**Zadání úkolu**

A) Vyberte si 1 článek referující o výzkumu z odborného časopisu (např. Orbis schoae, Studia paedagogika, Pedagogická orientace, Lifelong Learning) , přečtěte si jej a zpracujte jeho rešerši dle stanovené osnovy.

Osnova:

1. Jaká je výzkumná otázka? Jaký byl cíl výzkumu?

2. Jaké byly metody sběru dat? Kdo byli účastníci výzkumu (respondenti)?

3. Jaké jsou hlavní nálezy?

B) Přečtěte si úkoly zpracované minimálně dvěma dalšími studenty/studentkami a poskytněte jim zpětnou vazbu dle zadaných kritérií. Nevybírejte si práce, které se věnovaly stejnému článku, jaký jste zpracovával/a vy. Vybírejte si články, kde jsou zpracované méně než 2 zpětné vazby.

**Kriréria hodnocení úkolu (upřesnění zadání)**

1. Vybraný článek je odborným textem.
2. Vybraný článek není starší než 10 let.
3. Rešerše je zpracovaná v rozsahu 2000 – 3500 znaků bez mezer
4. Text odpovídá na všechny zadané otázky (viz zadání).
5. Text obsahuje správně uvedený bibliografický odkaz na článek (citace zdroje).
6. Text je srozumitelný.
7. Autor/ka poskytl/a dvě zpětné vazby dvěma spolustudujícím dle kritérií 1 - 6

**Zpracování citace zdroje**

* Viz norma APA 7: <https://pedagogika.phil.muni.cz/media/3281525/upv_apa_manual.pdf>

Příklady:

* Jeden autor: Šeďová, K. (2012). Žáci se smějí učitelům: podoby a funkce školního humoru zaměřeného na učitele. Pedagogická orientace, 22(1), 41–65. <http://dx.doi.org/10.5817/PedOr2012-1-41>
* Dva autoři: Tůma, F., & Knecht, P. (2019). Akademický inbreeding jako rakovina vysokého školství, nebo nezbytnost? Přehled zahraničních výzkumů a implikace pro českou vysokoškolskou politiku. Studia paedagogica, 24(1), 9–31. <https://doi.org/10.5817/SP2019-1-1>
* Tři až 20 autorů: Cai, Z., Guan, Y., Li, H., Shi, W., Guo, K., Liu, Y., Li, Q., Han, X., Jiang, P., Fang, Z., & Hua, H. (2015). Self-esteem and proactive personality as predictors of future work self and career adaptability: An examination of mediating and moderating processes. Journal of Vocational Behavior, 86, 86–94. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.10.0>

**Ukázka zpracování úkolu**

Stará, J., & Starý, K. (2018) Výukové cíle v primárním vzdělávání aneb Cesta tam a zase zpátky. Pedagogika, 68 (2), 107-129. <http://doi.org/10.14712/23362189.2017.1033>

Cíl: Popsat, jak o výukových cílech v sociálně-humanitním vzdělávání uvažují učitelé 1. stupně ZŠ, jaké cíle si ve výuce stanovují, jak je zprostředkovávají žákům a jak s nimi ve výuce pracují.

Výzkumná otázka hlavní: Jak učitelé ve výuce na úrovni ISCED 1 v  sociálně-humanitním vzdělávání pracují s  výukovými cíli?

Specifické výzkumné otázky: Jaké cíle si učitelé stanovují? 2. Jak o výukových cílech uvažují? 3. Jak je využívají při hodnocení žáků?

Metody: Vícepřípadová explorační studie – konkrétními metodami bylo pozorování ve výuce, hloubkové polostrukturované individuální rozhovory s učitelkami a obsahová analýza výukových artefaktů (zápisy do sešitů, pracovní listy, zápisy na tabuli, přípravy učitelek na hodinu)

Respondenti: 10 učitelek 1. stupně ZŠ.

Hlavní nálezy:

Vzdělávací cíle (Tedy konkrétně, s jakými znalostmi a dovednostmi budou žáci z hodiny odcházet typu: *Každý byste po hodině měl umět vysvětlit, kdo s kým bojoval v husitských válkách a proč, jaké zájmy sledoval.)* se ve výuce nevyskytují v explicitní formě – učitelé je obvykle žákům nesdělují. Hovoří s nimi místo toho někdy o tématu hodiny (*Budeme dělat husitské války*.), případně o metodách, které v hodině budou přítomny (*Formou práce ve skupinách se budete učit navzájem*.) Učitelky si ale uvědomují, že stanovovat konkrétní cíle a pracovat s nimi má smysl. Zdá se, že mnohé učitelky mají „pro sebe“ cíle stanovené a dětem je zprostředkovávají na konci hodiny, nebo i v jejím průběhu. Nejzřetelněji se vzdělávací cíle ozřejmovaly při používání kriteriálního hodnocení, např.: *U: Co jsme se naučili? Jak lidé žili? Ž: Že pomáhají zvířata. Ž: Že si ochočili zvířata. Ž: Že první zvíře bylo vlk. Ž: Že jim krávy vozily vozíčky. U: A ještě bychom si tam měli zapsat, proč se lidé stěhovali z té půdy. Ž: Že nemohli tam už dál pěstovat. (U zapisuje na tabuli: Nebyla úroda – šipka – stěhování – šipka – šíření zemědělství. Někdy učitelky záměrně cíle nesdělují, aby žáky držely v napětí.*  Kvalita a způsoby práce s cíli u zkoumaných učitelek byla velmi různorodá. V mnohých hodinách byly v nesouladu vzdělávací cíle, výukové metody a hodnocení žáků (Učilo se něco jiného, než pak bylo hodnoceno.). V rozhovorech učitelky explicitně neuváděly rozvoj hodnot jako to, o co ve výuce usilují. Interpretace vyzkoumaného a poznatků z jiných odborných zdrojů: Pokud jsou cíle, obsah a hodnoticí postupy v souladu, přináší to pozitivní důsledky pro učení žáků. Analýzou výroků učitele a jejich odezvy u žáků jsme dospěli k názoru, že zdokonalení práce s výukovými cíli má potenciál přinášet žákům větší zisky z učení a celkově zkvalitňovat jejich vzdělávání. Vzhledem k velkým rozdílům mezi učiteli nám připadá důležité individualizovat jejich podporu.