

Hodnocení bakalářských a diplomových prací	
Navržená kritéria představují základní strukturu pro psaní posudků bakalářských a diplomových prací. Levý sloupec obsahuje základní aspekty, které jsou předmětem hodnocení, pravý sloupec je příkladem hodnotící škály, v žádném případě není vyčerpávajícím výčtem. Pořadí kritérií i škála pro hodnocení práce slouží pouze jako doporučení, konkrétní rozhodnutí o hodnocení v daném kritériu i o celé práci je na vedoucím/ponentovi práce. S ohledem na téma práce mohou být některá kritéria irelevantní.	
Obecná kritéria	Příklady hodnocení práce
<b>1. Koncepce práce</b>	
<p>V práci je formulována výzkumná otázka. Práce má promyšlenou strukturu. Argumentace je logická a vyvážená. V práci je správně využívána odborná terminologie. Klíčové pojmy jsou v práci dostatečně definovány. Práce neobsahuje nadbytečné kapitoly, které s daným výzkumem nesouvisí/souvisí jen okrajově. V práci nechybí zásadní kapitoly bezprostředně související s daným tématem. Teoretická část práce je provázána s výzkumnou částí. V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a k výzkumné otázce.</p>	<p><b>Hodnocení A nebo B:</b> V práci je formulována výzkumná otázka. Struktura práce je velmi dobře promyšlená, autor/ka rozvíjí téma logicky a prokazuje schopnost kritického myšlení. Argumentační struktura je dobře vystavěná a vyvážená. Práce s odbornou terminologií je bezchybná nebo téměř bezchybná. Závěry se vztahují ke stanovené výzkumné otázce. Teoretická část práce je jednoznačně provázána s výzkumnou částí. Práce neobsahuje nadbytečné kapitoly, které s tématem nesouvisí/souvisí jen okrajově a naopak.</p> <p><b>Hodnocení C:</b> Výzkumná otázka je formulována jen částečně. Struktura práce není zcela promyšlená, v textu se v mírném rozsahu objevují nadbytečné pasáže. Možnosti přístupu k tématu jsou v práci reflektovány neuceleně, argumentační struktura je jednostranná. Práce s odbornou terminologií vykazuje nedostatky. Závěry se nevztahují ke stanovené výzkumné otázce, nebo jen okrajově. Provázanost teoretické a výzkumné části práce vykazuje zásadní nedostatky.</p> <p><b>Hodnocení D:</b> Výzkumná otázka je formulována neurčitě nebo není formulována vůbec, práci chybí zjevné logické propojení a směřování. Koncepce práce je zcela nepromyšlená a nelogická. Užívání terminologie je nepřesné, nebo terminologie zcela chybí. Argumentační struktura práce je vágní. Práce neobsahuje adekvátní závěry, případně se závěry vůbec nevztahují ke stanoveným cílům práce. Chybí provázanost mezi teoretickou a výzkumnou částí práce.</p>
<b>2. Metodologie a zpracování dat</b>	
<p>Práce využívá odpovídající metodologické postupy. Výběr metodologie je dostatečně vysvětlen.</p>	<p><b>Hodnocení A nebo B:</b> Zvolená metodologie je v práci dostatečně vysvětlena a zdůvodněna. Autor/ka předkládá argumenty, proč byla daná metodologie použita a jaké jsou její výhody a nevýhody, v práci jsou reflektovány další možnosti přístupu</p>

<p>Metodologie nevykazuje zjevné chyby (matematické, statistické, interpretační apod., případně s ohledem na zadané téma odůvodněnost výběru analyzovaného materiálu, stanovení a dodržení edičních zásad apod.). Výzkumné nástroje (dotazníky, záznamové archy, scénáře pro rozhovory, experimenty) jsou sestaveny podle zásad platných v dané oblasti. Data jsou vhodně prezentována, analyzována a interpretována, např. nejsou systematicky opomíjeny určité charakteristiky analyzovaných dat. Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. Práce respektuje etické zásady platné pro danou vědní oblast (např. informované souhlasy, anonymizace dat apod.).</p>	<p>k danému tématu. Výzkumné nástroje nevykazují chyby. Data jsou v práci prezentována uceleně a dostatečně (nikoliv přehnaně) podrobně. Práce respektuje etické zásady platné pro danou vědní oblast (např. informované souhlasy, anonymizace dat apod.), v případě substandardních postupů jsou vysvětleny důvody pro takové rozhodnutí. Autor/ka data náležitě interpretuje a formuluje jasné závěry, zároveň si je vědom/a omezení plynoucích z použité metodologie i způsobu interpretace výsledků.</p> <p><b>Hodnocení C:</b> Metodologie je v práci popsána a zdůvodněna pouze částečně. Výzkumné nástroje vykazují v menší míře chyby (chybné dílčí otázky v dotazníku apod.). Práce respektuje etické zásady platné pro danou vědní oblast (např. informované souhlasy, anonymizace dat apod.), v případě substandardních postupů jsou vysvětleny důvody pro takové rozhodnutí. Interpretace dat je jednostranná a neadekvátní k analyzovaným datům. Formulované závěry jsou příliš obecné nebo banální.</p> <p><b>Hodnocení D:</b> Práci chybí zdůvodnění zvolené metodologie a reflexe toho, proč je vhodná pro dané téma. Práce nerespektuje etické zásady platné pro danou vědní oblast (např. informované souhlasy, anonymizace dat apod.). Výzkumné nástroje jsou navrženy zcela chybně (chybně sestavený dotazník apod.). V práci chybí interpretace dat.</p>
<p>3. Práce s odbornou literaturou</p>	
<p>Práce vychází z odborné literatury, seznam literatury zahrnuje relevantní, důvěryhodné a pokud možno aktuální položky v přiměřeném množství. Autor/ka dokáže adekvátně vybrat citovanou literaturu a zapojovat ji do textu. Autor/ka dokáže výstižně a přesně parafrázovat sekundární literaturu a nezkruslovat její tvrzení. Položky seznamu četby jsou citovány nebo jinak využity. V práci jsou jednoznačně odlišeny citace od autorského textu, citované pasáže jsou zřetelně označeny. Citace z odborné literatury jsou komentovány, nikoliv jen řazeny za sebou. Práce neobsahuje zjevné parafráze, u kterých není uveden zdroj.</p>	<p><b>Hodnocení A nebo B:</b> Práce představuje odbornou literaturu relevantní pro dané téma a systematicky analyzuje argumenty, které dosavadní literatura k tématu nabízí. Autor/ka prokazuje schopnost literaturu kriticky zhodnotit. Seznam odborné literatury zahrnuje relevantní a důvěryhodné položky. Autor/ka dokáže výstižně a přesně parafrázovat sekundární literaturu a nezkruslovat její tvrzení. Položky seznamu četby jsou citovány v textu a naopak. V práci je jednoznačně odlišen autorský text a citace, citace jsou komentovány.</p> <p><b>Hodnocení C:</b> V práci lze vysledovat seznámení autora se základní literaturou a s argumentací, kterou nabízí. Autor/ka neprokuje dostatečnou schopnost literaturu kriticky zhodnotit. Autor/ka se uchyluje k pouhému parafrázování odborné literatury nebo pramenů. Seznam odborné literatury zahrnuje ve většině případů relevantní a důvěryhodné položky. Autor/ka dokáže parafrázovat sekundární literaturu, ve vysoké míře její tvrzení zkrusluje. V seznamu četby chybí některé položky citované v textu nebo naopak. V práci není vždy jednoznačně odlišen autorský text a citace.</p>

<p>V případě, že je pro zpracování dat využit software, je v práci uvedena jeho citace, tato citace je vždy ve stejné formě.</p>	<p><b>Hodnocení D:</b> Práci chybí reflektovaný přehled odborné literatury a její kritické zhodnocení. Velká část práce je pouze parafrází odborné literatury. Seznam odborné literatury zahrnuje nerelevantní a nedůvěryhodné položky. Autor/ka nedokáže výstižně a přesně parafrázovat sekundární literaturu, citovaná tvrzení zkresluje. Položky citované v seznamu četby nejsou citovány v textu a naopak. V práci není jednoznačně odlišen autorský text a citace, citace nejsou důsledně komentovány.</p>
<p>4. Formální úroveň práce</p>	
<p>Práce má přiměřený rozsah. Práce má vhodné náležitosti (abstrakt, anglickojazyčný abstrakt, obsah apod.) Autor/ka užívá vhodný citační aparát. Typografické zpracování práce je na odpovídající úrovni. Autor/ka dodržuje jazykovou normu, práce neobsahuje pravopisné chyby a jiné jazykové nedostatky. Text je koherentní a odpovídá nárokům odborného stylu. Data (a anotace) pro empirický výzkum jsou v dostatečném rozsahu dostupná, pokud to umožňuje etika výzkumu (např. přílohy, elektronické úložiště apod.).</p>	<p><b>Hodnocení A nebo B:</b> Práce má přiměřený rozsah (min. 40 nstr. BP a 60 nstr. DP). Text práce je zřetelně a soudržně strukturován. Autor/ka dodržuje jednotné provedení citací a seznamů literatury z hlediska citační normy, typografické úpravy a řazení. Využití vizuálních a grafických možností je funkční, jazyková stránka projevu vykazuje schopnost zvládnout základní konvence vědeckého psaní. Text neobsahuje zásadní pravopisné a jiné jazykové nedostatky.</p> <p><b>Hodnocení C:</b> Práce má přiměřený rozsah (min. 40 nstr. BP a 60 nstr. DP). Text dodržuje základní pravidla způsobu citování a užívání vizuálních a grafických prostředků z hlediska citační normy, typografické úpravy a řazení. V textu se na některých místech objevují přehlédnutí, gramatické či pravopisné chyby nebo odchylky od pravidelné větě stavby.</p> <p><b>Hodnocení D:</b> Práce nemá přiměřený rozsah (min. 40 nstr. BP a 60 nstr. DP). Citace nejsou užívány konzistentně, užití vizuálních a grafických prostředků není funkční, citační norma není dodržována. Typografická úroveň práce je nedostatečná. Práce s jazykem vykazuje rysy nedbalosti a neznalosti. V textu se opakovaně vyskytují gramatické a pravopisné chyby, je neuměle stylizován, nedodržuje základní parametry odborného stylu, autor/ka má sklon k užívání floskulí a klišé.</p>
<p>5. Celkové hodnocení</p>	
<p>Celkové slovní hodnocení. Další připomínky.</p>	
<p><b>Hodnocení výborně:</b></p>	<p>Celkové hodnocení <b>výborně</b> je možné udělit v případě, kdy je práce v bodech 1–4 <b>minimálně dvakrát</b> hodnocena známkou <b>A</b> a zároveň ani v jednom z bodů 1–4 není hodnocena známkou <b>C nebo D</b>.</p>
<p><b>Hodnocení velmi dobře:</b></p>	<p>Celkové hodnocení <b>velmi dobře</b> je možné udělit v případě, kdy práce v bodech 1–4 není více než dvakrát hodnocena známkou <b>C</b> a zároveň ani v jednom z bodů 1–4 není hodnocena známkou <b>D</b>.</p>

<b>Hodnocení dobře:</b>	Celkové hodnocení <b>dobře</b> je možné udělit v případě, kdy práce v bodech 1–4 nebyla více než jednou hodnocena známkou <b>D</b> .
<b>Hodnocení neprospěl/a:</b>	Celkové hodnocení <b>neprospěl/a</b> je možné udělit pouze v případě, kdy je práce alespoň v jednom z bodů 1–4 hodnocena <b>D</b> . Pokud je hodnocení <b>D</b> uděleno více než v jednom z bodů 1–4, musí být celkové hodnocení práce <b>neprospěl/a</b> .
6. Otázky k obhajobě (Otázky jsou nepovinné, doporučujeme alespoň jednu otázku k obhajobě formulovat.)	