**Итоги COP27**

*Почему страны готовы бороться с последствиями климатического кризиса, но не с его причиной*

В воскресенье, 20 ноября, в Египте [завершилась](https://unfccc.int/news/cop27-reaches-breakthrough-agreement-on-new-loss-and-damage-fund-for-vulnerable-countries) ежегодная конференция Рамочной конвенции об изменении климата (РКИК) ООН, или по-другому [COP27](https://greenpeace.ru/blogs/2022/11/04/chto-takoe-cop27/). Самый обсуждаемый итог конференции — шаг в сторону климатической справедливости в виде запуска нового фонда помощи наиболее уязвимым к последствиям изменения климата странам. Но некоторые важные вопросы так и не были решены. Подробнее – в нашем блоге.

**Создан фонд для помощи бедным странам**

Кажется, самыми популярными словами COP27 стали «loss and damage» — потери и издержки — это вред, причиняемый изменением климата. К нему относятся реальные потери, например, гибель людей из-за экстремальных погодных явлений, а также другие проявления изменения климата, которые влияют на природу или жизнь населения — повышение глобальной температуры и уровня моря, закисление океана, таяние ледников, деградация земель и лесов, потеря биоразнообразия, опустынивание и так далее.

Решение создать фонд, который бы компенсировал эти потери и издержки, можно назвать историческим. Впервые богатые государства, которые [больше других](https://climateanalytics.org/publications/2021/closing-the-gap-the-impact-of-g20-climate-commitments-on-limiting-temperature-rise-to-15c/) повлияли на изменение климата, согласились ежегодно направлять средства на ликвидацию ущерба бедным странам, которые внесли меньший вклад в климатический кризис, но при этом пострадали от него больше всех.

Сейчас наиболее уязвимые страны [оценивают](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-72026-5_14#Sec5) свои убытки из-за изменения климата в 116–435 миллиардов долларов в 2020 году, к 2030 году этот показатель достигнет 290–580 миллиардов долларов, а к 2050 — превысит 1,1 триллион долларов. При этом уже есть фонды, в которые поступают средства за климатический ущерб: это Green Climate Fund от ООН и Global Shield, который запустили страны «Большой семерки» (Великобритания, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония и США). Их тоже предлагали развивать на COP27. Однако пока до развивающихся стран доходит лишь малая часть денег из этих фондов. Например, из Green Climate Fund в страны с низким уровнем дохода [отправилось](https://www.oecd.org/environment/statement-by-the-oecd-secretary-general-on-climate-finance-trends-to-2020.htm) только 8 % средств.

Среди представителей богатых государств инициативу о создании фонда поддержали [Австралия](https://www.theguardian.com/environment/2022/nov/19/chris-bowen-on-cop27s-urgent-fight-if-were-not-trying-to-keep-to-15c-then-what-are-we-here-for) и [Канада](https://www.cbc.ca/news/science/cop27-canada-loss-and-damage-1.6655871), а также представитель [Европейского союза](https://www.theguardian.com/environment/2022/nov/18/cop27-eu-agrees-to-loss-and-damage-fund-to-help-poor-countries-recover-from-climate-disasters).  Представители Китая, который является крупнейшим источником выбросов парниковых газов в мире, [заявили](https://www.reuters.com/business/environment/china-willing-contribute-climate-compensation-mechanism-chinese-climate-envoy-2022-11-09/), что, хотя страна готова поддержать инициативу по компенсации ущерба и потерь от климатического кризиса, это должно быть обязательством только для исторически более богатых стран, таких как США и страны Европейского союза.

Тем не менее, пока непонятно, какие именно страны будут выделять деньги на климатические компенсации, а какие смогут их получать. Этот вопрос [отложили](https://www.washingtonpost.com/climate-environment/2022/11/19/cop27-climate-conference-egypt-updates/#link-GKPLEFBCB5GZLBYMPNG5QMG4FQ) до следующего COP, который состоится через год в Объединённых Арабских Эмиратах.

**Цель по удержанию 1,5 °C под угрозой**

Хотя на конференции были серьёзные дебаты о постепенном отказе от всех видов ископаемого топлива (угля, нефти и газа), страны не смогли договориться об этом. Наблюдатели, в том числе и представители Гринпис из разных стран мира, связывают это с давлением со стороны государств, чьи экономики сильно зависят от ископаемого топлива. Отсутствие прогресса в этом направлении может поставить под угрозу достижение цели удержать потепление в рамках 1,5 °C, закреплённой в Парижском соглашении 2015 года.

«В конце концов, если все ископаемые виды топлива не будут быстро выведены из употребления, никакие деньги не смогут покрыть стоимость связанных с этим потерь и ущерба. Это так просто. Когда твоя ванна переполняется, ты закрываешь краны, а не ждёшь, пока она переполнится и идёшь покупаешь швабру побольше!» — [прокомментировал](https://www.greenpeace.org/international/press-release/56920/cop27-loss-and-damage-finance-facility-a-down-payment-on-climate-justice/?__hstc=155636964.026d898e70af05fb724fdede286bb75f.1669285279915.1669285279915.1669285279915.1&__hssc=155636964.1.1669285279916&__hsfp=3138323931) итоги COP27 исполнительный директор Гринпис Юго-Восточной Азии и глава делегации Гринпис на климатической конференции Йеб Саньо.

Из позитивных итогов можно отметить, что [финальное решение](https://unfccc.int/documents/624444) подчёркивает важность развития экологически чистой энергосистемы и прямо упоминает в связи с этим возобновляемые источники энергии (ВИЭ). Однако наравне с ВИЭ там же нашлось место и для формулировки «энергетика с низкими выбросами», что может дать дополнительный стимул для развития таким ложным решениям, как [атомная энергетика](https://greenpeace.ru/news/2022/10/20/grinpis-napravil-v-gosdumu-pismo-protiv-zeljonoj-sertifikacii-ajes/) и [ископаемый газ](https://greenpeace.ru/blogs/2021/08/20/pochemu-iskopaemyj-gaz-ne-reshenie-problemy-klimaticheskogo-krizisa/#:~:text=%D0%98%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D1%8D%D1%82%D0%BE%D0%BC%D1%83%20Greenpeace%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%8F%D0%BB%20%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5,%D0%B8%20%D0%B2%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%B2%20%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81.). Атомная энергетика сопряжена с огромными рисками, а ископаемый газ не является низкоуглеродным источником энергии и так же приводит к значительным выбросам парниковых газов — хоть и меньшим, чем уголь и нефтепродукты.

При этом выбросы продолжают расти, а формулировка «пройти пик выбросов к 2025 году» не попала в финальные решения, хотя к 2030 году их нужно сократить не менее чем на 43 % от уровня 2019 года. В этом году ряд стран [сделал заявления](https://blog.ucsusa.org/delta-merner/report-from-cop27-the-fossil-fuel-industry-continues-to-block-the-path-to-climate-justice/) о цели перейти на 100 % ВИЭ — это наиболее быстрый, экономически эффективный и экологически безопасный способ сокращения выбросов во всём мире без исключения, что [зафиксировано](https://greenpeace.ru/blogs/2022/04/14/chto-novogo-my-uznali-iz-dokladov-ipcc/) в последнем оценочном докладе МГЭИК. У России есть огромный нераскрытый потенциал в этом направлении.

Также в Шарм-эль-Шейхе [была запущена](https://unfccc.int/news/cop27-reaches-breakthrough-agreement-on-new-loss-and-damage-fund-for-vulnerable-countries) рабочая программа по митигации, которая продолжится до 2030 года. Ожидается, что каждый год будет проводиться не менее двух глобальных встреч, на которых страны мира будут пытаться ставить более решительные цели в этой области.
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