**Otázky ke zkoušce z kurzu „Klíčové metafory evropské modernity“**

*(definitivní verze LS 2023)*

1. V čem se koncepce „metafor, jimiž žijeme“ v podání Lakoffa a Johnsona odlišuje od klasického pojetí metafory jako básnické figury?
2. Čím se podle Lakoffa a Johnsona vyznačují „orientační metafory“? Vymyslete vlastní ilustraci toho, jak tento typ metafor napomáhá naší orientaci v abstraktním světě pojmů a idejí.
3. Sami vyberte příklad, který podle vás dobře ilustruje způsob, jímž některá ze zakládajících metafor modernity orientuje naše smýšlení a jednání.
4. Stručně vysvětlete Descartovo pojetí těla jako stroje. Jak se tato mechanická koncepce organismu odlišuje od předchozího (renesančního) chápání těla?
5. V čem je metafora těla-stroje redukcionistická? Jsou podle vás nějaké podstatné rozdíly mezi organismem a mechanismem, které karteziánské pojetí těla jako tělesa neprávem přehlíží?
6. V čem spočívá technicko-politická dimenze metafory těla-stroje? K jakým konkrétním metodám kontroly a nápravy činností těla vedlo prosazení této metafory v politice, ekonomii a armádě?
7. Jaké jsou hlavní charakteristiky panoptikonu coby modelu, jímž se podle Foucaulta řídí disciplinární vykonávání moci?
8. Co je předmětem biopolitiky (od přelomu 18. a 19. století)? Jakých nástrojů biopolitika využívá?
9. Jak se liší Augustinovo a Galileovo pojetí „knihy přírody“?
10. Vyložte smysl Galileova výroku, podle nějž je kniha přírody napsána jazykem trojúhelníků, kružnic a jiných geometrických obrazců?
11. V čem podle vás Galileova matematizace přírody dala nový základ přírodovědám oproti starší tradici poznávání přírodních jevů?
12. Co má Husserl na mysli, když Galileovu matematizaci přírody označuje jako „podvržení matematicky substruovaného světa idealit za jediný reálný svět, který je při vnímání vždycky reálně dán, za předvědecký ‚přirozený‘ svět našeho každodenního života“?
13. Vysvětlete rozdíly mezi Hobbesovým a Lockovým pojetím společenské smlouvy, zejména co do účelu, který jí oba autoři přisuzují, a co do možnosti neposlušnosti vůči ustanovené vládě.
14. Za jakých podmínek je podle Deklarace nezávislosti Spojených států amerických (1776) možné zpochybnit autoritu současné vlády a ustanovit vládu novou?
15. Kterak nám teorie společenské smlouvy umožní rozlišovat mezi „přirozenou“ svobodou a svobodou „občanskou“?
16. V čem může být teorie společenské smlouvy užitečná či prospěšná, byť uznáme, že nejde o popis skutečného historického vzniku státu, ale pouze o fikci?
17. V čem se politická ekonomie Adama Smitha odlišuje od Mandevillovy koncepce a v čem na ni navazuje?
18. Jaké jsou důsledky nauky o „neviditelné ruce“ (trhu) na politické rovině?
19. Shrňte význam Darwinovy metafory „boje o přežití“ a její nezamýšlené důsledky na rovině sociobiologie a geopolitiky.
20. Jaké důsledky má metafora mysli jako „zrcadla přírody“ (Bacon) či „temné komory“ (Locke) pro novověkou teorii poznání? V čem lze tyto metafory kritizovat?
21. Vysvětlete Baconovu kritiku „idolů jeskyně“ jejím usouvztažněním k ideálu nestranného poznání přírody.
22. Bylo vždy a všude platné vědecké poznání legitimizováno svým nárokem na objektivitu, tedy na poznání imunizované vůči jakékoli kontaminaci poznávaného předmětu subjektivitou badatele? Rozveďte a odůvodněte svou odpověď.
23. Jakou metodu volí Foucault pro odhalení různých podob subjektivity, které se v dějinách postupně prosazovaly?
24. Jaké jsou rané podoby myšlenky pokroku v poznání, které se v dějinách objevovaly ještě před osvícenstvím?
25. Vysvětlete pojem „velká vyprávění“ v pojetí Jeana-Francois Lyotarda a na příkladech ilustrujte, jak tyto metanarativy fungují ve společnosti a jak přispívají k utváření našeho chápání světa.
26. Pokuste se shrnout osvícenskou představu o společenském pokroku a jeho podmíněnosti svobodou myšlení a bádání.
27. Rozveďte Kantovo vymezení osvícenství coby vykročení ze stavu nesvéprávnosti, který jsme si sami zavinili.
28. Věříte v myšlenku přímé úměry mezi pokrokem *vědecko-technickým* na jedné a pokrokem *společenským* na druhé straně? Pokud ano, co podle vás tuto myšlenku ospravedlňuje? Pokud ne, jakými důvody nebo jakými fakty byste ji dokázali zpochybnit?
29. Jaké motivy novověké filosofie napomohly k prosazení myšlenky autonomně se rozhodujícího jedince?
30. Jak lze podle Kanta naplnit požadavek autonomie v praxi, aniž by to vedlo k anarchii?
31. Proč není podle Kanta jednání založené na vnitřních smyslových pohnutkách možno chápat jako autonomní?
32. Jaké námitky je možno postavit proti etice založené na „mravním kategorickém imperativu“?
33. Jaké jsou podle Charlese Taylora hlavní „neduhy moderny“ a v čem konkrétně spočívají?
34. Souhlasíte se rčením „má svoboda končí tam, kde začíná svoboda druhého“? Lze jím podle vás uspokojivě řešit jak morální dilemata, tak politické debaty o podmínkách, za nichž je nám dáno žít?
35. V čem spočívá podle Heideggera rozdíl mezi vlastním a nevlastním způsobem existence?
36. Musí se jedinec odlišovat od ostatních, má-li být sám sebou?