

# VPL, test 1C.2b, výroková logika

Jméno:

---

1. Víme, že

- i) Pokud sněží, potom neprší.
  - ii) Pokud sněží a neprší, potom je nasněženo.
  - iii) Pokud neprší nebo je nasněženo, potom nesněží.
- Rezoluční metodou budeme dokazovat:
- iv) Nesněží.

Konkrétně:

- a) Vyjádřete tvrzení (i) až (iv) formulemi  $\varphi_1$  až  $\varphi_4$  nad prvovýroky  $\{s, p, n\}$  ve významu 'sněží', 'prší' a 'je nasněženo'. (1b)
  - b) Vytvořte množinu formulí, která je nespíitelná, právě když  $\{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3\} \models \varphi_4$  a převed'te ji na množinu klauzulí a do množinové reprezentace. (1b)
  - c) Pro  $T = \{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3\}$  dokažte rezolucí  $T \vdash_R \varphi_4$ . (3b)
  - d) Uved'te všechny modely  $T$ . (1b)
  - e) Spoč'tete, kolik existuje pro danou  $T$  nezávislých navzájem neekvivalentních formulí. (1b)
2. a) Pro teorii  $T$  z předchozího příkladu dokažte tablo metodou  $T \vdash \neg n \rightarrow \neg s$ . (3b)
- b) Najděte formuli  $\varphi_5$  tak, aby  $T \cup \{\varphi_5\}$  byla jednoduchá kompletní extenze  $T$ . Stručně zdůvodněte. (1b)
  - c) Najděte formuli  $\varphi_6$  tak, aby  $T \cup \{\varphi_6\}$  byla konzistentní jednoduchá nekompletní nekonzervativní extenze  $T$ , pokud existuje. Stručně zdůvodněte vhodnost výběru  $\varphi_6$  nebo její neexistenci. (1b)