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# Pojetí podstaty v *Kategoriích*

## Souznačnost

„συνώνυμα δὲ λέγεται ὧν τό τε ὄνομα κοινὸν καὶ ὁ κατὰ τοὔνομα λόγος τῆς οὐσίας ὁ αὐτός, οἷον ζῷον ὅ τε ἄνθρωπος καὶ ὁ βοῦς· τούτων γὰρ ἑκάτερον κοινῷ ὀνόματι προσαγορεύεται ζῷον, καὶ ὁ λόγος δὲ τῆς οὐσίας ὁ αὐτός· ἐὰν γὰρ ἀποδιδῷ τις τὸν ἑκατέρου λόγον τί ἐστιν αὐτῶν ἑκατέρῳ τὸ ζῴῳ εἶναι, τὸν αὐτὸν λόγον ἀποδώσει.“[[1]](#footnote-1)

„Souznačnými nazýváme věci, jež mají společné jméno i týž výměr podstaty <podaný> s ohledem na toto jméno. Např. živočich říkáme jak o člověku, tak o dobytčeti. Obojí je totiž nazváno společným jménem živočich a má týž výměr podstaty. Chceme-li totiž u obou uvést výměr, co u každého z nich znamená být živočich, uvedeme týž výměr.“

## Podklad a „vypovídání vzhledem k“ a „bytí v“

„ἐν ὑποκειμένῳ δὲ λέγω ὃ ἔν τινι μὴ ὡς μέρος ὑπάρχον ἀδύνατον χωρὶς εἶναι τοῦ ἐν ᾧ ἐστίν“[[2]](#footnote-2)

„<tím, co je> v podkladu, míním to, co v něčem jest ne jako část, ale co nemůže být odděleně od toho, v čem jest”

## Prvotní rozčlenění jsoucen

### Druhy a rody

„Τῶν ὄντων τὰ μὲν καθ’ ὑποκειμένου τινὸς λέγεται, ἐν ὑποκειμένῳ δὲ οὐδενί ἐστιν, οἷον ἄνθρωπος καθ’ ὑποκειμένου μὲν λέγεται τοῦ τινὸς ἀνθρώπου, ἐν ὑποκειμένῳ δὲ οὐδενί ἐστιν· „[[3]](#footnote-3)

„Z toho, co jest, se jedno říká vzhledem k nějakému podkladu, avšak v žádném podkladu není; např. člověk se říká vzhledem k podkladu, tedy určitému člověku, avšak v žádném podkladu není.“

### Jednotlivé případky

„τὰ δὲ ἐν ὑποκειμένῳ μέν ἐστι, καθ’ ὑποκειμένου δὲ οὐδενὸς λέγεται, —ἐν ὑποκειμένῳ δὲ λέγω ὃ ἔν τινι μὴ ὡς μέρος ὑπάρχον ἀδύνατον χωρὶς εἶναι τοῦ ἐν ᾧ ἐστίν,— οἷον ἡ τὶς γραμματικὴ ἐν ὑποκειμένῳ μέν ἐστι τῇ ψυχῇ, καθ’ ὑποκειμένου δὲ οὐδενὸς λέγεται, καὶ τὸ τὶ λευκὸν ἐν ὑποκειμένῳ μέν ἐστι τῷ σώματι, —ἅπαν γὰρ χρῶμα ἐν σώματι,— καθ’ ὑποκειμένου δὲ οὐδενὸς λέγεται· „[[4]](#footnote-4)

„Druhé je v podkladu, avšak vzhledem k podkladu se neříká – <tím, co je> v podkladu, míním to, co v něčem jest ne jako část, ale co nemůže být odděleně od toho, v čem jest –, např. určitá znalost písma je v podkladu, totiž v duši, ale vzhledem k žádnému podkladu se neříká; také určitá světlost je v podkladu, totiž na těle – neboť každé tělesné zbarvení je na nějakém těle –, ale neříká se vzhledem k žádnému podkladu.“

### Obecné případky

„τὰ δὲ καθ’ ὑποκειμένου τε λέγεται καὶ ἐν ὑποκειμένῳ ἐστίν, οἷον ἡ ἐπιστήμη ἐν ὑποκειμένῳ μέν ἐστι τῇ ψυχῇ, καθ’ ὑποκειμένου δὲ λέγεται τῆς γραμματικῆς· „[[5]](#footnote-5)

„Třetí se jak říká vzhledem k nějakému podkladu, tak v něm jest. Např. vědění je v podkladu, totiž v duši, a také se říká vzhledem k podkladu, totiž znalosti písma.“

### První podstaty

„τὰ δὲ οὔτε ἐν ὑποκειμένῳ ἐστὶν οὔτε καθ’ ὑποκειμένου λέγεται, οἷον ὁ τὶς ἄνθρωπος ἢ ὁ τὶς ἵππος, —οὐδὲν γὰρ τῶν τοιούτων οὔτε ἐν ὑποκειμένῳ ἐστὶν οὔτε καθ’ ὑποκειμένου λέγεται· ἁπλῶς δὲ τὰ ἄτομα καὶ ἓν ἀριθμῷ κατ’ οὐδενὸς ὑποκειμένου λέγεται„[[6]](#footnote-6)

„Čtvrté není ani v podkladu, ani se vzhledem k podkladu neříká, např. určitý člověk či určitý kůň. Nic takového totiž není ani v podkladu, ani se vzhledem k podkladu neříká. Zkrátka to, co je nedělitelné a počtem jedno, se neříká vzhledem k žádnému podkadu.“

## Výsledné rozčlenění jsoucen podle „bytí v“ a „vypovídání vzhledem k“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Obecné | Jednotlivé |
| Substanciální | Druhy a rody | První podstaty |
| Nesubstanciální | Obecné případky | Případek v jednotlivině |

## Transitivita

„Ὅταν ἕτερον καθ’ ἑτέρου κατηγορῆται ὡς καθ’ ὑποκειμένου, ὅσα κατὰ τοῦ κατηγορουμένου λέγεται, πάντα καὶ κατὰ τοῦ ὑποκειμένου ῥηθήσεται· οἷον ἄνθρωπος κατὰ τοῦ τινὸς ἀνθρώπου κατηγορεῖται, τὸ δὲ ζῷον κατὰ τοῦ ἀνθρώπου· οὐκοῦν καὶ κατὰ τοῦ τινὸς ἀνθρώπου τὸ ζῷον κατηγορηθήσεται· ὁ γὰρ τὶς ἄνθρωπος καὶ ἄνθρωπός ἐστι καὶ ζῷον.“[[7]](#footnote-7)

„Kdykoli se jedno vypovídá vzhledem k druhému jako podkladu, pak vše, co říkáme vzhledem k vypovídanému, se říká také vzhledem k podkladu. Např. člověk se vypovídá vzhledem k určitému člověku a živočich vzhledem k člověku, a proto se také živočich vypovídá vzhledem k určitému člověku, neboť určitý člověk je jak člověk, tak také živočich.“

## První podstata

„Οὐσία δέ ἐστιν ἡ κυριώτατά τε καὶ πρώτως καὶ μάλιστα λεγομένη, ἣ μήτε καθ’ ὑποκειμένου τινὸς λέγεται μήτε ἐν ὑποκειμένῳ τινί ἐστιν, οἷον ὁ τὶς ἄνθρωπος ἢ ὁ τὶς ἵππος.“[[8]](#footnote-8)

„Podstatou v nejsvrchovanějším, prvním a v nejsilnějším smyslu se míní to, co se neříká ani vzhledem k nějakému <jednotlivému> podkladu, ani v něm není, např. určitý člověk nebo určitý kůň.“

## Druhé podstaty

„δεύτεραι δὲ οὐσίαι λέγονται, ἐν οἷς εἴδεσιν αἱ πρώτως οὐσίαι λεγόμεναι ὑπάρχουσιν, ταῦτά τε καὶ τὰ τῶν εἰδῶν τούτων γένη· οἷον ὁ τὶς ἄνθρωπος ἐν εἴδει μὲν ὑπάρχει τῷ ἀνθρώπῳ, γένος δὲ τοῦ εἴδους ἐστὶ τὸ ζῷον· δεύτεραι οὖν αὗται λέγονται οὐσίαι, οἷον ὅ τε ἄνθρωπος καὶ τὸ ζῷον.“[[9]](#footnote-9)

„Druhými podstatami se míní to, v čem se jakožto v druzích vyskytují ony podstaty v prvním smyslu, tedy <se tím míní> druhy i rody těchto druhů. Např. určitý člověk se vyskytuje v druhu člověk; rodem pak tohoto druhu je živočich. Tyto podstaty tedy nazýváme druhými, např. člověka a živočicha.“

## Druhotné rozčlenění jsoucen: první podstaty a vše ostatní

„τὰ δ’ ἄλλα πάντα ἤτοι καθ’ ὑποκειμένων λέγεται τῶν πρώτων οὐσιῶν ἢ ἐν ὑποκειμέναις αὐταῖς ἐστίν.“[[10]](#footnote-10)

„Vše ostatní se buď říká vzhledem k prvním podstatám jakožto podkladu, anebo v nich jakožto v podkladu jest.“

## Bez prvních podstat by nebylo nic

„μὴ οὐσῶν οὖν τῶν πρώτων οὐσιῶν ἀδύνατον τῶν ἄλλων τι εἶναι· πάντα γὰρ τὰ ἄλλα ἤτοι καθ’ ὑποκειμένων τούτων λέγεται ἢ ἐν ὑποκειμέναις αὐταῖς ἐστίν·“[[11]](#footnote-11)

„Kdyby tedy nebylo prvních podstat, nebylo by možné, aby bylo cokoli z toho ostatního. Vše ostatní se totiž buď říká vzhledem k nim jakožto podkladu, anebo v nich jakožto v podkladu jest.“

## Bez druhých podstat by nebyly žádné výpovědi

„Εἰκότως δὲ μετὰ τὰς πρώτας οὐσίας μόνα τῶν ἄλλων τὰ εἴδη καὶ τὰ γένη δεύτεραι οὐσίαι λέγονται· μόνα γὰρ δηλοῖ τὴν πρώτην οὐσίαν τῶν κατηγορουμένων· τὸν γὰρ τινὰ ἄνθρωπον ἐὰν ἀποδιδῷ τις τί ἐστιν, τὸ μὲν εἶδος ἢ τὸ γένος ἀποδιδοὺς οἰκείως ἀποδώσει“[[12]](#footnote-12)

„Právem se vedle prvních podstat mluví jako o druhých podstatách pouze a jedině o druzích a rodech. Z toho, co se vypovídá, jen ony totiž ozřejmují první podstatu, neboť máme-li uvést, co je určitý člověk, učiníme to přiměřeně tak, že udáme buď druh, nebo rod.“

## Druh je více podstatou než rod

„Τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν μᾶλλον οὐσία τὸ εἶδος τοῦ γένους· ἔγγιον γὰρ τῆς πρώτης οὐσίας ἐστίν. ἐὰν γὰρ ἀποδιδῷ τις τὴν πρώτην οὐσίαν τί ἐστι, γνωριμώτερον καὶ οἰκειότερον ἀποδώσει τὸ εἶδος ἀποδιδοὺς ἢ τὸ γένος·“[[13]](#footnote-13)

„Z druhých podstat je podstatou více druh než rod, protože je blíže první podstatě. Máme-li totiž uvést, co je první podstata, učiníme tak zřetelněji a přiměřeněji, udáme-li spíše druh než rod.“

## První podstata není kategoriální výpovědí

„ἀπὸ μὲν γὰρ τῆς πρώτης οὐσίας οὐδεμία ἐστὶ κατηγορία, —κατ’ οὐδενὸς γὰρ ὑποκειμένου λέγεται·— τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν τὸ μὲν εἶδος κατὰ τοῦ ἀτόμου κατηγορεῖται, τὸ δὲ γένος καὶ κατὰ τοῦ εἴδους καὶ κατὰ τοῦ ἀτόμου·“[[14]](#footnote-14)

„Zatímco však z první podstaty žádná výpověď (kategorie) nepochází, protože první podstata se neříká vzhledem k žádnému podkladu, u druhých podstat je tomu tak, že druh se vypovídá vzhledem k nedělitelné <jednotlivině>, rod jak vzhledem k druhu, tak vzhledem k nedělitelné <jednotlivině>.“

## První podstaty jako znaky, druhé jako výměry

„ἐπὶ μὲν οὖν τῶν πρώτων οὐσιῶν ἀναμφισβήτητον καὶ ἀληθές ἐστιν ὅτι τόδε τι σημαίνει· ἄτομον γὰρ καὶ ἓν ἀριθμῷ τὸ δηλούμενόν ἐστιν. ἐπὶ δὲ τῶν δευτέρων οὐσιῶν φαίνεται μὲν ὁμοίως τῷ σχήματι τῆς προσηγορίας τόδε τι σημαίνειν, ὅταν εἴπῃ ἄνθρωπον ἢ ζῷον· οὐ μὴν ἀληθές γε, ἀλλὰ μᾶλλον ποιόν τι σημαίνει“[[15]](#footnote-15)

„U prvních podstat je zajisté nesporné a pravdivé, že podstata označuje určité něco, neboť to, co se vyjevuje, je nedělitelné a co do počtu jedno. Naproti tomu u druhých podstat se sice díky formě vyjádření může zdát, že rovněž označují určité něco, například když se řekne člověk nebo živočich; není to ovšem pravda. Spíše označují něco jakožto nějaké.“

## Další vlastnosti podstat

Δοκεῖ δὲ ἡ οὐσία οὐκ ἐπιδέχεσθαι τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἧττον·“[[16]](#footnote-16)

„Zdá se, že podstata nepřipouští žádné více nebo méně.“

„ὥστε ἴδιον ἂν οὐσίας εἴη τὸ ταὐτὸν καὶ ἓν ἀριθμῷ ὂν δεκτικὸν εἶναι τῶν ἐναντίων.“[[17]](#footnote-17)

„Podstatě je tedy vlastní, že ačkoliv je táž a co do počtu jedna, může být příjemcem protiv.“

# Pojetí podstaty v *Metafyzice*

## Podstata jako příčina

„τὰ δ’ αἴτια λέγεται τετραχῶς, ὧν μίαν μὲν αἰτίαν φαμὲν εἶναι τὴν οὐσίαν καὶ τὸ τί ἦν εἶναι (ἀνάγεται γὰρ τὸ διὰ τί εἰς τὸν λόγον ἔσχατον, αἴτιον δὲ καὶ ἀρχὴ τὸ διὰ τί πρῶτον), ἑτέραν δὲ τὴν ὕλην καὶ τὸ ὑποκείμενον, τρίτην δὲ ὅθεν ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως, τετάρτην δὲ τὴν ἀντικειμένην αἰτίαν ταύτῃ, τὸ οὗ ἕνεκα καὶ τἀγαθόν (τέλος γὰρ γενέσεως καὶ κινήσεως πάσης τοῦτ’ ἐστίν)“[[18]](#footnote-18)

„O příčinách se však mluví čtverým způsobem. O jedné z nich říkáme, že je podstatou a bytností – neboť otázka „proč“ vede nás ke konečnému pojmu a v konečné odpovědi na první „proč“ je příčina a počátek –, druhou nazýváme látkou a podmětem, třetí je ta, odkud počíná pohyb, a čtvrtá je v protikladu k této, to je účel a dobro – neboť to je konečným cílem veškerého vzniku a pohybu.“

## Rozvržení jsoucen vzhledem k podstatě obdobné jako v *Kategoriích*

„οὕτω δὲ καὶ τὸ ὂν λέγεται πολλαχῶς μὲν ἀλλ’ ἅπαν πρὸς μίαν ἀρχήν· τὰ μὲν γὰρ ὅτι οὐσίαι, ὄντα λέγεται, τὰ δ’ ὅτι πάθη οὐσίας, τὰ δ’ ὅτι ὁδὸς εἰς οὐσίαν“[[19]](#footnote-19)

„Tak i jsoucno se vypovídá mnoha způsoby, ale vždy vzhledem k jednomu počátku. Neboť jedny <věci> se nazývají jsoucí proto, že jsou podstatami, druhé proto, že jsou vlastnostmi podstat, a jiné opět, že jsou cestou k podstatě”

## Smyslové podstaty

„Οὐσία λέγεται τά τε ἁπλᾶ σώματα, οἷον γῆ καὶ πῦρ καὶ ὕδωρ καὶ ὅσα τοιαῦτα, καὶ ὅλως σώματα καὶ τὰ ἐκ τούτων συνεστῶτα ζῷά τε καὶ δαιμόνια καὶ τὰ μόρια τούτων· ἅπαντα δὲ ταῦτα λέγεται οὐσία ὅτι οὐ καθ’ ὑποκειμένου λέγεται ἀλλὰ κατὰ τούτων τὰ ἄλλα.“[[20]](#footnote-20)

„Podstatou se nazývají jednoduchá tělesa, jako země, oheň, voda apod., potom vůbec tělesa a co je z nich složeno, živočichové a nebeská tělesa, jakož i jejich části. Všechno to se nazývá podstatou, poněvadž se nevypovídá o podmětu, nýbrž ostatní o něm.“

## Podstata jednotlivé věci

„ἔτι τὸ τί ἦν εἶναι, οὗ ὁ λόγος ὁρισμός, καὶ τοῦτο οὐσία λέγεται ἑκάστου.“[[21]](#footnote-21)

„Dále se podstatou každé jednotlivé věci nazývá ještě bytnost, jejíž výměr tvoří pojem; také to se jmenuje podstatou, samostatným bytím každé věci.“

## Podstata jako poslední podmět, podoba a forma

„συμβαίνει δὴ κατὰ δύο τρόπους τὴν οὐσίαν λέγεσθαι, τό θ’ ὑποκείμενον ἔσχατον, ὃ μηκέτι κατ’ ἄλλου λέγεται, καὶ ὃ ἂν τόδε τι ὂν καὶ χωριστὸν ᾖ· τοιοῦτον δὲ ἑκάστου ἡ μορφὴ καὶ τὸ εἶδος.“[[22]](#footnote-22)

„Z toho tedy vyplývá, že se o podstatě mluví v dvojím smyslu, jednou jako o posledním podmětu, jenž se již nevypovídá o jiném a jenž je o sobě jsoucí jednotlivinou a odloučený, a za druhé je podstatou podoba a tvar každé věci.“

## Podstata prvotní co do výpovědi o jsoucím

„τοσαυταχῶς δὲ λεγομένου τοῦ ὄντος φανερὸν ὅτι τούτων πρῶτον ὂν τὸ τί ἐστιν, ὅπερ σημαίνει τὴν οὐσίαν“[[23]](#footnote-23)

„Poněvadž se však <jsoucno> vypovídá tolika způsoby, je zřejmé, že prvním z nich je *co je*, čímž se označuje podstata.“

## Podstata jako první podmět je látka

„εἰ γὰρ μὴ αὕτη οὐσία, τίς ἐστιν ἄλλη διαφεύγει· περιαιρουμένων γὰρ τῶν ἄλλων οὐ φαίνεται οὐδὲν ὑπομένον· τὰ μὲν γὰρ ἄλλα τῶν σωμάτων πάθη καὶ ποιήματα καὶ δυνάμεις, τὸ δὲ μῆκος καὶ πλάτος καὶ βάθος ποσότητές τινες ἀλλ’ οὐκ οὐσίαι (τὸ γὰρ ποσὸν οὐκ οὐσία), …. ὥστε τὴν ὕλην ἀνάγκη φαίνεσθαι μόνην οὐσίαν οὕτω σκοπουμένοις.“[[24]](#footnote-24)

„Není-li totiž podstatou látka, nelze pak říci, co by jinak bylo podstatou. Vždyť odejme-li se ostatní, zřejmě nezbude nic <než látka>. To ostatní jsou totiž vlastnosti, výtvory a mohutnosti těles; délka, šířka a hloubka však jsou druhy kolikosti, nikoli podstata. …. pozorujeme-li tedy <věc> takto, jeví se podstatou nutně jenom látka.“

## Podstata jako odloučené a *toto zde* je tvar

„καὶ γὰρ τὸ χωριστὸν καὶ τὸ τόδε τι ὑπάρχειν δοκεῖ μάλιστα τῇ οὐσίᾳ, διὸ τὸ εἶδος καὶ τὸ ἐξ ἀμφοῖν οὐσία δόξειεν ἂν εἶναι μᾶλλον τῆς ὕλης.“[[25]](#footnote-25)

„Neboť se zdá, že především podstatě náleží, že je něčím odloučeným a *tímto zde*. Proto se zdá, že tvar a to, co je z obou <složeno>, je podstatou ve vyšší míře než látka.“

## Bytnost jako výměr věci o sobě náleží původně podstatě

„καὶ τὸ τί ἦν εἶναι ὁμοίως ὑπάρξει πρώτως μὲν καὶ ἁπλῶς τῇ οὐσίᾳ, εἶτα καὶ τοῖς ἄλλοις, ὥσπερ καὶ τὸ τί ἐστιν, οὐχ ἁπλῶς τί ἦν εἶναι ἀλλὰ ποιῷ ἢ ποσῷ τί ἦν εἶναι.“[[26]](#footnote-26)

„… bytnost stejně původně a zhola náleží podstatě, potom však také všemu jinému jako *co jest*, totiž ne zhola jako bytnost, nýbrž jako bytnost jakosti nebo kolikosti.“

## Shrnutí různých významů podstaty

„λέγεται δ’ ὥσπερ τὸ ὑποκείμενον οὐσία εἶναι καὶ τὸ τί ἦν εἶναι καὶ τὸ ἐκ τούτων, καὶ τὸ καθόλου. περὶ μὲν οὖν τοῖν δυοῖν εἴρηται (καὶ γὰρ περὶ τοῦ τί ἦν εἶναι καὶ τοῦ ὑποκειμένου, ὅτι διχῶς ὑπόκειται, ἢ τόδε τι ὄν, ὥσπερ τὸ ζῷον τοῖς πάθεσιν, ἢ ὡς ἡ ὕλη τῇ ἐντελεχείᾳ)“[[27]](#footnote-27)

„Podstatou se rozumí jak podmět a bytnost, tak celek z nich <složený> a obecno. O dvou prvních byla již řeč, totiž o bytnosti a o podmětu, o němž jsme řekli, že je podmětem ve dvou způsobech, buď jako toto zde – jako například živočich je podmětem pro své vlastnosti –, nebo jako látka, která je podmětem pro dokonanou skutečnost.“

## Smyslová podstata z hlediska možnosti a skutečnosti

„φανερὸν δὴ ἐκ τῶν εἰρημένων τίς ἡ αἰσθητὴ οὐσία ἐστὶ καὶ πῶς· ἡ μὲν γὰρ ὡς ὕλη, ἡ δ’ ὡς μορφὴ καὶ ἐνέργεια, ἡ δὲ τρίτη ἡ ἐκ τούτων.“[[28]](#footnote-28)

„Z toho tedy, co bylo řečeno, vyplývá, co je smyslová podstata a jakým způsobem jest; jedna totiž je jako látka, druhá jako tvar a skutečnost a třetí se skládá z obou.“
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1. *Cat.* 1a6-12. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Cat.* 1a24-25. [↑](#footnote-ref-2)
3. *Cat.* 1a20-22. [↑](#footnote-ref-3)
4. *Cat.* 1a23-29. [↑](#footnote-ref-4)
5. *Cat.* 1b1-3. [↑](#footnote-ref-5)
6. *Cat.* 1b3-7. [↑](#footnote-ref-6)
7. *Cat.* 1b10-15. [↑](#footnote-ref-7)
8. *Cat.* 2a11-14. [↑](#footnote-ref-8)
9. *Cat.* 2a14-19. [↑](#footnote-ref-9)
10. *Cat.* 2a34-35. [↑](#footnote-ref-10)
11. *Cat.* 2b5 – 6b1. [↑](#footnote-ref-11)
12. *Cat.* 2b29-33. [↑](#footnote-ref-12)
13. *Cat.* 2b7-10. [↑](#footnote-ref-13)
14. *Cat.* 3a36-39. [↑](#footnote-ref-14)
15. *Cat.* 3b10-16. [↑](#footnote-ref-15)
16. *Cat.* 3b33. [↑](#footnote-ref-16)
17. *Cat.* 4b17. [↑](#footnote-ref-17)
18. *Met.* 983a27-33. [↑](#footnote-ref-18)
19. *Met.* 1003b5-7. [↑](#footnote-ref-19)
20. *Met.* 1017b10-14. [↑](#footnote-ref-20)
21. *Met.* 1017b21-22. [↑](#footnote-ref-21)
22. *Met.* 1017b23-26. [↑](#footnote-ref-22)
23. *Met.* 1028a13-15. [↑](#footnote-ref-23)
24. *Met.* 1029a10-19. [↑](#footnote-ref-24)
25. *Met.* 1029a27-30. [↑](#footnote-ref-25)
26. *Met.* 1030a29-32. [↑](#footnote-ref-26)
27. *Met.* 1038b2-6. [↑](#footnote-ref-27)
28. *Met.* 1043a26-28. [↑](#footnote-ref-28)