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Zapisovatelka – Monika Hrdličková

Pražská škola

Pražský lingvistický kroužek (PLK)

* Škola strukturně funkční lingvistiky
  + Založen 1926
  + Během války se rozpadl
  + Obnoven oficiálně 1990
* 30. léta nejdůležitější pro PLK
* Zakládající členové
  + Bohuslav Havránek (1893-1978)
  + Vilém Mathesius (1882-1945)
    - Ke zkoušce přečíst popularizační stať – ŘEČ A SLOH
    - založil obor anglistka, první doc. a prof. anglistiky na FF UK
  + Vladimír Skalička (1909-1991)

...

* + + Roman Jakobson (1896-1981)
  + + Sergej Trubeckoj (1890-1938) (proslul pojetím fonologie)
* Zabývali se hlavně jazykem současným
* Dokazovali, že systém není pravidelný, symetrický, statický, jak ukazoval Saussure, ale proměňuje se, na různých rovinách vládne napětí, leccos se stále vyvíjí, systém má centrum a periferii, je spousta jevů, které tezím od Saussure úplně neodpovídají
* Přišli s pojmem funkce
* Teleologický přístup k jazyku (řec. *télos* – cíl, účel)
  + Hledá se, k čemu to tu je, k jakému cíli a účelu to vede
    - k čemu slouží jazykové jednotky a pravidla
* bilaterální teorie jazykového znaku jako arbitrární (tj. nemotivovaná) jednoty označovaného (fr. "signifié") a označujícího (fr. "signifiant"), i když např. Roman Jakobson, zdůrazňoval ikonickou povahu jazykových jevů
* 1929 – první mezinárodní vystoupení s tezemi PLK (na I. sjezdu slovanských filologů v Praze)
  + Vymezují jazykovědu, jak ji chápou oni, ukazují, co všechno pokládají za důležité
  + Důležité zabývat se současným jazykem
* 1935 – dosud: časopis Slovo a slovesnost (SaS)
  + Spolupracovali se spisovateli
    - první programový článek v prvním čísle SaS – Karel Čapek: Kdybych byl lingvistou

K četbě kapitoly o strukturní lingvistice (P. Mareš) – pasáže o Pražském lingvistickém kroužku

* Úvod do lingvistiky a lingvistické bohemistiky – Pražská škola a další vývoj pojmu jazykový systém
* Řeší základní lingvistické pojmy, které PŠ přinesla, a vybírá z nich hlavně pojem FUNKCE a opozici centrum a periferie
* **Funkční, resp. strukturně-funkční lingvistika. Pojem funkce**

**Funkce jazykové jednotky**

1. **interní** (konstrukční) – při konstrukci jednotek vyšší roviny: např. lexém slouží ke konstrukci věty

b) **externí** – v komunikaci: např. lexém má (primárně) funkci pojmenovávat, věta má (primárně) funkci být výpovědí

Obecně: jazyk jako celek má **funkci externí** – slouží k uspokojování lidských komunikačních potřeb

Centrum a periferie jazykového systému:

* Důležitá opozice prosazovaná PLK při pohledu na jazykové jevy
* „Distinkce vztahující se k třídění jazykových jednotek a modelů podle jejich **frekvence, ne/produktivnosti, ne/příznakovosti, a/typičnosti a ne/pravidelnosti.“** 
  + P X B liší se příznakem znělosti (B příznakové)

Centrum nepříznakové x Periferie příznakové

* neplatí ale vždy
* Některé jednotky méně pevné, méně „systémové“ (čím vyšší jednotka, tím nejednoznačněji popsatelná (foném X lexém; text – existuje odpovídající systémová jednotka?)
* Zároveň některé jednotky jsou vzhledem k využití ve stavbě jazyka periferní (málo frekventované) – např.

konsonanty f či g – zvukové prostředky (v češtině málo využívané)

minulý kondicionál (byl bych býval přišel) – morfologické prostředky (dnes řídký)

archaismy, historismy (jakýs, řemdich) – lexikální prostředky (okrajové X oproti tzv. jádru slovní zásoby)

Pojem centrum a periferie v jazyce – další aspekty

* Termíny převzala i kognitivní lingvistika – srov. kategorizace
* Centrum kategorie: to, co je pro daný jev typické, pravidelné, frekventované… škála …
* Periferie: to, co je okrajové
* Zkušenost tělesná – celek jako naše tělo --- projektujeme i na jevy další
  + Srdce (příp. vnitřní orgány, též hlava) je centrum
  + Vlasy, prsty, nehty – periferie
  + Viz. frazeologie – ani co by se za nehet vešlo, má deset kluků na každém prstu, nezkřivit ani vlásek

Eleonora Rosch – pokus, jak lidé kategorizují, zda jsou třídy vnímány jako uzavřené a každý exemplář kategorie má stejný status, anebo zda je členství v kategorii odstupňováno

* Ptáci – seřadit podle toho, jak moc jsou kteří ptáci naplněním toho ideálního ptáka (např. sýkorka, slepice, husa, páv, tučňák, ale i netopýr a kráva)
  + Podle respondentů je nějaká hierarchie (malý zpěvný pták X tučňák)
  + Netopýr se oproti krávě blíží více kategorii ptáka (na periferii)
* podle kognitivní lingvistiky je v centru kategorie tzv. prototyp
* prototyp: typický exemplář, který může fungovat jako příklad X případy nejasné, na hranici kategorie či mimo ni (na periferii)
* mezi prototypovým a periferním jevem je škála jevů bližších prototypu nebo od něho vzdálenějších
* neostré hranice kategorií

Morfematika

Obsah obrázku text, stůl

Popis byl vytvořen automaticky

**Dvojí artikulace (dvojí členění) jazyka**

1. artikulace:

**na morfémy** / (alo)morfy …nejnižší jednotky nesoucí význam, tj. bilaterální, znakové)

**list-o-pad-0, škol-a**

2. artikulace:

**na fonémy** / (alo)fony, hlásky … jednotky, které nenesou význam (jsou unilaterální), ale jsou ho schopny rozlišit); (jen) jednotky konstrukční

**š-k-o-l-a X š-k-o-d-a**

(Jeden důležitý parametr – kritérium přirozeného jazyka)

(André Martinet, 1949)

MORFÉM (podle Nového encyklopedického slovníku): příklad *loď – stv – o*

* **základní jednotka vnitřní struktury slova, která spojuje určitou formu s určitým významem**
* **-** lze ho identifikovat na základě **principu** **opakovatelnosti**, tj. určitá část formy slova reprezentuje morfém tehdy, opakuje‑li se ve stejném významu i v jiném kontextu, tj. i u jiných slov.
* Podle tohoto principu lze např. slovo *loď‑stv‑o* rozdělit na tři morfémy: *loď*, *stv*, *o*,

protože forma *loď-* se ve významu ‘loď’ opakuje i u jiných slov, jako např. u jména *loď* n. u slovesa *na‑lod‑i‑t*,

forma –*stv-* (slovotvorný sufix) ve významu ‘souborʼ se opakuje i u slov jako *obyvatel‑stv‑o* n. *rostlin‑stv‑*o

a forma -*o* (tvarotv. sufix, koncovka stř. rodu) se opakuje i u slov jako *měst‑o* n. *piv‑o*.

Morfém a alomorfy

Alomorfy – formálně rozrůzněné, ale vzájemně podobné a významově shodné **varianty morfému**

„Kořenový morfém s lexikálním významem ‚větší vodní tok‘ (ŘEKA) je např. v různých slovech, v nichž se vyskytuje, realizován formálně si navzájem podobnými morfy ***‑řek‑*** (řek‑a), ***‑řec‑*** (řec‑e), ***řeč‑*** (řeč‑išt‑ě), ***‑říč‑*** (po‑říč‑í)… “

Typy morfémů I – různé klasifikace

1. ► morfémy **kořenné** (nesou lexikální, resp. věcný význam):

**kup-**, **sluch-, modr-, žlut-, vod-**

X ► morfémy **gramatické** (nesou význam gramatický: slovotvorný, tvarotvorný):

**pře-, -tel, -ova-; -y, -ému, -á**

2) ► a) morfémy **volné** – mohou stát samostatně (kořeny + tzv. lexikální morfémy – **ano, z, ty, hned**) a b) **vázané** (afixy).

Jako volné se označují morfémy, jejichž distribuce není principiálně omezena. To znamená jednak to, že volné morfémy mohou reprezentovat monomorfémová slova (např. ***já*** je zároveň morfém i slovo), a také to, že mohou být součástí slov různých kategorií - např. kořen ***kov*** se objevuje uvnitř substantiva (*kov‑ář*), adjektiva (*kov‑ový*) i slovesa (*kov‑at*).

3) ► **kořenný** **morfém**: kup-, strom-, sluch-, modr-, chod-,

X ► **afix**

– a) **prefix** (předpona): aa) slovotv.: ná-kup-, pře-slech-l-0, vy-běh-nou-t / vý-běh-0, ab) tvarotv.: nej-, po-(běžím)

- b) **sufix**

- **slovotvorný** – přípona (-dlo, -ák, -itý) **TVOŘÍ (nové) SLOVO: diva-dlo**

- **tvarotvorný** – koncovka: pádová, osobní, rodová, infinitivní (-y, -ovi, -é, -te; -ou; -m; -t, -ti; -é) **TVOŘÍ slovní TVAR divadl-o, a, em…**

- tv. sufix nefinální: - l- (příčestí činné), -n- (příčestí trpné), -v- (sufix. přech. Min-)

- **kmenotvorný** (-ova-/ -uje-, -nou-/-nu-, -á-, -í-)

- c) **postfix** – za pádovou koncovkou: t-en-to, t-ím-to; kdo-si, koho-koli

**konektém** – plyn-o-vod-0, hněd-o-béž-ov-ý

X vlast-i-zrada (-i- není konektém, ale pádová koncovka; jde o nevlastní složeninu, spřežku)

Nulové morfémy: KOST-0

* mají určitý význam, ale nemají žádnou formu – **resp. mají formu nulovou**
* jen **vázané** morfémy (nulové mohou být jen **afixy**, ale ne kořeny).
* jsou tradičně identifikovány **na základě kontrastu k jiným formám**, které vyjadřují týž význam, tedy na základě alomorfie – tedy:
* Např. u gen. tvarů *žen* a *měst* se předpokládá, že strukturu každého z nich tvoří dva morfémy ***žen‑Ø*, měst-Ø**

1) kořen s významem ‘žena’, ‘město’

2) sufix genitivu plurálu, který žádnou formu nemá, resp. jehož význam je vyjádřen „nulově“

Nulový sufix je v tomto případě identifikován **na základě kontrastu k sufixům *‑í* a ‑*ů***, které jsou rovněž spojeny s rysy [gen.pl.] (*muž‑ů*, *růž‑í*).

**pět žen-0 hled-á-0 žen-a**

**pět mužů hled-á-m muž-0**

**pět růž-í hled-á-š růž-e**

**pět měst-0 kost-0**

*Úkoly – k samostudiu, příp. konzultacím*

*I) Četba – studium:*

*J. Hoffmannová – M. Houžvičková: Čeština pro překladatele (2012).*

*Kap. Morfematika, s. 18–20 (výklad, příklady rozborů)*

*+*

*II) Cvičení v této publikaci*

*a) s. 21, cvičení 2) – vytvořit podle pokynů každý nejméně tři ze zadaných tvarů*

*b) provést morfematický rozbor těchto tvarů (probereme příště)*

*ŠÉFKUCHAŘI*

*ZKUS*

*DOSOLÍM*

*II) Morfematický rozbor – vydělit a pojmenovat jednotlivé morfémy:*

*CHODIDLO*

*VÝKŘIKY*

*TÍMTO*

*PYTEL*

*OLIZUJÍ*

*SPISOVATELOVO*

*UKOLÉBAT*

*ČERVENOBÍLÉHO*

*STŘÍŠKA*

*ŘEDITELKA*