Zápis 25.10.2022

Zapisovatelka – Monika Hrdličková

Onomastika – nauka o vlastních jménech (propriích)

Apelativum – běžné, ne vlastní jméno (proprium)

Onomastika zkoumá typy vlastních jmen

* Toponomastika (toponyma– zeměpisná jména)
* Antroponomastika (antroponyma– jména osob)

Také např.

* + Zoonyma – jména zvířat
	+ Chrématonyma – jména lidských výtvorů (abstraktních i konkrétních – román, firma, výrobek…)
* Zajímavá mj. tím, že je hodně mezioborová i obrácená do praxe – spolupracují s kartografy (mapy), s matrikami – Miloslava Knappová (kolovala kniha, viz i prezentace)

Eva Nováková – bakalářská práce, soutěžní práce (Student a věda) – vítězka celostátního kola

**Jmenné znaky politiků v čzj**

* Výběr jmenného znaku pro Hamáčka (vybírali neslyšící na FB platformě Zpráv v ČZJ)
* V době covidu na obrazovkách noví politici
* Bylo potřeba ustálit jmenné znaky politiků pro zprávy v čzj (pro jednoho politika jeden jmenný znak)
* V průběhu roku se rozhodovalo o jmenných znacích pro politiky
* První hlasování pro tehdejšího ministra vnitra … Hamáčka
* Jmenné znaky: znaky v komunitě neslyšících plní formu vlastních jmen
* Popisují konkrétního člověka
* Dříve se předpokládalo, že kdo má jmenný znak, je členem komunity neslyšících nebo na ni má úzké vazby – dnes tomu tak určitě není, např. i veřejně známé osoby
* Jmenné znaky se samozřejmě nepoužívají k oslovení (např. oslovení typu *maminko*) – pro upoutání pozornosti se požívají dotyky, mávání
* Stěžejní materiály
	+ Radka Faltínová (Stará)
		- Kniha – Osobní vlastní jména v čzj
		- Propriálně jmenovací akty v českém znakovém jazyce

5 největších kategorií

* Obecné/ tradiční jmenné znaky
	+ Spojují se pouze s křestními jmény
	+ Jeho nositelem může být každý s daným jménem (Eva, Anna)
* **Jmenné znaky závislé na mluveném jazyce**
* **Jmenné znaky nezávislé na mluveném jazyce / deskriptivní**
* Kombinované jmenné znaky
* Jmenné znaky s nejasnou motivací nebo neprůhledným významem

Jak se stane, že člověk jmenný znak dostane?

* Jmenný znak v čr dává komunita
* Ve švédsku si dávají i slyšící – sami sobě
* U nás se to taky stane, ale často neodpovídá těm pravidlům

*Sestry Spilkovy – jmenný znak podle příjmení se dědí, a aby se rozlišily, tak má každá jmenný znak podle křestního jména*

Hlasování pro Jana Hamáčka

* 24. – 26.3. 2020
* Prostřednictvím komentářů na FB
* Autoři byli moderátoři nebo neslyšící z týmu Zpráv

Výběr z 4 návrhů

1. Návrh – vítězný znak
* H dvouruční + K jednoruční prstové abecedy – motivace příjmením – inicializovaný znak
1. Návrh
* Červená znak + K jednoruční prstová abeceda – kombinovaný jmenný znak (červená mikina)
1. Návrh
* Znak zip – znak deskriptivní – motivován oblečením
1. Návrh
* Klasifikátor tvar ruky 5 - Je oplácaný – deskriptivní znak
* Požadavek delší časové platnosti motivace znaku (k návrhům 2 a 3, po covidu nebude nosit červený svetr)
* Požadavek na neutrálnost, korektnost (ne hanlivé znaky)

|  |
| --- |
| Neslyšící jsou si vědomi, že se slyšícím nemusí znak líbit. Preventivní opatření:2 užívané jmenné znaky1. ve společnosti2. doma, mezi přáteliMůže se stát, že se neslyšící jmenným znakem někomu posmívá - poznáme podle mimiky  |

 V Bc. práci – Zabývala se jaké jmennými znaky pro politiky, které používá neslyšící veřejnost a ve zprávách – porovnání

* Jeden ze znaků jako návrh 1, ale jen jednou rukou H (uvedl jeden respondent)
* Čistě H – můžeme uvažovat, jestli znak Neslyšící nevymyslel na místě (aktuální inicializace – nejjednodušší, pro teď na místě)
* Hamáček a Havlíček měli stejný jeden znak (až na odlišnou artikulaci)
* Znak zůstal Hamáčkovi, Havlíček dostal jiný

*Zajímavé podívat se na bakalářské a diplomové práce z ÚJKN – lze se inspirovat (Repozitáž UK, web ÚJKN)*

**Komunikace zvířat a lidí. Rysy přirozených jazyků**

Je to totéž? liší se to jen v kvantitě, nebo i kvalitativně?

Otázky z textu mohou být i v testu

Salzmann Zdeněk

* Univerzity v USA
* Zabýval se lingvistickou antropologií
* SLIDE
* Text se dotýká i biologických předpokladů
* Jaký je rozdíl mezi kontinuitní a diskontinuitní formou jazyka?
	+ **Kontinuitní a diskontinuitní teorie jazyka** (Erik H. Lenneberg (1921–1975):

 Dvě pozice co do nahlížení na vývoj jazyka:

a) **kontinuita**, vývoj z primitivních forem komunikace (zvířata → lidé); kvantitativní rozdíl

b) **diskontinuita** (zvířata X lidé): rozdíl v komunikaci zvířat a lidí je kvalitativní (předpoklady k lidskému jazyku – bez vývojových předstupňů)

Není asi možné jednoznačně rozhodnout – argumenty pro i proti

* + Všichni lidé mají stejný biologický potenciál pro osvojení si jazyka

Komunikace a její kanály

* komunikace mezi živočichy v rámci jednoho živočišného druhu (univerzální);
* mezidruhová komunikace
	+ teritoriální aspekty
* komunikace člověka a zvířete (domácího, pracovního);
* komunikace mezilidská
* **kanál akustický** (většina obratlovců; mluvené jazyky)
* **kanál optický** (psaní, gesta, znakové jazyky)
* **kanál taktilní** (doteky; Braillovo písmo)
* **kanál olfaktorický** (feromony) – zvířata komunikují značně více než člověk
* (multikanálovost) – více kanálů najednou

**● Signalizační chování živočichů**
(teritorialita; obrana; shánění potravy; sexuální chování – dvoření apod.)

**●** Vrozenost – zkušenost – naučenost

* naučenost – ptačí zpěv – s ptáky je spojen zpěv a hlas jiná věc – papoušci, co napodobují člověka)

**●** Situační podmíněnost

* ptačí zpěv; kvákání žab; cvrkání cvrčka; změny barvy těla a pohyby ploutví u ryb
* značkování močí u psů, vlků apod.
* společenský hmyz: tanec včel, bzučení (shánění potravy): vrozenost i úloha zkušenosti; „dialekty“;
* mravenci – pachové cesty (feromony), taktilní signály
* primáti (šimpanzi, bonobové) – pokusy naučit je znakový jazyk (omezenost; umělé prostředí)
* delfíni, velryby – akustické komunikační chování („zpěv“)

ptáci – vizuální komunikace – lákání samičky

včely – feromony – královna brzdí vývoj pohlavních žláz dělnic

**Systémové vlastnosti lidského jazyka podle Charlese F. Hocketta (1958, 1977)**

1) Sluchově-hlasová (audioorální) povaha

2) Schopnost transmise a směrového příjmu

3) Rychlý únik – pomíjivost

4) Zaměnitelnost

5) Úplná zpětná vazba

6) Specializace

7) Sémantičnost

8) Arbitrárnost

9) Nespojitost (diskrétnost)

10) Posunovatelnost

11) Produktivnost

12) Dvourovinná strukturace

13) Kulturní přenos (přenos tradicí)

14) Lhaní

15) Reflexivita

16) Naučitelnost

Hlavní rysy přirozeného jazyka (s ohledem na český znakový jazyk

Petra Slánská Bímová – Lenka Okrouhlíková:
***Rysy přirozených jazyků. Český znakový jazyk jako přirozený jazyk*** *– Lexikografie. Slovníky českého znakového jazyka.* Praha: Česká komora tlumočníků znakového jazyka, 2008, s. 13–37 (příp. dál).

Přístupné pojednání s příklady z češtiny a českého znakového jazyka (+ sémiotika)

***Z prezentace:***

***Rysy přirozeného jazyka (mluveného i znakového)***

***A) Systémovost***

* *povaha systému (viz další prezentace), tj. souboru jednotek a vztahů mezi nimi*
* *systém má tři hlavní vlastnosti:*
* ***hierarchičnost*** *(uspořádání – od rovin nižšího řádu k rovinám vyšším: fonémy, morfémy, slova, věty, text)*
* ***anizotropie*** *(nesourodost – rozlišitelnost jednotek aspoň v jednom parametru)*
* ***lineárnost*** *(postupné řetězení jednotek za sebou – naopak v ZJ simultánnost: najednou je vysíláno více informací)*

***B) Znakovost***

*(tj. přístupnost smyslům, arbitrárnost, konvenčnost, odlišitelnost znaků od jiných znaků, sémantičnost, přenosnost v čase a prostoru, kulturní přenosnost, stabilnost, prevarikace…)*

***C) Dvojí členění (dvojí artikulace, duálnost)***

*1. možnost členění na nejmenší jednotky nesoucí význam (morfémy, slova)*

*+*

*2. možnost dalšího členění na ještě menší jednotky, které význam samy o sobě nenesou, ale*

*mohou ho rozlišit (fonémy): pes – ves*

*Jen přirozený jazyk umožňuje dvojí členění – důkaz, že znakové jazyky patří mezi jazyky*

*přirozené (William Stokoe, 1960)*

***D) Produktivnost***

*Z omezeného počtu jednotek a pravidel lze vytvořit (a stále vytvářet) nekonečné množství*

*spojení.*

*Např. v ZJ znaky petrifikované („zmrazené“, nemění se) + znaky aktuálně vznikající v*

*komunikaci (produktivní)*

***E) Svébytnost***

*Nezávislost na aktuální přítomnosti a skutečnosti*

*Lze vyjádřit cokoli (bez ohledu na čas, možnost existence, podmíněnost...); skutečné i možné*

*světy, pravdy i nepravdy*

***F) Historičnost***

*Pomalý vývoj jazyka*

1. *ontogenetický vývoj (osvojování jazyka dítětem)*
2. *fylogenetický vývoj (historický vývoj jazyka, proměny ve střídání generací)*

**(Vysvětlení v dalších přednáškách, zejm. o systémovém charakteru jazyka)**

**Další prezentace – přístupy k jazyku na základě dimenzí znaku**

**Trojí dimenze znaku**

**Charles W. Morris** (1901–1979)

* V návaznosti na Ch. S. Pierce vybudoval základy nauky o znaku a znakovém chování – sémiotiky
* Dílo *Základy teorie znaků* (Foundations of the Theory of Sings, 1938)
* Sémiotika – v jeho pojetí věda poskytující obecný základ a nástroje (i terminologické) pro vědy další – lingvistiku, matematiku, logiku, rétoriku, estetiku. (Tyto vědy se opírají o znaky a znakové systémy.)
* **Semióza** – proces, v němž něco funguje jako znak

**Tři dimenze semiózy**

* A) **sémantická** (vztah znak – označovaný objekt: označované a označující)
* B) **pragmatická** (vztah znak – interpret: jak se znaků užívá, jak se jim rozumí)
* C) **syntaktická** (vztah znak – znak: vztah mezi znaky, struktura jejich systému)

→ a zároveň tři odvětví sémiotiky: SÉMANTIKA – SYNTAKTIKA – PRAGMATIKA

→ lze aplikovat i v lingvistice →

**Trojí základní přístup k jazyku**

**a) dimenze sémantická:**

vztahy mezi znaky a tím, co znaky označují:

ZNAK A VÝZNAM / POJEM; JAZYK – OBRAZ SVĚTA, JAZYK A MYŠLENÍ, JAZYK A KULTURA

(kognitivní lingvistika)

**b) dimenze pragmatická:**

vztahy mezi znaky a jejich uživateli:

JAZYK JAKO NÁSTROJ KOMUNIKACE, dorozumívání

(komunikační lingvistika, lingvistická pragmatika, pragmalingvistika)

**c) dimenze syntaktická:** DOBRÝ DEN! – trojí perspektiva

vztahy mezi znaky navzájem

JAZYK JAKO SYSTÉM –jak je jazyk vnitřně uspořádán

(strukturní lingvistika)

Příští přednáška:

* Jazyk jako systém. Vnitřní a vnější lingvistika
* Ferdinand de Saussure