**Didaktika českého jazyka – úkol 3 (A)**

**3 (A)**

**1)** **Komentujte odbornost a didaktickou vhodnost odpovědí učitelky a navrhněte vhodnější formulaci.**

Ve výchozím textu paní učitelka označuje párové souhlásky jako „*tu dvojici“* a někteří žáci neví, co tím myslela. Paní učitelka zřejmě ani nevysvětlila, kvůli čemu se dané učivo žáci učí, co se učí a proč. Zároveň se nesnažila, aby žáci pochopili látku, kterou probírají, jen vyvolávala a spěchala. Chyběla zde kontrolní otázka, kdo tomu nerozumí nebo co by si žáci rádi zopakovali, než cvičení dokončí.

Na začátku hodiny by bylo vhodné si připomenout, jaké téma žáci probírali předchozí den. Jednalo se o párové souhlásky. Znovu bychom si připomněli, jaké máme v českém jazyce párové souhlásky (t/d, ť/ď, v/f, s/z, š/ž, p/b, h/ch) a řekli bychom si důležitost jejich vhodného zvolení (například i změna významu). Dále bychom si na jednoduchém příkladu ukázali, podle čeho poznáme použití dané souhlásky, tedy že u některých slov potřebujeme znát jeho jiný tvar nebo slovo příbuzné, poté že jsou i slova, u kterých si musíme jejich korektní pravopis zapamatovat. Řekli bychom si, že některé souhlásky vyslovujeme a slyšíme jinak, než jak se píší.

V textu je výslovnost některých žáků nedbalá. Například ve slovech: „Dyť jsem ji řek“ si můžeme povšimnout odchylky. V těchto případech nejsou vysloveny souhlásky „*vž*“ ve slově „*vždyť“* a koncová konsonanta „*l“* ve slově „*řekl*“. Jedná se o elizi, čili vypouštění hlásek a je používána v nespisovném jazyce.

Asimilaci artikulačního způsobu můžeme vidět na příkladu z textu ve slově: „ňákou“. Zde probíhá redukce samohlásky „*e*“. Také se jedná o následek nedbalé či rychlé mluvy. Vrstva jazyka je nespisovná.

Ve slovech „*nerozumim*“ a „*nevim*“ si můžeme povšimnout nedostatku při výslovnosti vokálu „*í*“, který je zkracován na „*i*“. Tento jev se týká ortofonické kvantity, kdy délka vokálu není zachována.

**2)** **S kterými žákovskými poznatky a dovednostmi v pravopise osvojenými na 1. Stupni ZŠ můžete počítat?**

Žák se seznamuje s rozdělením hlásek již ve druhé třídě, tedy předpokládáme, že umí rozeznat samohlásku a souhlásku. Dokonce se setkal i s párovými souhláskami a využívá je v běžném životě při vyjadřování.

Žák zná slovní druhy, dokáže samostatně skloňovat slova či předkládat slova příbuzná. Dále žák zná vyjmenovaná slova, která mu pomohou při určování souhlásek.

Dle RVP žák „rozlišuje tvrdé, měkké a obojetné souhlásky a ovládá pravopis měkkých a tvrdých slabik, určuje samohlásky a souhlásky, seřadí slova podle abecedy,

správně vyslovuje a píše slova se skupinami hlásek dě-tě-ně-bě-pě-vě-mě, správně vyslovuje a píše znělé a neznělé souhlásky“.

**3)** **Komentujte vhodnost příkladů pro odůvodnění pravopisu, které předkládali žáci v ukázce.**

 Některé příklady mi nepřišly vhodné, například „\_\_práva domu“, protože samo o sobě toto spojení odvádí pozornost. Dalším důvodem je neaktuálnost. Jeden žák si myslí, že „*někdo napsal ňákou esemesku*“, protože vyrůstají v době, když posílání sms zpráv je každodenní součástí jejich životů. Naopak jen málokoho v dnešní době v jejich věku napadne, že domy mají své správce. Možná by ani nevěděli, co takový člověk dělá.

Naopak slovní spojení „starobylý hra\_“ mi přijde vcelku vhodné.

V příkladech jsou párové souhlásky pouze na začátku nebo na konci slov, proto bych zařadila i takové příklady, kdy se nachází uprostřed slova.

Přidala bych i slovních spojení, na kterých by si žáci uvědomili změnu významu, kterou s sebou v některých případech nese právě rozhodnutí mezi párovými souhláskami. Příkladem by bylo „*letní hra*“ a „*lední hra*“, poté by změnu významu sami komentovali.

Pro zjednodušení a lepší pochopení cvičení by žáci mohli mít napsáno v zadání, mezi jakým písmenem z páru souhlásek se mají rozhodnout.

**4)** **Jaké teoretické znalosti o českém pravopise (podle RVP) by měl mít absolvent ZŠ?**

Podle RVP ZV by měl žák na konci 2. stupně v ideálním případě zvládat „ v písemném projevu pravopis lexikální, slovotvorný, morfologický i syntaktický ve větě jednoduché i souvětí**“.** Minimální doporučená úroveň pro úpravy očekávaných výstupů v rámci podpůrných opatření je, že žák „správně píše slova s předponami a předložkami, ovládá pravopis vyjmenovaných slov a zvládá pravopis podle shody přísudku s podmětem.“

**5) Plán hodiny**

5 – 10 minuta: opakování, co jsou párové souhlásky, jak s nimi pracujeme. Nejprve bych ve fázi evokace napsala na tabuli hlásky a žáci by k tabuli chodili a doplňovali, co si o nich pamatují z prvního stupně (jejich prekoncepty). (Dle textu hodina probíhala den předtím, protože toto je až druhý den, kdy žáci látku probírají. Podle jejich reakcí si z předešlé hodiny zřejmě žádný žák neodnesl nějaký poznatek).

10 – 25 minuta: práce s učebnicí či pracovním sešitem, který se věnuje tématu (v závislosti na typu cvičení by se žáci střídali v doplňování či by doplňovali samostatně, a poté by celá třída kontrolovala výsledky.

25 – 35 minuta: práce s pracovními listy na toto téma (žáci by utvořili skupinky po dvou nebo po třech. Listy by obsahovaly i kreativní část, kdy žáci sami vymýšlí další příklady sousloví s párovými souhláskami).

35 – 45 minuta: shrnutí učiva, prostor pro případné dotazy a prezentace jejich vlastních příkladů.

**Zdroje:**
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