"In Croatia and Slovenia there will evolve a political-ideological spectrum as in western Europe, ranging from Social Democracy on the left to Christian Democracy - and even Fascism - on the right." **Upřímně mě překvapila predikce existence a fungování fašistických (nebo přinejmenším ultra-pravicových) stran v Chorvatsku a jejich skutečnému fungování v podobě ultra pravicové Chorvatské strany práva, která měla své zástupce v parlamentu od roku 1992 až do roku 2011**. **Očekával bych, že se Chorvaté budou snažit maximálně distancovat od své historie v druhé světové válce. I přes možnost objevení se ultra-pravicové strany (stran) po osamostatnění Chorvatska jako reakce na více než 45 let trvající vládu komunistické strany mně překvapuje, jak dlouho v parlamentu vydržela.**

*Yugoslavia's stabilization program momentarily cut inlation; it did not produce the structural economic changes needed for a market economy. Economic indicators continue to fall. Inflation is threatening again.*

**Prečo sa krajiny západu nezamerali viacej na finančné injekcie do konkrétneho sektoru hospodárstva Juhoslávie? Ekonomickú zmenu potrebovalo určite každé odvetvie priemyslu, čo bez určitej finančnej podpory (zo Západu) nebolo možné.**

*Over the decades annual contributions to a Federal Fund for Undeveloped Regions have been levied on the developed republics. Slovenes and Croatians today assert that, although they accept responsibility for assisting the poorer regions, the Fund has been grossly mismanaged. They cite the fact that the gap in real standards of living has widened in the 1980s.*

Ťažko určiť, na základe týchto informácii, čo sa stalo s príspevkami do federálneho rozpočtu. Bolo by predčasné obviňovať Slovincov a Chorvátov z nepozornosti pri prerozdeľovaní príspevkov jednotlivým územiam? Chorváti a Slovinci následne odmietli prispievať do Rozvojového fondu.

na reportu mě zaujalo tvrzení na 2. straně ohledně **Tita a jeho promarněné šanci na budoucí soudržnost Jugoslávie díky eliminaci nacionalistů**.

Mimo jiné mě taky zaujal formát, jakým je report napsaný. Materiál přímo od CIA bych čekal v o něco formálnějším stavu (viz. obrázek na straně 3).

Zaujala mě věta „*Only the Serbs can open the door to a confederal and Serbia's leader, Slobodan Milosevic holds the key*.“ a její pokračování v tom, že by balkánské země měly dosáhnout nějakého kompromisu, protože je to jinak vyjde draho**. Tak nějak mi přijde, že ten klíč Milošević ztratil** nebo ho zahodil. **Jinak celý text mi přijde, že celkem přesně vystihuje co se v následujících letech stane, například vyústění konfliktu v Kosovu**.

Zajímavé pro mě byla informace (kterou jsem již asi měla dávno vědět), že **Albánsko - Srbské nepřátelství vychází již z dob Otomanské říše, kdy si Allbánci pod tureckou nadvládou vybrali islám, čímž vzrostl jejich vliv v říši a dokázali, díky tomu snižoval vliv Srbů jež byli křesťani**.

Jinak celkově pro mě velmi zajímavý text, třeba po používání budoucího času, obvykle se setkám s literaturou vyprávějící historii.

**Odstavec Serbia´s Difficult choices mě zaujal pro důraz jaký klade na psychologii Srbů, na to jak vnímají Srby žijící mimo Srbské území, a že konfederaci budou Srbové vnímat jako narušení Serbian folk unity. Toto mě ohromilo, kvůli tomu, že text byl vydán v roce 1990.**

**proč se Tito před smrtí nesnažil nějakým způsobem zajistit pokračování jeho myšlenek a tím se více snažit o přežití Jugoslávie jako celku. Druhá myšlenka mě napadla, když autor popisuje úlohu rozpadu SSSR, jakožto odpadnutí strachu pro balkánské země vlivu Svazu, jestli by situace vypadala odlišně pokud by se Sovětský svaz nerozpadl nebo ne.**

V reportu mi přijde zajímavé, že dle mého názoru **je velmi opomíjená Bosna a Hercegovina ve srovnání s ostatními státy, přesto, že byla jedním z nejproblematičtějších regionů**.

**Text se staví k roli externích aktérů poměrně skepticky a nepřikládá jim přílišný význam, což vystihuje například vyjádření v závěru, „The United States will have little capacity to preserve Yugoslav unity, notwithstanding the influence it has had there in the past. Any US statements in support of the territorial integrity of the old federation will be used by federal leaders to strengthen their case against republic attempt to assert their independence.“**

Slovenia and Croatia [...] will find no incentive to remain in a Serb-dominated federation, but they will want to preserve some ties to other republics. [...] Slovenia and Croatia are likely to encourage creation of as broad a confederation as possible, excluding Serbia but including Bosnia-Hercegovina and even Macedonia in the unlikely event the latter republic were in a position to join.

**Zaujala mě autorova domněnka, že Slovinsko či Chorvatsko by mělo mít zájem na vztazích s bývalými společníky Jugoslávské federace. Makedonie není polohou navázaná na severní Balkán a ani blízké vztahy na Bosnu i Hercegovinu nedávají příliš smysl vezmeme-li v potaz tamní územní/etnické spory**.

**Text je pomerne jasne vymezeny proti Srbsku, na ktere utoci.** Popisuji zde **Milosevice a jeho populisticke chovani, na kterem ziskal popularitu. Myslim, ze je chybne srovnavat Slovinsko a Chorvatsko, ktere v textu casto popisuji, jak jeden stat. Napr. jejich vztah k postsovetske Evrope. Zajimave pro me bylo, kdyz uvedly hrozbu terorismu pouze ve 4 statech a proc v Chorvatsku, kdyz ho v textu popisovali prevazne stejne, jako Slovinsko.** Libilo se mi, ze cely text byl zakonceny procentualnim slozenim.

**Na stránce 10 autor píše toto: "West european governements share the Washington´s hope that Yugoslavia´s transformation will be peaceable, ..."
Tvrzení mi přijde, vzhledem k tomu, co je popisováno na předchozích stránkách, trochu přehnané. Autor vypichuje nejdříve všechny problémy, objasňuje složitost celého problému a nastiňuje situace, rozhodně ne vždy klidné, demokratické a mírové, v jednotlivých zemích a i přes tyto nástiny tvrdí, že věří, že bude Jugoslávie rozdělena mírovou cestou? Jednotlivé hrozby, které zmiňuje se s tímto tvrzením zcela vylučují.**

**Dokument CIA z 18.10.1990 se pokouší mapovat a předpovídat situaci na Balkáně v přítomnosti i do budoucna. Dle mého názoru se mu obojí poměrně obstojně daří. Správně předpovídá rozpad Jugoslávie v následujících 2 letech, zároveň správně jmenuje faktory k tomu vedoucí. V této otázce se dle mého názoru pouze trochu míjí s realitou, pokud jde o možnost konfliktu mezi republikami, který dokument označuje za nepravděpodobný.**

Velmi zajímavá mi přijde tabulka na straně 9 s nadpisem „An Unlikely Outcome“, kde dokument prezentuje predikci budoucnosti, pokud by k rozpadu federace nedošlo a čtenáři to nabízí velice zajímavý náhled na tuto možnost.

Co se týče vnějších aktérů, přijde mi, že dokument jejich participaci v celé situaci vystihuje poměrně přesně, zejména pak dobře vystihuje pasivitu Evropy i přesto, že se jí otázka rozpadu Jugoslávie nevyhnutelně dotýká.

Poslední dva postřehy z textu, které bych rád zmínil jsou: (1) přehnané udílení úlohy Slobodanu Miloševiči, přičemž to v části textu působí, jakoby jej dokument považoval, za jediného aktéra, který může situaci „vyřešit“ a (2) milné předpovídání vzniku autonomního Kosova a Vojvodiny.
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