Organizační záležitosti

Předmět Aktuální otázky pedagogické praxe

**Pedagogicko-psychologická poradna – Francouzská, Praha** (středa 27. 4. 2022)

* začátek PPP (dnes spolu s SPC patří pod **školská poradenská centra**)obecně: **ČSSR, 1976** – dodnes pouze v Česku a na Slovensku
* PPP pro Prahu 1, 2, 4 (+ dělají i různé projekty a granty, které většinou nejsou vázané na území Prahy 1, 2 a 4, např. jakýkoliv pedagog na území Prahy se může přihlásit a chodit sem na supervize)
* 50 zaměstnanců: 40 psychologové, sociální pracovníci, speciální pedagogové + ostatní (administrace, údržba, školník atd.) → **největší PPP na světě**
* 2. typ školského poradenského zařízení: **speciálně-pedagogická centra** (počátek 1991) – Vyhláška č. 399/1991 Sb. o speciálních školách a speciálních mateřských školách: „*žáci, kteří chodili do specializovaných škol, mohou chodit do škol hlavního vzdělávacího proudu; zakládání SPC ve specializovaných školách“*
* *exkurze do Českých Budějovic:* v současné době se na VŠ vyskytují i mentálně postižení studenti: v ČR **soukromé a státní PPP** – všechny dostávají peníze od státu, ale v některých soukromých se donedávna platilo za služby (např. papír o přiznání přizpůsobených podmínek u maturity 10 000 Kč) – nelegální
* velký **problém (ne)spolupráce** mezi pracovišti
* spolupráce se **školními poradenskými pracovišti** – ze zákona musí vždy ve škole být (most mezi školou a odborným pracovištěm), ale ne vždy plně fungující
* řešili mj. zabití učitele na odborném učilišti Ohradní v Krči – žák učiliště zabil učitele (75 let) mačetou, pravděpodobně kvůli neshodám ohledně známek (<https://prazsky.denik.cz/zlociny-a-soudy/maceta-utok-praha-michle-uciliste-policie-vrazda-ucitel-zak-trestni-rizeni.html>)
	+ zvláštnosti: učitel aktivně vyučuje v 75 letech, navíc jediný učitel, který vyučoval tento předmět a zkoušel ho u maturity
	+ učitel odešel ze třídy naproti přes chodbu do kabinetu, kde ho žák zabil – někteří maturanti to viděli
	+ PPP pracovala s maturanty (přesun na jiné místo, co bude s maturitou…), se sborovnou, s dvojčetem žáka (cítí se bezpečně ve škole, nikoliv doma)

Beseda se staršími spolužačkami (26. 5. 2022, 14.10-15.40, Zoom

* práce v různých vzdělávacích zařízeních
* bude jich asi 5:
	+ Tereza Svěráková – práce v dětském domově a v Ječné
	+ Týna Šimralová – Ječná
	+ Saša Homolková – České Budějovice
	+ Nikola Povolná – asistentka pedagoga, opustila po jedné situaci dobrovolně školu, chodí do nedoslýchavé rodiny s nedoslýchavým chlapečkem
	+ Káťa Tylšová – asistentka pedagoga, ZŠ nám. Curieových (pro mimořádně nadané děti), děti s dvojí výjimečností (např. mimořádně nadané a zároveň specifické poruchy učení)

Diskuse s Ondřejem Štefflem

* názory na školství, proti kterým někteří z FF UK vystupují
* zatím to na diskusi spíše nevypadá
* boj proti výkonovému školství, ale vlastní firmu zaměřenou na výkonové testování
* poradce ministra školství – např. revize RVP, návrh novely o pedagogických pracovnících (podobně jako na ScioŠkole – jaké minimální vzdělání pedagogů?)

Pedagogický výstup u Agy (Šárka, Eva P.)

* 8 dětí, 9–12 let
* není školní prostředí, není tolik formální
* koncept pedagogického výstupu:
	+ papír se cvičeními – pravda/nepravda o ČZJ
	+ předvádění znaků, následně odpovídající video
	+ videa a určování, co je to za znak
	+ závěrečná diskuse (30 minut) + video od Hands Dance
* po výstupu závěrečná reflexe s vedoucím skupiny – připomínky – neproběhlo jasné představení studentek, nejasné přechody mezi aktivitami
* pohyb??? → mezi aktivitami + u předvádění znaků už vymýšlely scénky (spousta jiných oddílů má vysokou disciplínu, vypadá třeba více jako ve školním prostředí)
* cíle výstupu: děti alespoň trochu poznají kulturu Neslyšících, naučí se znaky ČZJ související s lesním prostředím – splněno, ještě něco navíc
* sebereflexe, co by bylo vhodné udělat jinak: přechody by měly být jasnější
* *hodnocení Agy:* děti to zajímalo (nejsou zvyklé sedět, tentokrát vydržely nezvykle dlouho v klidu)

Pedagogický výstup Plzeň (Evča N., Pája, Týnka, Kája, Barča)

* 2x 45 minut (paralelky A, B)
* očekávání: větší rozdíl mezi šesťáky (Brandýs n. L.) a deváťáky
* očekávání Páji: příprava bude lepší než samotný výstup, bylo to naopak
* problém: bílá tabule (parkoviště pro otázky, postřehy…) – vzájemně si mažou; neví, jak psát
* jedna třída: skupiny po čtyřech (třídění náhodné), v druhé třídě po dvojicích (jak sedí v lavicích) → ve dvojicích pracovali všichni, ve čtveřicích někteří pracovali méně (což mohlo být i tím, že ve čtveřici měli vždy jen dva tablety)
* *postřeh:* žáci se zřejmě nedívali na zajímavosti na konci „stanovišť“
* *postřeh 2:* paní učitelky říkali, že se tématu budou věnovat ještě v další hodině
* *otázka:* Nenudili jste se, když jste zadaly práci a žáci pracovali ve skupinách?
	+ pozorování dětí při skupinové práci jednou z nejdůležitějších věcí

Další pedagogické výstupy

* kdo má splněné výstupy, mělo by to být vidět v Moodlu

Radlice

* zařízená rámcová smlouva → lze zahájit praxe, první bude Pája v termínu 9.–13. 5. 2022, internát

ScioŠkola

* pravděpodobně pátek (projektové dny) – lze si vybrat, jestli k nim, nebo u nás na fakultě
* trojročí si lze vybrat – pokud u Petra Pánka, tak nejstarší žáci

Video k pracovním listům

* chybí video, jak si neslyšící děti hrají, přijde neslyšící dítě a pozdraví AHOJ – má některá skupina?? / dotočí??

Téma hodiny č. 1: Komplexní analýza nejazykové učebnice (domácí úkol z 10. hodiny)

Úkol Páji: Obecný zeměpis pro ZŠ pro sluchově postižené (Septima)

<http://septima.cz/nakladatelstvi/zakladni-skola-pro-sluchove-postizene/121-obecny-zemepis.html>

* pro 2. stupeň – podle analýzy ale ani vzdáleně neodpovídá obtížnosti (neodpovídá ani 1. ročníku ZŠ) – s těmito kompetencemi v čtení a psaní a znalostmi zeměpisu odejde žák ze ZŠ
* vybrat 10 souvislých textů o 100 slovech – lepší označit, potom se musí dohledávat
* výpočet **syntaktické obtížnosti**: počet vět, počet větných celků (slovesa)
* výpočet **sémantické obtížnosti**: hledány pojmy (odborné, běžné, jejich opakování)
* součet sémantické a syntaktické obtížnosti → vyjde **celková obtížnost** – tabulka obtížnosti
* **didaktická vybavenost**: prvky, které mohou v učebnici být (obsah, typy cvičení atd.) → didakticky není dobře udělané
* **obsahová analýza**: podle RVP najít výstupy relevantní k obsahu
* podle Pavlina názoru podepřeného tímto komplexním rozborem *není tato učebnice vhodná pro výuku* – neodpovídá věku dětí, má poměrně nízkou didaktickou vybavenost, neodpovídá výstupům v RVP
* ještě stará učebnice – pracuje s osnovami (nabitější než RVP) – pravděpodobně vytvářeli podle „osnov ZŠ pro sluchově postižené“ – dost redukované

Téma hodiny č. 2: Témata ze sylabu

* některá témata odškrtnuta červeně, jiná modře, některá neodškrtnuta
* červeně: v semestru jsme se tomu průběžně věnovali → máme je hotová, modře – teď se tomu věnujeme, nezaškrtnuté – už jsme to třeba zmínili, ale výslovně jsme se tomu nevěnovali

Aktivita v hodině: Učebnice a učební materiály + Práce s textem (v češtině, v ČZJ) v učebnicích a učebních materiálech

* CÍCHA HRONOVÁ, ANNA. *Učíme se (nejen) česky: učebnice češtiny pro neslyšící děti*. Praha: Střední škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, 2011. (Ulicentrum) – některá témata více zaměřená na Neslyšící, tlumočení, jména slavných Neslyšících – předpoklad, že ČZJ jako první jazyk, čeština jako cizí jazyk; s ČZJ se v učebnici na některých místech přímo pracuje ´kontrast mezi ČZJ a ČJ
* *Čtení nás baví* – DVD, jde spíše o překlady textů, obrázky někdy nekvalitní, teorie literatury, není pouze čítanka (např. *Veselé čtení* – pouze čítanka, zjednodušený text)
* *Pracujeme s počítačem pro žáky se sluchovým postižením* (Fortuna) – k tomu CD, ale na něm jen PDF textu z učebnice
* u některých učebnic jsou znaky ČZJ (jde vůbec o ČZJ?) na jedné rovině s češtinou – neoddělené – porušena jedna ze základních podmínek pro učení (se) jazyků(m): *jazyky od sebe musí být vždy nějak oddělné!*
* *Dějepis – Středověk (*Fortuna) – tvrdí, že jde o učebnici v ČZJ, protože k učebnici v češtině existuje jakýsi „tištěný slovníček zákl. znaků“
* *Český jazyk – pro 6. ročník ZŠ pro sluchově postižené* (Septima) – stále genderové stereotypy, např. Alena Koulová je malá a tlustá, proto se jmenuje Koulová.
* zneužívání autorit – „schváleno Neslyšícím“ – ale třeba jen část (cvičení), nikoliv celá učebnice

Aktivita v hodině: Učebnice a učební materiály + Čtením a psaním ke kritickému myšlení

* procházeny učebnice k různým předmětům, většinou pro žáky se sluchovým postižením, nakladatelství Septima (90. léta), Fortuna
* cvičení na pravdivé / nepravdivé tvrzení + proč si to myslí, ale jde spíš o práci s textem
* Fraus – otázky a úkoly, ale nic na vlastní vymýšlení
* otázky cílené na zapamatování x koncepce Čtením a psaním ke kritickému myšlení staví na evokaci, propojení známého s novým aj., ale nic z toho v učebnicích nebylo
* v učebnicích je v drtivé většině transmisivní přístup, principy Čtením a psaním ke kritickému myšlení tam nejsou nebo jen mizivě
* Otázka: Pracovali jsme my někdy s principy programu Čtením a psaním ke kritickému myšlení? Ano, A. Hudáková se snaží často tyto aktivity zařazovat, ale my (studentky) o tom ani nevíme☺

Domácí úkol

* na příští týden žádný nebude, ale v Moodlu budou odkazy na zajímavé učebnice → vhodné si je prostudovat