Základní příručka:

František KUTNAR – Jaroslav MAREK, *Přehledné dějiny českého a slovenského dějepisectví* I. Praha 1973. Reedice Praha, NLN 1997, 3. aktual. vydání NLN 2009.

**Dějiny historiografie období renesance a humanismu**

* **dva základní faktory ovlivňující podobu humanistické historiografie**
	+ 1) vynález knihtisku
	+ 2) průnik národních jazyků do historiografie
* **předpoklady a charakteristické rysy humanistického dějepisectví**
* sekularizace představ o povaze historického vývoje, laicizace literární tvorby
* kritičtější přístup k historickému prameni (Laurenzio Valla: kritika Konstantinovy donace), důvěryhodnost pramenů nadále měřena mírou autority toho kterého zpracování
* návrat ke „klasické“ latině (Cicero) a klasickým dějepisným vzorům (Titus Livius, Sallustius), citace z antické literatury; latina jako jazyk mezinárodní komunikace, latinizace jmen
* nový systém literární komunikace – dopis jako jeden ze základních žánrů humanistické literatury, humanistické kroužky jako předchůdci moderních vědeckých institucí; srov. Lucie Storchová, *Utváření humanistické učenecké komunity v českých zemích / Paupertate styloque connecti*, Praha 2011
* knihtisk ovlivňuje odlišné vnímání knihy; řádový nárůst kvantity a v důsledku geografické i sociální rozšíření knihy jako prostředku komunikace; na konci 16. stol. se kniha stává běžným spotřebním zbožím, vznikají soukromé knihovny (šlechtické, měšťanské), konstituuje se evropský knižní trh
* humanismus se stává školskou kulturou, rodí se moderní školský systém, opět založen na antických základech (např. význam rétoriky)
* **principy:**
* srozumitelnost
* etický přesah – poučení z historie pro současnost; historie se stává příkladem (= historie jako exemplum), *magistra vitae*
* požadavek akribie a pravdivosti
* míšení žánrů a oborů – např. kosmografie
* důraz na utilitární funkce historie
* spojení zábavné a poučné složky – *docere et delectare*
* všechny základní principy humanistické historiografie **se uplatňují i v baroku** (s výjimkou užívání národního jazyka, jež ustupuje): viz Balbínova *Verisimilia humaniorum disciplinarum* (Rybův překlad vyd. UK 1969, nový překlad Olga Spevak, vyd. KLP 2006)
1. **zaalpská humanistická historiografie**
2. srov. Josef Šusta, *Dějepisectví. Jeho vývoj v oblasti vzdělanosti západní*, Praha 1933
3. důležitým impulsem objev Tacitovy *Germánie* v 90. l. 15.stol.
4. nejvýznamnější historikové z první generace humanistů v německé oblasti: **Johannes Cuspinianus** (1473–1529), vl. jm. Spießheimer, působil ve Vídni, 1527/8 dílo Austria, nedokončený popis rakouských zemí; **Beatus Rhenanus** (1485–1547), vl. jm. Beatus Bild, z Alsaska*, Rerum Germanicarum libri* III, 1531; **Johannes Aventinus** (1477-1534), vl. jm. Thurmair autor Bavorské kroniky a Análů bavorských vévodů (vyšlo 1554/6)
5. **Enea Silvio Piccolomini** (1405–1464), od r. 1458 papež Pius II., *Historia Bohemica*, první humanistické vypsání českých dějin (a vůbec první humanistická historie o nějaké zemi sev. od Alp), díky četným tištěným vydáním v 16. stol. dávalo v zahraničí směrodatnou představu o českých dějinách; srov. kritické vydání (D. Martínková, A. Hadravová, J. Matl, předmluva F. Šmahel), Praha 1998. Piccolomini vypsal rovněž dějiny Basilejského koncilu a dějiny panování císaře Fridricha III
6. integrační prvky zaalpského humanismu: hledání vazeb s antickým světem, důraz na filologii a na prameny, školský humanismus
7. **dějepisectví české reformace a humanismu**

Zdeněk BENEŠ: Historický *text a historická skutečnost. Studie o principech českého humanistického dějepisectví*, Praha 1992, 178 s.

* **žánry humanistického písemnictví (historiografie a obory příbuzné)**
1. kroniky a historie – formálně navazují na předchozí vývoj, liší se obsahem, účelem a konfesijní zaměřením autorů
2. paměti –v širokém rozpětí od soukromých pamětí – např. Jan Pilát Rakovnický, za léta 1575-1605 „historie viděná z okna“ X Paměti Mikuláše Dačického z Heslova – přerůstají v kroniku městskou (Kutná Hora) a zemskou, souvislou historickou reflexi doby
3. historický kalendář – v kalendářovém uspořádání (podle dnů a měsíců) synchronně řazené události, tj. k jednomu dennímu datu přiřazené události různých let, v měšťanském prostředí velmi úspěšný žánr, umožňuje připisování dalších pamětihodných událostí, příklad: Prokop Lupáč z Hlavačova, Daniel Adam z Veleslavína
* historický rejstřík – Abraham Buchholzer, *Rejstřík historický* (*Isagoge chronologica*), 1577, chronologický přehled světových dějin
* předmluva: syntetizující žánr, často má epistolární formu, obsahuje dedikaci, často má povahu metodologického, filosofického, resp. dějinně teoretického textu, viz předmluvy k edicím z Veleslavínovy tiskárny
* kosmografie a cestopisy - pokus o úplný popis světa jak v geografickém, tak historickém pojetí, příklad: Zikmund z Púchova:  *Kozmografie česká,* 1554, překlad a přepracování kosmografie (*Cosmographia,* 1. vyd. 1544) Sebastiana Münstera (1488–1552); Kryštof Harant z Polžic a Bezdružic: *Cesta z Prahy, přes Benátky do Svaté země a zpět* (1608)
1. latinská historická poezie – žánrově velmi pestrá, viz (Truhlář – Hrdina – Martínek – Hejnic), *Rukověť humanistického básnictví* / *Enchiridion renatae poesis*

zrod humanistické historiografie u nás kladen do konce 30. let 16.stol.

**Kroniky**

**Bohuslav Bílejovský** (1480–1555)

* ***Česká kronika*** (1537) – staroutrakvistické východisko, dokazuje starou domácí tradici přijímání pod obojí, nepřetržitost kalicha v Čechách, hledá souvislosti mezi husitstvím, pravoslavím a cyrilometodějstvím; faktograficky málo významné

**Martin Kuthen ze Šprinsberku** (+1564)

* ***Kronika o založení země české a prvních obyvatelích jejích*** (1539) – vzdělaný humanista, utrakvista, vyhýbá se náboženské problematice; čerpá z Pulkavy, Starých letopisů, Bartoše písaře; ilustrace (portréty Husa a Jeronýma Praž.); jako první nepovažoval Slovany za první obyvatele českých zemí (srov. Jan Matyáš ze Sudetu, *O původu Čechů a Slovanů* /*De origine Bohemorum et Slavorum*/, 1615); dílo se rozšířilo až díky edici Daniela Adama z Veleslavína: *Kroniky dvě o založení země české*, 1585

**Václav Hájek z Libočan** (+1553)

* ***Kronika česká*** (1541) – nejvýznamnější a nejvlivnější české dějepisné dílo 16. stol.;
* široká heuristická základna: rukopisné kroniky, pověsti, ústní zprávy, výpisy z listin a zemských desk
* literární formou se hlásí k humanistické tradici – nabízí zábavné podání i poučení z dějin, určena širokému publiku
* napsal kroniku, která zahrnuje české dějiny v úplnosti – od r. 644 do r. 1527 rok po roce => mystifikační pasáže: zejména pro nejstarší (bájné) období českých dějin uvádí řadu „přesných“ dat, srov. předmluvu Jaroslava Kolára k výběru z Kroniky české, vyd. v Odeonu 1981), české dějiny se skládají z uzavřených příběhů, jakýchsi novel
* oddělil dějiny národa a dějiny země: území českých zemí nikdy nebylo pusté, střídání obyvatelstva vysvětleno dobrovolným odchodem jednoho etnika a okamžitým příchodem nového, popř. porážkou starého etnika a jeho ovládnutím
* ovlivnil Dubravia, Veleslavína (1580 vydal *Příběhy rozličné a kratochvilné z rozličných kronik vybraných*, popularizace Hájka ve formě lidového čtení), Paprockého, Balbína, Pešinu, Beckovského
* v pobělohorské době hrála roli vlastenecko-historického čtení, historická beletrie, vydává ho ještě r. 1819 Jan Ferdinand ze Schönfeldu
* kritické čtení Hájka začíná až Dobnerovou edicí *Annales Hageciani*, 1761
* Bohdan Zilynskyj a Jiří Pešek (Vztah k městům a problematika pražských dějin doby jagellonské v Kronice české Václava Hájka z Libočan. PSH 16, 1983, s. 53–76) osvětlují genezi kroniky (okruh humanistické družiny Jana st. Hodějovského z Hodějova), „rehabilitace“ Hájka: obraz jagellonské doby je spolehlivý, oslabují představu o „prošlechtické“ tendenci kroniky
* německý překlad České kroniky 1596 od Johanna Sandela ze Žlutic, městského písaře v Kadani
* moderní kritická edice: Jan Linka (ed.), Václav Hájek z Libočan, *Kronika česká,* Academia, Praha 2016

**Jan Skála z Doubravky - Dubravius** (1486-1553) – vlivný humanista a diplomat, olomoucký biskup

* *Historiae regni Boiemiae* (1552) – Lucie Štorchová dokázala, že není zdaleka poplatný Hájkovi, jak se soudilo, formálně vychází z antických předloh, vynikající latinská próza; poslední „klasická“ kronika s ambicí zachytit národní dějiny od počátku po současnost); 2. přepracované vydání 1575 v Basileji, tiskař Peter Perna (vydal rovněž kroniku Eneáše Silvia), typografický skvost, věnováno arciknížatům Arnoštovi a Rudolfovi

**Historiografie v Jednotě bratrské**

srov. Kamil Krofta, *O bratrském dějepisectví*, Praha 1946.

v polovině 16. stol. vzniká *Archiv Jednoty*; z podnětu Jana Černého, Matěje Červenky (písař Jednoty), biskupa Jana Blahoslava, Vavřince Orlíka a dalších po roce 1547 soustřeďovány listiny, listy, paměti, traktáty, polemiky i úřední dokumenty k období od vzniku Jednoty

* **Lukáš Pražský** (kol. 1460–1528) - *O původu církve svaté* (ca. 1522)
* **Jan Černý-Nigranus** (1510–1565) - sběr materiálu o pronásledování bratří po r. 1547, tj. základ obnoveného archivu Jednoty, vzniká řada 15 foliantů *Acta Unitatis Fratrum*
* **Jan Blahoslav** (1523–1571) – ***O původu jednoty a řádu v ní***(1547) – církevně obranné dílo, dokazuje souvislost Jednoty s původní apoštolskou církví
1. *Stručná souhrnná zpráva o původu a činech bratří* (1556) – výklad dějin Jednoty do r. 1555
2. dal podnět k vytvoření druhé bratrské pramenné sbírky – *Knihy úmrtí* (1576), tj. nekrology významných členů Jednoty od r. 1467, vlastním tvůrcem těchto knih byl **Vavřinec Orlík** (1520-1587)
* **Jakub Bílek** (1516–1581) – důvěrník biskupa Jana Augusty, vězněn na Křivoklátě, *Život Jana Augusty –* osudy Jana Augusty až do jeho propuštění 1564; „lidový“ styl, bez humanistických ozdob

**historické kalendáře**

* **Prokop Lupáč z Hlaváčova** (1530–1587) -  *Rerum bohemicarum ephemeris sive Kalendarium historicum* (1584), předlohou německý kalendář Paula Ebera
* **Daniel Adam z Veleslavína** (1546–1599) - *Kalendář historický* (11578; 21590), v 2. vyd. použil 247 různých pramenů!
* **Produkce Veleslavínovy tiskárny**
* vlastní tiskárna – zdědil po tchánovi Melantrichovi z Aventina, žánrově široká produkce, vydal přes 400 titulů a téměř 40 tisíc exemplářů
* ***Kroniky dvě o založení země české a prvních obyvatelích jejích*** – kronika Aenea Silvia Piccolominiho (přeložil, ocenil jako vynikající humanistickou prózu) a Martina Kuthena, základem Silviovo členění do kapitol, k nimž přiřadil příslušné pasáže Kuthenovy práce
	+ Veleslavínova předmluva (66 tiskových stran) – *ars historica* (filosofie dějin), podobně v předmluvě k 2. vyd. *Kalendáře historického*; zhodnocení českých kronik vydaných do r. 1585

**překlady**: (u Veleslavína programově), vydává překlady klasických (starověkých) i aktuálních spisů

* **Johannes Carion**, vl. jm. Nägelin, *Kronika světa* (člení dějiny světa na čtyři světové monarchie: chaldejskou, perskou, řeckou a římskou), německy 1532, česky poprvé 1541 (přeložil Burian Sobek z Kornic), u Veleslavína v novém překladu 1584 a 1602 (2. vyd. Veleslavínovi dědicové)
* nové vydání *Kroniky židovské* **Iosepha Flavia**, u Veleslavína r. 1592 v překladu **Václava Plácela z Elbinku** (1556–1604); první překlad do češtiny pořídil už r. 1553 Pavel Aquilinus Hradecký
* **Jan Kocín z Kocinétu** (1543–1610) přeložil **Eusebius Pamphilus** (též Eusebios z Kaisareie), *Historia Církevní*, a **Flavius Magnus Cassiodorus**, *Historia* *Církevní*, vydáno společně 1594, se zajímavým Veleslavínovým doslovem o významu církevních dějin
* **Xenofontovu** *Cyropaedii*(tj. Osudy Kýra Velikého) přeložil přímo z řečtiny **Abraham z**Gynterrodu (ca. 1570–1609), vyd. Veleslavínovi dědicové r. 1605
* **Alessandro Guagnini** z Verony (1538–1614), *Dvojí cesta do Moskvy*, původní název *Moskevská kronika*, v překladu **Matouše Hosia Vysokomýtského** (1555–1589), Veleslavín v edici z r. 1590 spojil Moskevskou kroniku a diplomatickou relaci Zikmunda z Herbersteinu (vyd. 1516 a 1526), vydáno v reakci na soudobý zájem o Rusko (ruské poselstvo na dvoře Rudolfa II.), znovu vyd. František Faustin Procházka r. 1786
* rovněž Kocín přeložil **Jana Löwenklaua**, *Kronika nová o národu tureckém*, něm. vydání 1590, u Veleslavína 1594; velký zájem o tureckou problematiku, srov. Bartoloměj Paprocký z Hlohol; více viz Tomáš RATAJ, *České země ve stínu půlměsíce. Obraz Turka v raně novověké literatuře z českých zemí*, Praha 2002.

**Historiografie v Čechách v letech 1580-1620**

– rozvíjí se v několika směrech

#### městská historiografie – rozsahem a významem nejdůležitější, větev humanistické historiografie (doznívá kolem 1650), autoři i čtenáři z řad městské inteligence (písaři, učitelé, kněží, ale i část řemeslnictva), absolventů partikulárních škol a zčásti i utrakvistické univerzity; srov. Josef Polišenský, České dějepisectví předbělohorského období a pražská akademie, *AUC–HUCP* 4, sv. 2, 1963, s. 115–137; František X. Halas, Čeští měšťanští dějepisci třicetileté války, *Časopis Moravského musea* 48, 1979, s. 137–162; a zejména Marie Tošnerová, *Kroniky českých měst z předbělohorského období* (=Studie o rukopisech, Monographia, sv. XV), Praha 2010; nejnověji Marie Tošnerová – Miroslava Květová, *Paměť měst,* Praha 2020 (dějepisectví Prahy, Českých Budějovic a Litoměřic)

1. znaky (podle Polišenského): eruditio, analistický přístup (tj. přísně chronologický postup), snaha o pravdivost (akribii) a srozumitelnost, synkretismus v zacházení s prameny (kompilační charakter), literárnost, aktuálnost (většinou zahrnují jen posledních 100-150 let vývoje)
2. **Mikuláš Dačický z Heslova** (1555–1626) – z Kutné Hory: ***Paměti*** – zachycují události let 1574–1626 básnické, satirické i mravoučné, stylisticky vynikající, jadrné a čtivé; navazují na starší rodové zápisky započaté Dačického pradědem Mikulášem Bartošem z Práchňan; ve starší době nebylo vydáno tiskem, ale opisovalo se; první kritické vydání Antonín Rezek 1878–1880; naposledy Josef Janáček (ed., z pozůstalosti J. J. připravil Jiří Mikulec), Praha 1996
3. **Šimon Plachý z Třebnice** (před 1567–1609) –*Paměti Plzeňské*, od nejstarších dob (soustavněji od pol. 15. stol. do r. 1604, pravděpodobně „na objednávku“ městské rady
4. **Simon Hüttel** (1530–po 1601): *Chronik der Stadt Trautenau* *1484-1601*; trutnovský malíř, kroniku vyd. v  edici *Deutsche Chroniken aus Böhmen* v r.1881 Ludwig Schlesinger); Hüttel zanechal i další rukopis (pověsti trutnovské), je autorem první mapy Krkonoš
5. řada kronikářů pokračuje i do období 30leté války
6. **Pavel Mikšovic** (+1632) – *Kronika města Loun* (*Chronica civitatis Launensis*), od 1490 do 1631
7. **Daniel Vepřek** ve Slaném, *Kalendář historický*
8. exilová větev
9. **Jiří Kezelius Bydžovský** (1576–1654) - po návratu z exilu (1639) psal *Kroniku města Boleslavi Mladé*
10. **Václav Nosidlo z Geblic** (1592– ca.1638) – litoměřický měšťan a pak exulant, zápisky (paměti) v ex. Veleslavínova Kalendáře historického

**universitní historiografie**

1. **Marek Bydžovský z Florentina** (1540–1612) – profesor hvězdářství na UK – rukopisné sborníky o době vlády Ferdinanda I., Maximiliána II. a Rudolfa II., souhrn zpráv, novin, pamětí, listin aj. z let 1562–1596, zprávy pestré geograficky i typologicky, odrážejí horizont soudobého českého vzdělance; srov. Jaroslav Kolár (ed.):*Marek Bydžovský z Florentina, Svět za tří českých králů***,** Praha 1987; dále vytvořil tzv. *Collectanea*, sbírku drobných tisků k životu univerzity v 2. pol. 16. stol. (ohlášky přednášek, teze apod.)

**ve službách šlechty**

1. **Václav Březan** (1550–1618) – rožmberský archivář a knihovník, spolehlivost; vyzván k napsání objemné pětidílné *Kroniky rožmberské*, ze které se v rukopise zachovaly *Život Viléma z Rožmberka* a *Život Petra Voka z Rožmberka* – zachycuje veřejnou činnost (tím i zemskou politiku) i soukromý život posledních Rožmberků, zájem o hospodářské a poddanské poměry na jihočeských statcích; ed. Jaroslav Pánek, 1985; krátký sumovní výtah z rožmberské kroniky vydán již 1609, (třeboňský primas Vavřinec Benedikt Mecer /1604–1683/ zpopularizoval po r. 1650 některé Březanovy příběhy o Petru Vokovi, vychází i z ústní tradice); Březan se věnoval i dějinám Šternberků a Švamberků
2. **Bartoloměj Paprocký z Hlohol** (1543–1614) – na Moravě usazený a naturalizovaný polský emigrant; renesančně zábavné rodové a erbovní historie: *Zrcadlo slavného markrabství moravského* (1593, ed. Lubomír E. Havlík, Znojmo 1993) a *Diadochos, tj. posloupnost knížat a králů českých, biskupů a arcibiskupů pražských a všech třech stavů slavného království českého, to jest panského, rytířského a městského* (1602, k tomu Irena Hrabětová: *Erbovní pověsti v českých spisech Bartoloměje Paprockého* z Hlohol; výtah z Diadochu Eduard Petrů (ed.), *O válce turecké a jiné příběhy*, Praha 1982, k této edici připojeny Paprockého „reportáže“ z tureckého bojiště z 13-leté války) a *Štambuch slezský* (1609)

**dvorské dějepisectví**

1. **Jiřík Závěta ze Závětic** – oficiální tisky u příležitosti vjezdů, vítání, svateb či korunovací habsburských panovníků (Rudolfa II., Matyáše a Ferdinanda II.), více viz (Tobolka – Horák) *Knihopis českých a slovenských tisků*
2. **Jakob Typotius** , niz. **Typoets** (1540–1601) – z Flander, emblematické dílo *Symbola Divina et Humana*, historiograf Rudolfa II.

**židovská historiografie** –

* **David** (ben Šlomo) **Gans** (1541–1613) – dvoudílná kronika *Cemach David* (Ratolest Davidova), 1592 (o historii Židů, současně pokus o univerzální dějiny); srov. Jiřina Šedinová, *David Gans, Pražský renesanční židovský historik*, Praha, Academia 2016

**politická publicistika**

1. **Sixt z Ottersdorfu** (1500–1583) pražský měšťanský politik, právník a vzdělaný humanista, perzekvován za svou roli v povstání 1547, o těchto událostech si vedl deník a sbíral podklady k rukopisnému materiálovému svodu *Akta aneb knihy památné čili Historie oněch dvou nepokojných let v Čechách 1546 a 1547*, protiváha k oficiální sbírce vydané Ferdinandem I.: *Akta všech těch věcí…*, obrana městského stavu; účastník jednání o českou konfesi 1576, srov. *Diarium*
2. **Václav Budovec z Budova** (1551–1621), stavovský politik,*Akta a příběhové, kteří se dáli ode tří stavů království českého tělo a krev pod obojí přijímajících od r. 1603 do 23. února 1610,* zápisky o průběhu sněmu 1608/1609, vedoucím k přijetí Majestátu

**Historiografie po roce 1620**

1. následky Bílé Hory – postupné restrukturace tvůrčí vrstvy i publika, mj. i v důsledku exilu a změn ve školství
2. v evangelické emigraci doznívání předbělohorského dějepisectví X domácí katolické dějepisectví navazuje na Hájka a Dubravia
3. koncentrace historického bádání do církevního prostředí – učené dějepisectví – vydávání pramenů
4. na Slovensku se tradice evangelického dějepisectví udržovala i v 17. a 18. stol. a přetrvala až do osvícenství
5. za 30leté války se městské paměti a kroniky často mění v lamentace => př. Paměti Ondřeje Sivého – Val. Meziříčí, Uherské Hradiště – Pavel Urbanides atd. – už nesplňují požadavky kladené na městskou kroniku
6. **Václav František Kocmánek** (1607-1679) – *Krátká kronika 30leté války*; farář od sv. Jindřicha, spisy různého charakteru, interludia, veršované práce, písně o Valdštejnovi…
7. **Jan Jiří Harant z Polžic** (1580-1648) – autor *„Pamětí“* za léta 1624-48
8. **Jan Rosacius Hořovský** (+po 1637) - *„Koruna neuvadlá mučedlníků božích českých“* – na paměť popravy 21. 6. 1621

**exilová historiografie**

**Pavel Stránský ze Stránky** (1583-1657)

1. univerzitní mistr, v emigraci prof. na toruňské univerzitě, za povstání se velmi angažoval – úředník v direktorské vládě a kanceláři F.V.Falckého

***Respublica Bojema* (O státě českém)** - polemika s názory právníka a rady císaře Ferdinanda II. Melchiora Goldasta z Heiminsfeldu; u Stránského velké množství dobře zvládnutého materiálu (popis po stránce geografické, klimatické, demografické a kulturní – to vše propojeno historií) – úplný překlad do němčiny až 1792 od Ignáce Cornovy – obsáhle okomentoval, do ČJ až 1893 – edice Emanuela Tonnera

Ppsal na objednávku nakladatelského domu Elsevier v Leidenu; další vydání: 1634, 1643, 1648, 1713 => velmi rozšířené.

míšení žánrů – dílo historicko-geograficko-státoprávní

Stránského vlastenectví se projevilo již v národně obranném spisku *„Na nedbalého Čecha učiněný okřik* (1617)

**Pavel Skála za Zhoře** (1583-1640) – nejdůležitější dílo o událostech 1618-1620

1. z pražské patricijské rodiny, právní vzdělání, působil v Žatci, úředník direktorské vlády a později král. kanceláře Fridricha Falckého – tudíž byl dobře informován

v emigraci pracuje na desetisvazkovém a nedokončeném díle ***Historie církevní*** – od počátku křesťanství, integruje dějiny české církve, důraz na pohusitské dějiny (těžiště od vystoupení Luthera 1517, asi 2/3 celého díla); nejpodstatnější poslední 4 svazky – v nich líčí kritické události stavovského povstání

1. prvním dílem Historie církevní je *„Chronologie církevní“*, v jejíž předmluvě píše o významu a podstatě dějin – dějiny jsou výslednicí boje pravé církve s Antikristem – vystoupení M. Luthera znamená pád Antikrista a vládu pravé církve, historii církevní nutno chápat jako politickou na rozdíl od historie „svaté“; zájem o přesnou chronologii zachycující genetický proces událostí v jejich vzniku, rozvoji a zániku
2. dílo sice stranické – oddaný své církvi, stavům a jejich pravdě X kritický přístup k pramenům, snaží se nepodlehnout prvnímu dojmu z událostí, spojuje starší teologický výklad s výkladem racionálním
3. jako celek zatím nebylo vydáno – výbory: 1865-1870 5 sv. (nejúplnější) Karel Tieftrunk: *Pavla Skály ze Zhoře Historie česká od roku 1602 do roku 1623*, 1865-1870; Polišenský 1964 (*Česká válka*); poslední Josef Janáček, *Historie česká. Od defenestrace k Bílé Hoře*, Praha 1984

**Ondřej Habervešl z Habernfeldu** – humanisticky vzdělaný lékař z Nového Města praž.

***Bellum Bohemicum***(1645) - více politické než historické dílo, vzniklo v čase jednání o Vestfálský mír ve snaze zburcovat svědomí protestantské Evropy na obranu Čechů => vzniká zcela účelově (adresováno švédskému kancléři Axelu Oxenstiernovi); vášnivá útočnost s protijezuitským a protihabsburským podtónem; „žádná vláda získaná zločinem a násilím není trvalá“, ed. Polišenský, 1964 (*Česká válka*)

1. **Adam Hartman** (+1691) a **Jan Amos Komenský**: *Historia persecutionum Ecclesiae Bohemicae, tj.* *„Historie o těžkých protivenstvích církve české“*, populární, propagační účel, četné překlady – českou církví rozumí nejen Jednotu, ale všechny Čechy zahrnuté pod Českou konfesi
2. **Jan Amos Komenský** (1592-1670)
3. lat. *„Stručná historie církve slovanské“* (*Ecclesiae Slavonicae brevis historiola*,1660)
4. *Velká didaktika* – vyzdvižen význam dějin pro výchovu, poznání dějepisu je nejkrásnější částí vzdělání => studium dějepisu má být rozděleno do všech 6 tříd latinské školy (všechny události: umění, kultura, věda, „všeobecný dějepis celého světa, předních národů a zvláště vlasti“)
5. poznání dějin potřebné pro převýchovu a všenápravu - *„Všeobecná porada o napravení věcí lidských“*- historie má obsahovat pravdu, má mít vnitřní řád; potřeba poznat nikoli jen výsledky dění, ale také jeho příčiny, požaduje pro historii jednotu, pravdu a dobro; historie jako paměť minulosti, zrcadlo budoucnosti a usměrňovatelka přítomnosti => v jeho pojetí vzniká osobitá filosofie dějin

**katolická bělohorská historiografie**:

1. **Vilém Slavata z Chlumu a Košumberka** (1572-1652)
2. náboženský konvertita; rozsáhlé *Paměti*, sám je nazval ***Historické spisování*** – reakce na memoriál (*Apologii*) Jindřicha Matyáše z Thurnu; málo údajů z autopsie, většina z druhé ruky, hovoří o sobě ve 3. os. sg., cituje dobové dokumenty, velmi stranicky ovlivněné – vzniká dlouho (1637-1651), konzultoval se svými politickými souputníky a hlavně s Martinicem (komentoval mu to ve vzájemné korespondenci – viz RA Slavatů), politicky velmi stranické

většina zůstává v rukopise, výbor z něj (1608-1619) vydal Josef Jireček v l. 1866-1868

**obležení Prahy 1648**

1. **Václav František Kocmánek** (viz výše)
2. **Jan Norbert Zatočil** – *Leto- a dennopis*, staroměstský kancléř, sám jako student účastník bojů, vzniká se značným odstupem 1685
3. **Jehuda Leib ben Jošua Porit** – *Milchama be-šalom* („Válka v míru“), události let 1648-50 z pohledu pražské židovské obce

v 50. letech doznívají lamentace – **Jindřich Václav Zyvalda:** *Dejm Kouřima, města někdy čtverou vůni ze sebe vydávající* – 2. pol. 17.stol., jeden z posledních měšťanských historiografů