

A large crowd of white 3D human figures, with a single red figure standing out in the center. The figures are arranged in a dense, grid-like pattern, creating a sense of a large group or society. The red figure is positioned slightly to the left of the center, drawing the viewer's eye.

# **KONFORMITA II.**

**(poslušnost vůči autoritě)**

Mgr. Eva Richterová, Ph.D.

# VLIV MENŠINY

Moscovici (1976) – co zvyšuje vliv menšiny?

*Konzistence chování a názorů* – systematické, koherentní a autonomní opakování vzorce chování vůči určitým podnětům

*Autonomie*

*Flexibilita x rigidita (dogmatismus)*



## Sociální vliv

```
graph TD; A[Sociální vliv] --> B[Akceptace]; A --> C[Vyhovění]; A --> D[Poslušnost];
```

### Akceptace

Člověk přijímá normy skupiny za své

### Vyhovění

Změna chování v důsledku přímého požadavku jiné osoby

### Poslušnost

Změna chování v důsledku přímého nařízení

# POSLUŠNOST VŮČI AUTORITĚ

Páchají zlo jen zlí lidé?



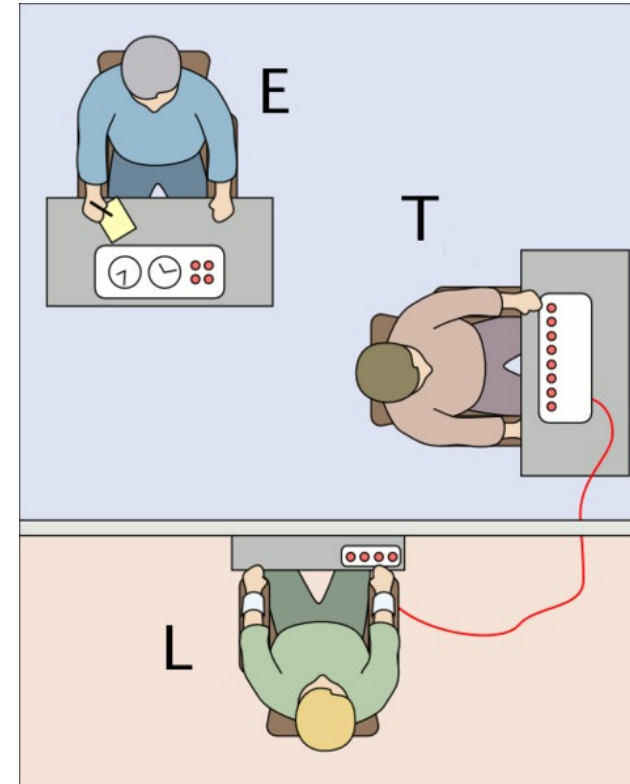
# EXPERIMENT S. MILGRAMA (1974)

## Design experimentu:

P.O. bylo sděleno, že tento výzkum má pomoci lidem zlepšit jejich paměťové schopnosti (čili jim byl prezentován altruistický cíl) a dále, že cílem je zkoumat vliv trestu na efektivitu učení.

P.O. přidělená role „učitele“, „žák“ byl spolupracovník experimentátora.

Žákovi byla přečtena dvojice slov, poté učitel vyslovil jedno slovo z této dvojice a žák měl doplnit to druhé.



„Učitel“ měl před sebou „generátor šoků“ s 30 tlačítky odstupňovanými po 15 voltech. Stupnice se pohybovala od 15 do 450 voltů. Tlačítka byla označena nálepkami „slabý šok“ „velmi silný šok“, „pozor: nebezpečný šok“. Rozpětí 435 až 450 V bylo označeno pouze jako „xxx“. „Učitel“ měl první chybu potrestat šokem 15 V a pak zvyšovat po 15 V za každou další chybu.

# KDY UČITEL VYPOVÍ POSLUŠNOST

Odhad psychiatrů, studentů a dospělých střední třídy – „učitel“ se zastaví na 150 voltech

Realita – 65% učitelů pokračovalo až do maximální intenzity 450 voltů!! Nikdo se nezastavil pod úrovní 300 voltů.

*Prosím vás, pokračujte.*

*Experiment vyžaduje, abyste pokračoval, prosím vytrvejte.*

*Je nezbytné, abyste pokračoval!*

*Nemáte na výběr, musíte pokračovat!*

<http://www.youtube.com/watch?v=xOYLCy5PVgM>

# POSLUŠNOST OVLIVŇUJE

Legitimita autority

Dohled (přímý/nepřímý)

Blízkost oběti

Existence mezičlánku (kovová mašina, další učitel)

Protichůdné příkazy

Vzor (někdo, kdo se vzepře příkazu)

Vývoj situace

- „neškodný“ začátek
- čím déle setrváváme v situaci, tím hůře se opouští
- rychlá změna podmínek (není čas na přemýšlení) – držíme se „definice“ situace podle druhých

Ideologie – konám ve jménu „vyšších cílů“



## LIMITY EXPERIMENTU

NEETICKÝ!!!

Je to laboratorní experiment a není jasné, nakolik se dá generalizovat na reálný svět (identifikace s nepřírozenou soc. rolí – což může snižovat pocit zodpovědnosti P.O.)



## POSELSTVÍ EXPERIMENTU

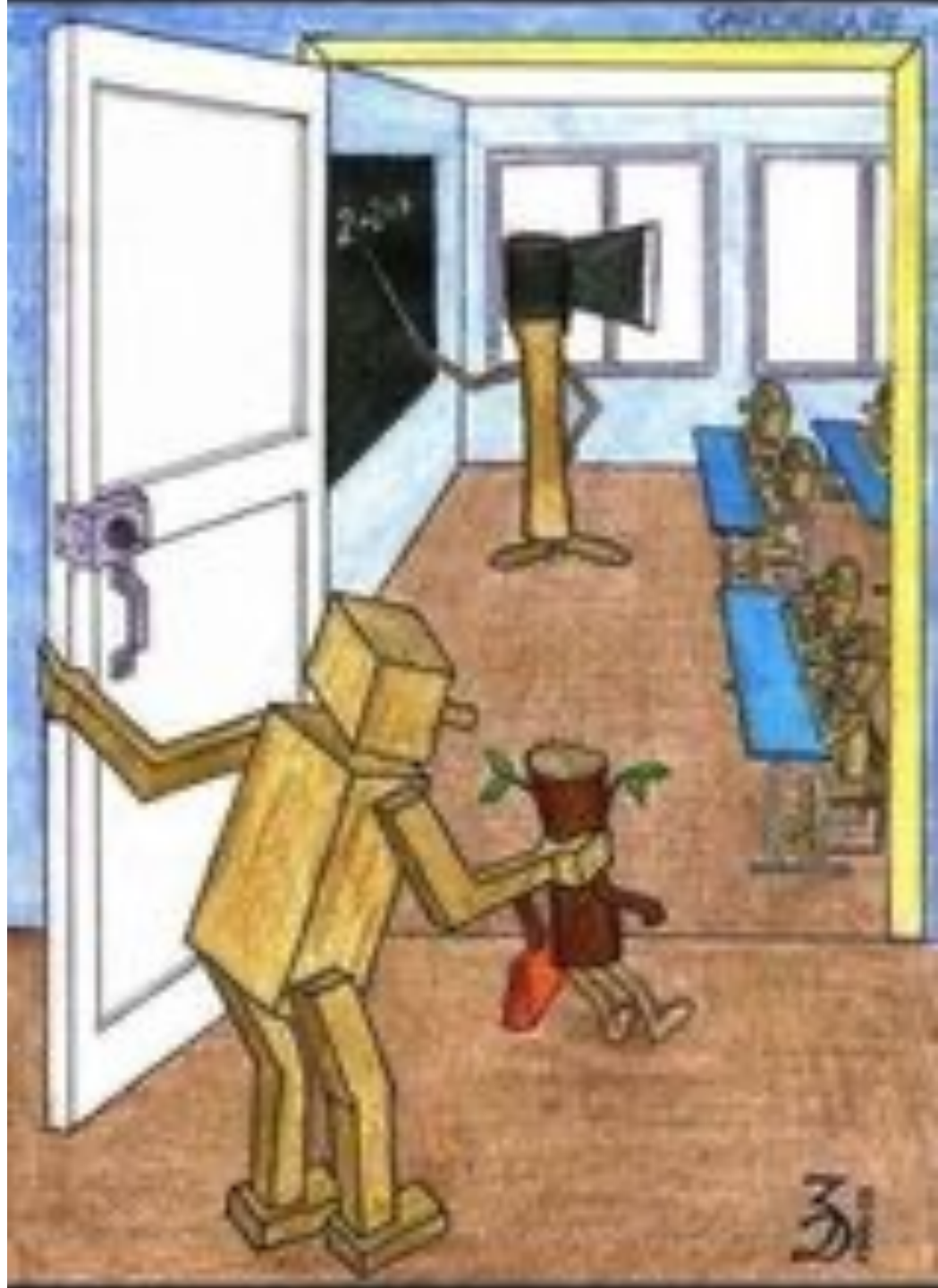
- a) **autorita na nás má větší vliv než jsme ochotni si přiznat,**
- b) **destruktivní poslušnost může být ovlivněna některými proměnnými (ale stěží ji dokážeme eliminovat zcela)**



# INSTITUCIONÁLNÍ NORMY

Sociální normy vztahující se k určité instituci.

„Předepisují“, jak se chovat v určité ROLI, kterou jedinec v dané instituci zastává (určité chování je *očekáváno*).



# STANFORDSKÝ VĚZEŇSKÝ EXPERIMENT

## P. ZIMBARDO (1971)

Bylo vybráno 24 studentů – dobrovolníků, všichni byli psychicky vyrovnaní a zdraví jedinci, zastávající podobné hodnoty, podobný SE status. Experiment měl trvat dva týdny.

Náhodně byli rozděleni do skupiny „vězňů“ a „dozorců“. Dozorci byli poučeni o svých povinnostech a právech, s vězni bylo nakládáno podle předpisů reálného vězení (Palo Alto).

- Vězeň musí být zticha v době odpočinku, po zhasnutí světel, v průběhu jídla a vždycky, když je mimo prostory vězení
- Vězni se musí oslovovat čísly
- Vězni musí dozorce oslovovat 'Mr. Correctional Officer' („pane nápravný důstojníku“)
- Jakékoli pochybení v plnění pravidel může být potrestáno
- Vězni musí nosit uniformy.
- Dozorcům bylo řečeno, že se mají snažit jakýmkoliv způsobem zcela ovládnout "vězně", avšak nesmí použít fyzické násilí.

?SITUAČNÍ NEBO OSOBNÍ VLIV?

# PRŮBĚH EXPERIMENTU

Nastavení proměnných – moc/bezmoc, svoboda/otroctví,  
kontroly/vzpoury, identity/anonymity

Režim přesně kopíroval podmínky ve věznici

Musel být ukončen již po 6 dnech kvůli krutému zacházení s vězni.



## LIMITY EXPERIMENTU

NEETICKÝ!!!

P.O. byly najaté a zaplacené – nedá se srovnávat s reálnou situací (např. koncentračními tábory)

Nízká velikost vzorku – reprezentativita??

Přeceňoval se vliv situace, i když byly patrné rozdíly v chování účastníků vyplývající z jejich osobnostních rysů.

## POSELSTVÍ EXPERIMENTU

Význam základní atribuční chyby. I obyčejný člověk dokáže vlivem situace radikálně změnit své chování. Brutální zločiny proti lidskosti tedy nemusí páchat jen lidské zrůdy, ale běžní lidé, jsou-li k tomu dotlačeni okolnostmi.

Projevily se účinky hierarchie, skupinových jevů 'my vs. oni', deindividuace, tlak prototypu sociální role a očekávání, jak se mám chovat a cítit, přesunutí zodpovědnosti na roli, nečinnost.