Zápis 05 Úvod do studia jazyka

03. 11. 2021

**Vyučující: doc. PhDr. Irena Vaňková, CSc., Ph.D.**

zapisovatel: Monika Procházková

**Úkol: rozbor a navazující látka přednášky**

Petr Mareš (kniha) > rozebírá a rozvíjí Saussura aj.

> Úvod do lingvistiky a lingvistické bohemistiky > úvodní kapitola (lingvistika a jazyk => dobrá na pochopení!)

> strukturalismus

> protiklady langue a parole

Saussure ***o sociálnosti jazyka*** (langue)

**> tři myšlenky**

**> mluva** je – **individuální** akt vůle a inteligence > ujasňuje se povaha langue a parole (jazyk a mluva)

> rozlišuje se

**1/** kombinace

> kód jazyka užívá mluvčí k vyjádření vlastní myšlenky (formulace parole)

**2/** psychofyziologický mechanismus

> umožňuje kombinace navenek vyjádřit (langage)

> parole – mluva > promluva, konkrétní realizace jazyka jako systému, užití jazyka „tady a teď“, text

> **langage – řeč = > schopnostfungovat a žít v jazyce (schopnost řeči obecně)**

> langue – jazyk (kód, abstraktně existující systém, pravidla)

**> oddělujeme-li jazyk od mluvy, oddělujeme zároveň**

**1/** to, co je u jednotlivce **sociálního** - langue; (od individuálního - parole)

**2/** to, co je podstatné, od toho, co je podružné a více či méně náhodné

(kód-langue od jednotlivého a náhodného, od realizace kódu v jedné konkrétní zprávě)

**> sociální x individuální** – jazyk je sociální částí řeči (vnější vůči jednotlivci, jenž ho sám o sobě nemůže ani vyjádřit, ani modifikovat)

> vidíme tu protikladnost

> jednotlivec si jazyk musí osvojit

> nemůže svou vůlí do něho zasáhnout tak

> aby ty věci, které s kódem provede, užívali i další mluvčí, aby to tam zůstalo

=> jazyk je něco, co stojí nad námi všemi, žije si vlastním životem

> **důležité** – existuje jen díky určité předchozí „úmluvě mezi členy společenství“

=> my s tím můžeme jedině souhlasit

–> vstoupíme do jazyka jako děti, které se naučily jazyk > dává nám potence pro vyjádření všeho, co potřebujeme

**Metafora Saussura – *jazyk jako hra v šachy***

> langue a parole - můžeme si to představit jako hru v šachy

> figurky zastupují jednotky v systému

> každá z figurek (jednotka) má nějakou hodnotu

> pravidla hry > každá jednotka má určeno, jak může táhnout (jak se v kontextu hry jednotka chová)

> **musíme znát pravidla, jinak nemůžeme hrát** = **langue =>** to je to zásadní a systémové

> když si sedneme k šachovnici > probíhá konkrétní partie

> **hrajeme a táhneme figurkami podle pravidel, víme, co která může, a to je ta konkrétní** = **parole =>** můžeme realizovat jedinečnou komunikaci

> když si uvědomíme, co Saussure doplňuje

=> je jedno, z jakého materiálu jsou figurky (dřevo, sklo, čokoláda atp.)

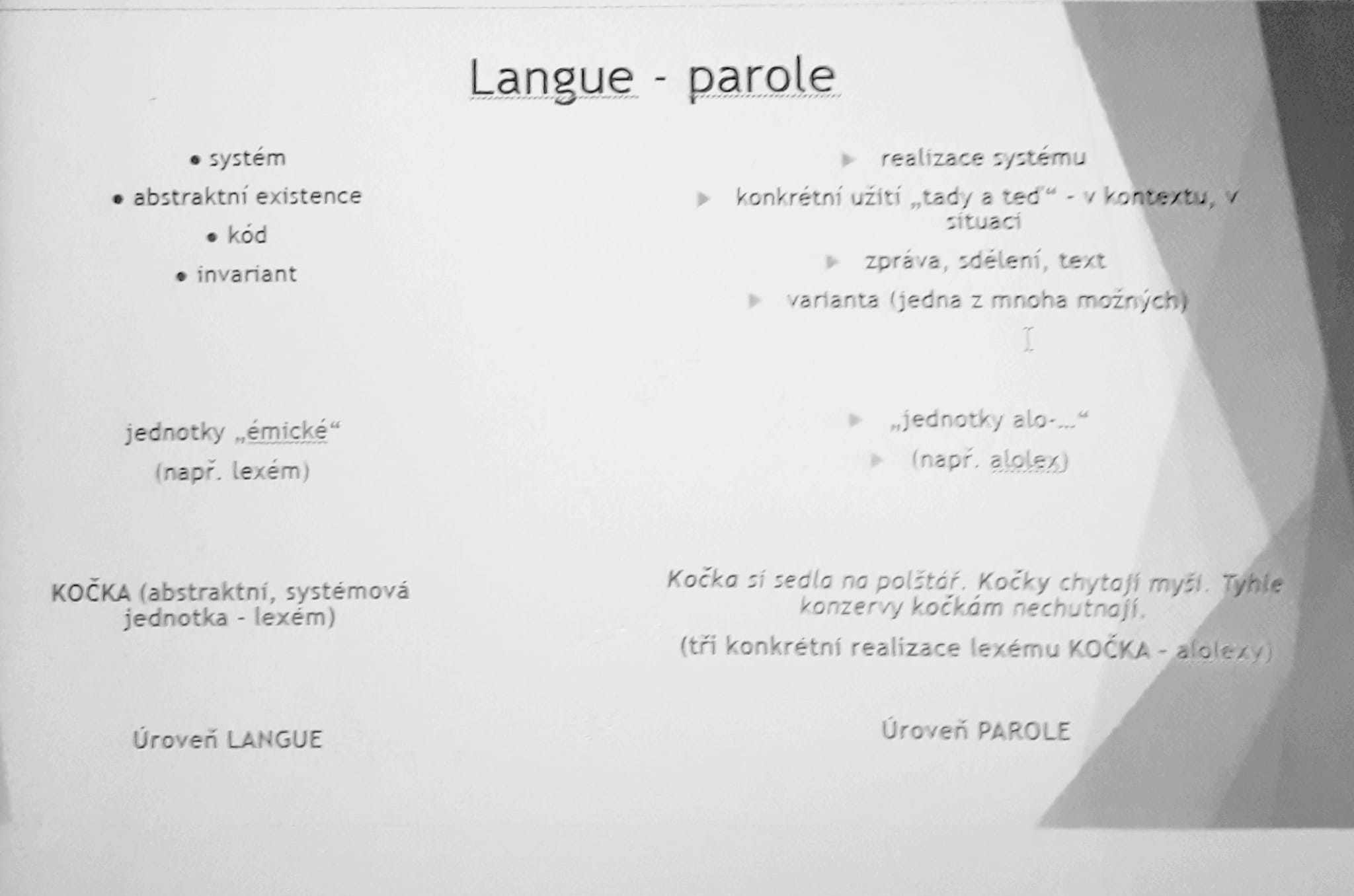
=> **materiál nerozhoduje ani tvar**

**>** musí být poznat, která figurka zastupuje co

> nemůžu ale jednu vyřadit, to už by nebyla tato hra

**=>** to je ta metafora jazyka **= jednotek je moc a pravidel také, ale představa může být tato**

**langue – parole**



> zkoumáme systém –> doba, kdy v centru pozornosti jazykovědců byl langue

> od 60.-70. let se přenesla pozornost na užívání systému, na konkrétní promluvy (jak jazyk vstupuje do života lidí)

> lingvistika se v té době mění (Saussure a jeho žáci/pokračovatelé – v popředí je studium systému)

> systém – kód, ve kterém realizujeme zprávy

> invariantní = základní – odlišujou se různé varianty

> pokaždé to slovo řeknu trošku jinak, znak ukážu jinak hodně nebo trošku (varianty)

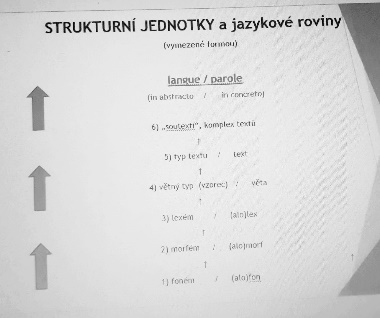
> systém je sociální = sdílený, nějaké společenství ho vytváří postupně a sdílí

> pro jednotky systémové je příznačné, že mají sufix -**ém**: lexém, morfém, foném atd.

> pro realizace konkrétní je to prefix alo- (ale i lex – bez prefixu atd.)

**Strukturní jednotky a jazykové roviny**

> jednotlivé roviny



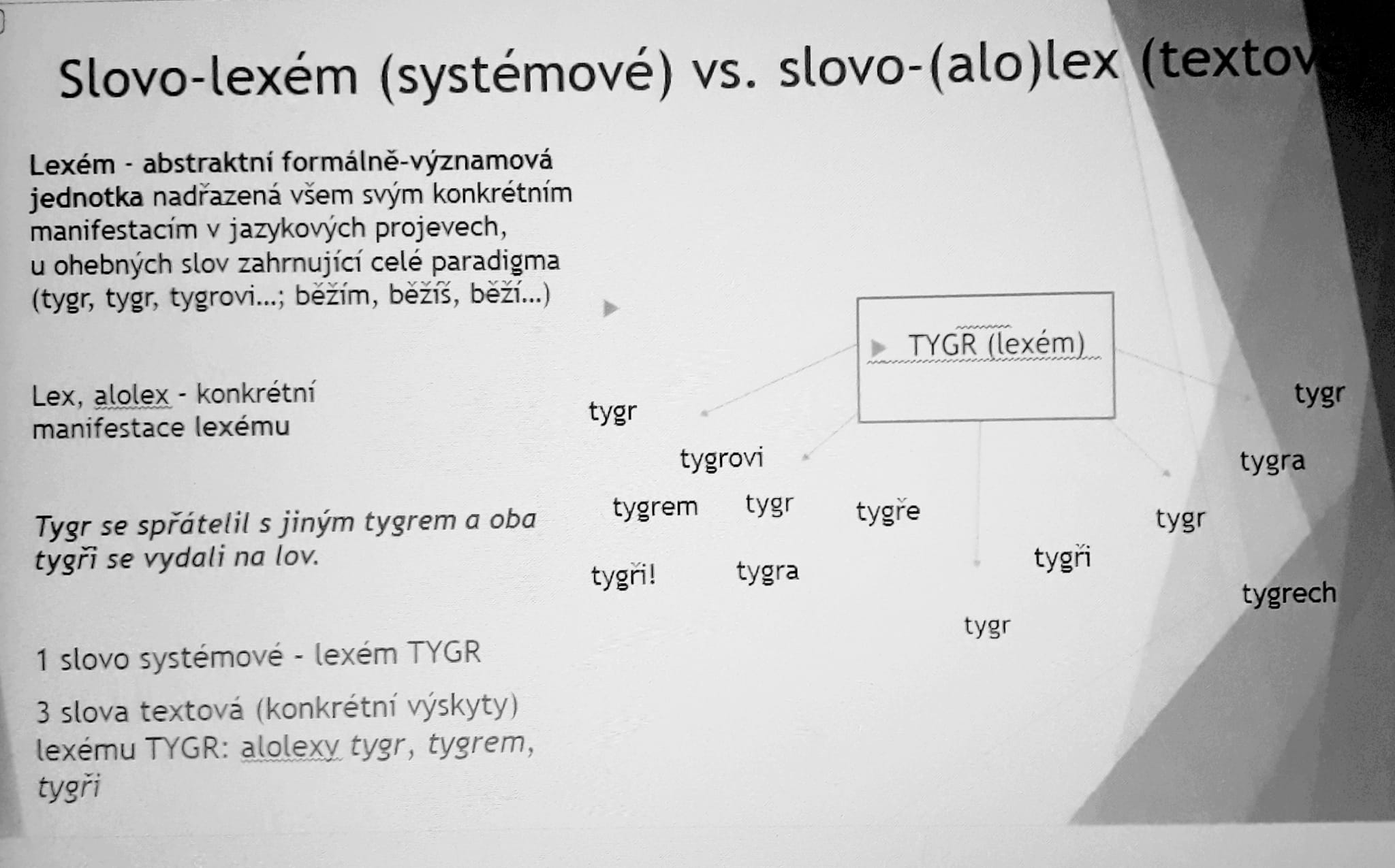
seřazeny podle složitosti

> jednotky vymezené svou formou (má funkce, jsou s ní spojené)

> fungování rovin atd. - funkce pojmenovávací atd.

**Slovo-lexém (systémové)** vs. **Slovo-(alo)lex (textové)**

systémové a textové jednotky (slovo)



> konkrétní výskyty

**LEMMA** – **důležitý** termín (*zapamatovat si!*)

> podoba, pod kterou lexém hledáme ve slovníku nebo zadáváme do korpusu

> např. slovo **tygr**

**>** vždy, když ho řekneme nebo napíšeme, je jednotkou textovou / parolovou

> tady ho nadřadíme všem konkrétním manifestacím abstraktního lexému > hrajeme si na to, že zastupuje celý lexém

> ve **slovníku spisovné češtiny** najdeme

*–> velká asijská kočkovitá šelma se žlutou, černě pruhovanou srstí*

> zastupuje to všechny konkrétní manifestace lexému (všechny pády, čísla)

> pokaždé, když slovo pronesu a užiju, dá se přenést na toto lemma

> u substantiv je lemmatem reprezentativní podobou nominativ singuláru

> u jmen nominativ singuláru – tygr, pruhovaný, tento, náš

> u sloves – infinitiv – lovit

–> když se cizinec učí česky, najde slovo např. „nesli by“ –> hledá sloveso „nést“ – jsme zvyklí hledat infinitiv

**Jazykové korpusy a** **Český národní korpus** = náš základní pro vyhledávání

> kolonka – zadejte slovo

–> např. tygr = lemma

> najde se, co tam vše je, co obsahuje toto slovo

> aplikace Slovo v kostce – PC nabídne grafické ztvárnění (je to intuitivní)

> které nejčastější kolokace = spojení slov ten tygr zakládá

> se kterým adjektivem, slovesem i substantivem se pojí nejčastěji (např. bengálský, liberecký, bílý, taky lev)

> ukáže to textové výskyty, věty, ve kterých tygr funguje

> ukáže, jak je to slovo frekventované

–> např. chutný – pokrm, bramborový, zdravý, sousto, jedlý

a zase typické věty jako příklady

–> např. šít– krejčí.......atd.

> ukážou se nejčastější kolokace

> to všechno jsou – lemma = šít

**kolokace** = výskyty ve větách

**Systém: vztahy paradigmatické a syntagmatické**

> na čem je postavený jazykový systém a vlastně všechny systémy (součást nejen lingvistických předmětů)

Vsuvka: Zatím asi známy jen tyto souvislosti:

=> skloňování nějakého slova = **skloňovací paradigma**

=> nebo časování slovesa = **soubor tvarů**, ve kterých se to slovo vyskytuje

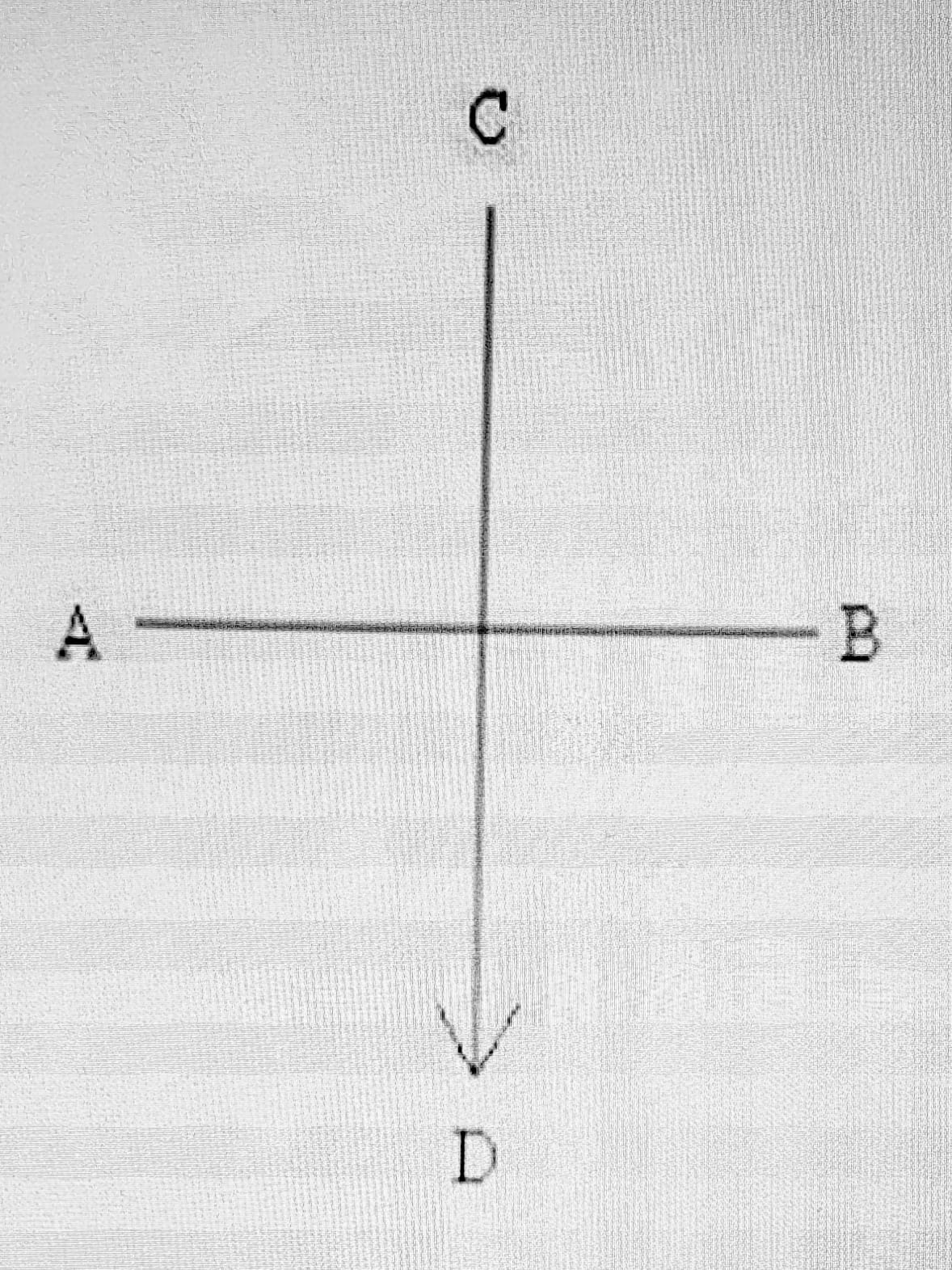
> např. učebnice cizích jazyků – morfologické záležitosti

(vědecké paradigma – obrazně užité > dnes dosti frekventované užití)

=> Thomas Kuhn > zavedl termín „paradigma“ (hojně používaný idiom) – v rámci výkladu světa,

> vztahy paradigmatické a syntagmatické

> **dvě osy**



osa svislá = výběr, volba (na jedno místo jedna jednotka)

osa vodorovná = kombinace, řetězení (linearita)

**paradigmatický vztah**

> možnost vybrat na určitou pozici jen jednu jednotku z určité množiny jednotek podobných = vztahy asociativní

Příklad:

> rovina fonologická – dvě slova – **kočka a kačka**

> poprvé stojí na druhém místě foném „**o**“ a podruhé foném „**a**“ –> když jeden nahradíme druhým, změní se slovo

> na každé pozici může být jen jedna jednotka

> paradigma morfologické – když skloňuju

> např. nalil kočce vodu => může být jen ten dativ

> může být např. nalil vodu kocourovi, svému domácímu příteli => může tam stát nějaká jednotka, která se tam hodí (výběr je na nás, co bude na té pozici)

–> **někdy je dáno povinně** => musí být ten či onen sufix

> např. Sloven-**ka** a Řek-**yně** > oba přechýlené názvy (příslušnice nějakých národů)

> v prvním sufix „ka“ a ve druhém „yně“ => dáno systémovými pravidly (na jedné pozici je jeden sufix)

–> souvisí s tím, když mluvíme o stylu, o tom, že když stylizujeme větu nebo píšeme text, vybíráme z množiny prvků a potom prvky spolu kombinujeme a řetězíme

> první výběr jsou paradigmatické vztahy a spojování jsou syntagmatické vztahy

> např. pro označení chůze někoho, kdo špatně chodí > vyberu si z prostředků –

chodí s obtížemi, belhá se, pajdá, kulhá

> vybírám podle situace a podle uvážení na dané místo jednu jednotku = paradigmatické vztahy

**syntagmatický vztah**

> spojené s řetězením > co je vodorovné, lineární > s horizontálním uspořádáním

**spojení fonémů**

> **k-o-č-k-a**

> jaké fonémy se spojují, aby vzniklo to dané slovo – řetězí se, jsou za sebou a jsou to syntagmatické vztahy

**kolokace = spojení slov**

> **kočka mňouká, mourovatá kočka**…

=> to je **kolokabilita = spojitelnost**

> **přede a mňouká** – kombinuju slova za sebou

> setkat se s někým – slovesná vazba, s řetězením, které je nějak určeno (musí to být s instrumentálem – 7.pádem)

> potkat někoho > se také požaduje předmět (ale s jiným pádem)

> **když vytváříme text** –> propojování vztahů paradigmatických a syntagmatických

> v průniku je **jazykový prostředek**, který sledujeme

> může být proměnlivý

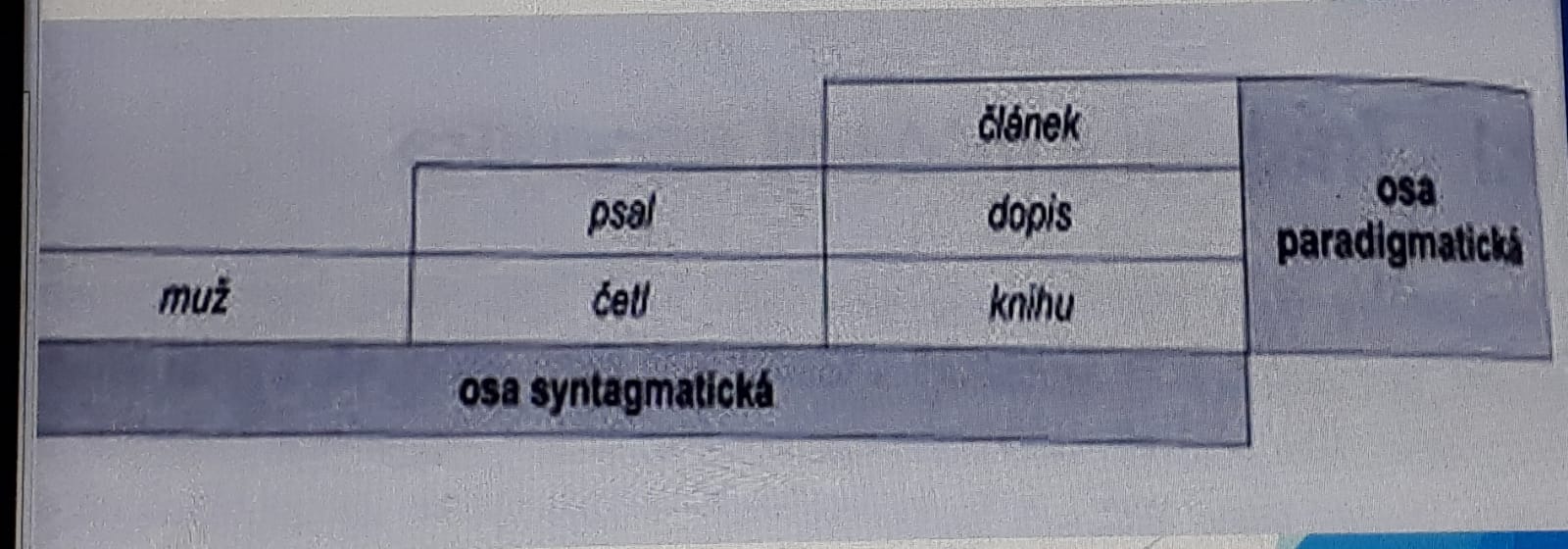
> můžeme ho nahradit paralelním, podobným

na vodorovné ose je řetězení, linearita

> spojujeme spolu –> **týká se všech rovin**

**osa výběru a osa kombinace**

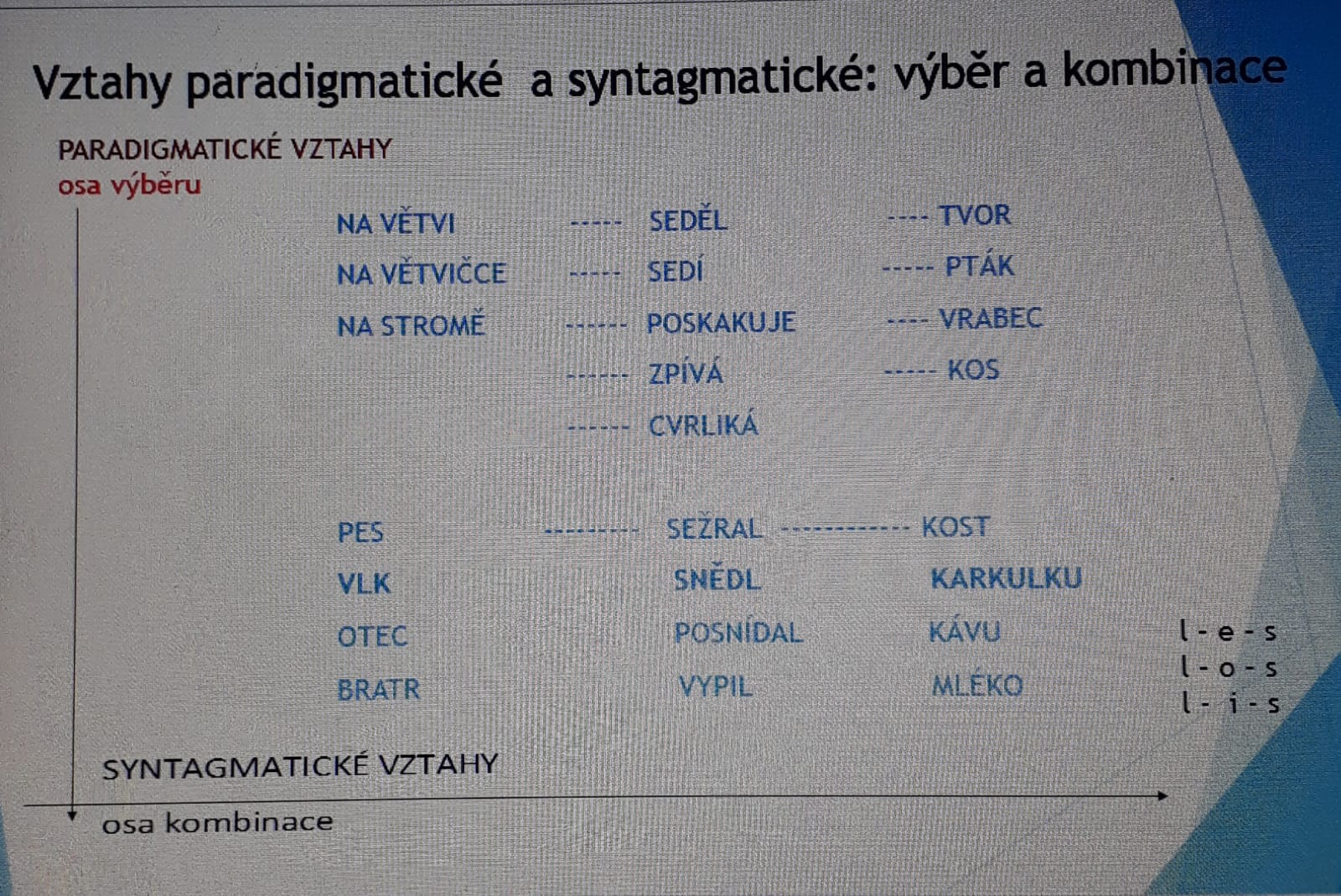
paradigmatická syntagmatická



> každá jednotka byla vybrána z možných souborů a spolu jsou sřetězeny, spojeny

**vztahy paradigmatické a syntagmatické**

osy a příklady



svisle > oblast možnosti

vodorovně > oblast kombinace

> je to na úrovni slov a jejich významu

vpravo dole (v rohu) > neplatí jen v lexikální rovině, ale ve všech ostatních rovinách – jak se řetězí spolu, ale na jednom místě může/musí být jen jeden

jednotky strukturní > vymezené formou

jednotky komunikační > vymezené funkcí v komunikaci

**jazykové jednotky a jazykové roviny**

> dvě oblasti blíže, podrobněji (formálně a funkčně)

> langue / parole (-ém / alo-)

> čím se zabývá

> fonetika a fonologie

> morfematika, jaké jsou základní jednotky a jaké povahy jsou ty roviny

> morfém // alomorf

> morfematická rovina

> morfematika // morfologie

**hláska a foném – zvukové jednotky**

*rozdíl je jaký?*

> **dvě hlediska pohledu na zvukové jednotky**

> zvuková rovina jazyka

> zvukové –> každá hláska může být studována z hlediska **fonetiky a fonologie**

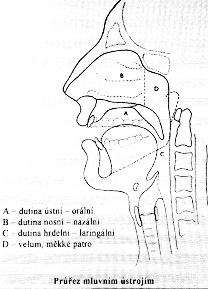
> fonologie (důležitá) > co je analogického ve ZJ

> fonetika > sledujeme u hlásek způsob a místo artikulace

**–> které orgány se podílejí na vzniku hlasu**

> hláska se tvoří za pomocí nosu, rtů, patra apod. = hlas/zvuk/tvar dávají hláskám mluvidla

> souvisí s anatomií a fyziologií řečových orgánů



–> probíhá dechový proud, tvorba hlásek atd.

> dává hláskám akustické charakteristiky, akustika, artikulační fonetika > jak se dávají do vyšších celků

> každá hláska má neomezený počet výslovnostních variant

–> lidé různě vyslovují (např. r, ř, l) = opravují se u logopedů, nacvičují správnou výslovnost

> každý z nás vyslovuje trochu jinak – ale stále je to táž jednotka (foném – viz dále), její varianty

– **otázka místa a způsobu tvoření** > výslovnostní varianty – oproti ideálnímu vyslovování

**malé dítě**

> první měsíce vydává hlásky všech jazyků světa

> zkouší si mluvidla a to, co vydává (zvuky), se nepodobá žádnému jazyku

> postupně ve druhém půlroce se začnou zvuky podobat zvukům mateřského jazyka

> postupně se dítě zaměřuje jenom na hlásky, které jsou relevantní v systému, do něhož se narodilo, a soustředí se **na fonémy = základní jednotky zvukové stránky jazyka z hlediska fonologie**

**=> každá hláska má neomezený počet výslovnostních variant**

> jen některé jsou důležité z hlediska jazykového systému = mají fonologickou platnost

= jsou schopny rozlišit význam = fonémy

**FONOLOGIE – MINIMÁLNÍ PÁR**

> fonologická délka vokálu

**a – á** > jsou schopny rozlišit význam

> minimální pár, např. **váha – váhá**

– různá slova s různým významem = důkaz, že

> v **českém jazyce** má fonologickou platnost délka samohlásky (a – á )

> **v ruském jazyce** má fonologickou platnost přízvuk (délka ne)

> **v anglickém jazyce** např**.**  „sin x sing“ (hřích a zpívat) – v závěru vyslovím jinak – dva různé fonémy na rozdíl od ČJ > musím se naučit vyslovovat bezchybně, aby se nezaměnila slova

Naopak v češtině:

např. **rána – ranka** > vyslovím podle pozice jednou předopatrové a jednou zadopatrové „**n**“, ale nerozlišuje to význam

> ortoepické to sice nebude > na herecké nebo recitátorské přípravě (není v rámci správné výslovnosti), ale význam je zachován týž

> důkaz, že jde v ČJ pouze o alofony

> můžou být různé, mj. i podle pozice, před souhláskou nebo mezi souhláskami (vyslovuje se jinak)

**rozlišení fonetiky a fonologie**

***>*** *základní učebnice*

**> *Fonetika a fonologie češtiny***

***> Přehled české výslovnosti***

> dvě části –> disciplíny spolu souvisí

**ORTOEPIE =** pravidla české výslovnosti > součást jazykové kultury každého člověka, aby dobře vyslovoval a ovládal pravopis

> souvisí spíš s fonetikou

FONETIKA

> zabývá se tvorbou hlásek, jak je správně tvořit, artikulovat, používat hlas

> také sluchovou percepcí se zabývá (nejsou jen obrázky mluvidel, jak to vypadá uvnitř, ale jsou tam i obrázky ucha)

v rámci fonetiky i to, jak se vnímají hlásky

FONOLOGIE

> zabývá se fonémy > tj. jednotkami, jejichž rozdíly jsou schopny v daném jazyce rozlišit význam

Důkaz: v jazyce existuje tzv.

**> minimální pár**

**> dvě slova** lišící se jen v jedné hlásce

šít – žít (**š** a **ž** jsou samostatné fonémy)

pít – bít

rak – tak

lak – lák

car – cár

základní z fonologie – fonologické opozice

> stanovování minimálního páru

> čím se fonémy liší = nejtypičtější opozicí je znělost a neznělost = **p** - **b**

> další charakteristiky jsou stejné – obojí je retnice (labiály – labium = ret)

> kvantita – nekvantita (krátká a dlouhá samohláska) > u vokálů – rozlišuje platnost

co to znamená distinktivní rysy = rozlišovací

> např. fonémy t a d – **den** a **ten**

**GRAFÉM** / **alograf**

> psaný jazyk je druhou modalitou mluveného jazyka

> grafém > abstraktní představa určitého písmena – např. vzor, který používají učitelky v první třídě

=> ideální abstraktní písmeno, které se tak běžně nepíše

> alograf > celá řada konkrétních realizací a variant

> grafologové se zabývají tím, jak vypadají varianty písmen, jak se spolu spojují

> z toho interpretují něco o naší povaze, psychickém nastavení, zdraví

> motorika toto vše nějak zrcadlí

> jazykovědci tuto úroveň moc nezkoumají

**fonémy ve znakových jazycích**

> analogie mezi obecnou lingvistikou spojenou s mluvenými jazyky a lingvistikou ZJ

> ve ZJ můžeme rozlišovat fonémy – co to je?

> ČZJ => vizuálně motorický (se zvukovostí se nepočítá)

> analogie > nejmenší jednotka, která je schopná rozlišit význam a v mluvených jazycích má zvukovou formu

> W. Stokoe > znakový jazyk popsal poprvé vědecky, jako systém

> rozlišoval nejmenší jednotky znaku (místo artikulace, pohyb, tvar ruky) a říkal jim **cherémy** = rukama produkovány

> později začal používat název fonémy –> aby se ukázalo, že je to něco podobného, co se podílí na druhé artikulaci ve ZJ

> dvojí artikulace > podmínka pro to, aby byl jazyk nazván jazykem

Alena Macurová – **Znakový jazyk**

Nový encyklopedický slovník češtiny

[https://www.czechency.org/slovnik/ZNAKOVÝ JAZYK](https://www.czechency.org/slovnik/ZNAKOVÝ%20JAZYK)

= vypluje odkaz > online přístupný

> slovník češtiny

> hesla pro ČZJ, ZJ, lingvistiky ZJ atd.

*Citace*

*„...za elementární segmenty (aspekty, parametry znaku) schopné diferencovat vyšší znakové jednotky jsou v klasickém pojetí (viz Stokoe 1960) považovány tvar ruky, místo artikulace a pohyb.“*

Tyto parametry znaku (mj. i orientace dlaní) se podílí se na stavbě znaků, tak jako na stavbě morfémů či slova se podílejí v mluvených jazycích fonémy

> minimální páry – příklady:

Stejné dvojice znaků, pouze s jednou odlišností:

ředitel x sport = místo artikulace je odlišné (dole a nahoře)

přítel x vlastní = jinak tvar ruky

řízek x překlad = tvar ruky

**dítě** > vydávající zvuky všech jazyků světa; existuje mnoho možných zvuků, které mohou být vydávány mluvidly

- ale analogicky také

> existuje nekonečné množství různých pohybů rukou, míst artikulace atd.

**> jenom některé z nich mají (v určitém znakovém jazyce) fonologickou platnost**

> analogie hlásek, které vydávám nekonečně možnými způsoby

> jen některé se uplatní jako fonémy a stejné je to ve ZJ > jen některé pohyby, místa a tvary rukou mají fonologickou platnost

–> poznatky z obecné lingvistiky budou užitečné i v lingvistice ZJ (analogie)

**MORFEMATIKA – MORFÉM**

> **morfém** / (alo)morf

> nejnižší jednotka nesoucí význam (dvojstranná – bilaterální, tedy znak)

> má hlavní jazykovou (languovou) jednotku morfém

(naopak **foném** > nemá žádný věcný význam)

> nejmenší vydělitalná část slova, která nese význam

**papír-ov-ého drak-a**

*> Proč tohle jsou relevantní jednotky, morfémy?*

*> Proč takto rozdělené?*

=> Je tam určitá zákonitost.

> kritérium vydělení morfému je opakovatelnost

> -ého se bude opakovat v genitivu u maskulin – kovov-ého, zrakov-ého, hezk-ého –> morfém určitého typu, který nese gramatický význam (gen. sg.)

> -ov- – element, kterým se tvoří ze substantiv adjektiva – význam kvalitativní – něco je z toho vyrobeno, úzce souvisí – podstatné jméno má tuto platnost

(nejmenší vydělitelná část)....

**jednotka nesamostatná**

> až slovo je samostatná jednotka: draka, papírového

> slovo má funkci pojmenování a musí mít samostatnost

> morfém – jednotka konstrukční – konstrukce lexému (podílí se na tom)

**morfém** x **alomorf**

> morfém např. **SLUCH** – realizuje se těmito alomorfy – např. **po-sluch-ač**, ale i ve variantě **slyš-et, slech, slouch, slých** – toto všechno patří pod jeden morfém sluch > to jsou jeho varianty

> NES-E > nés-t, nos-ič-0, noš-en-ý, při-náš-e-t

**nes** –> varianty = kořenné alomorfy

> U- > **u**-div-en-ý, **ú**-div

**typy morfémů**

> v každé literatuře, která se morfematikou zabývá

> **1. dělení** > morfémy **lexikální a gramatické**

> morfémy lexikální > věcný význam nesou – odkazují k lexému > kup – sluch-, modr-, žlut-

> morfémy gramatické > gramatický význam nesou

> **pře-** > něco, co se týká přemístění v prostoru > např. přeskočit

> **-ova-** > kmenotvorný sufix > např. kupovat, sdělovat, (slovesa páté třídy, která tento mají)

> **ému** > skloňovací přípony, pádové koncovky atd.

> **-á**

> **2. dělení** > morfémy **volné a vázané**

> morfémy volné > mohou stát samostatně > ano, z, ty, hned > u neohebných slov, ke kterým nemůže být připojena přípona nebo koncovka

> morfémy vázané > nemohou stát samostatně (ostatní)

> **3. dělení** > morfémy **kořenné** x **afixy**

> kořenné morfémy > lexikální většinou > kup-, sluch-, modr-, žlut- (plnovýznamové, s věcným významem)

> afixy > předpony, přípony, koncovky

a) **prefix** > předpona

> **slovotvorný** –> **ná**-kup, **pře**-slech-l-0, **vy**-běh-nou-t / vý-běh-0

> **tvarotvorný** –> **nej**-, **po**-(běžím)

b) **sufix** – slovotvorné přípony, kterými se tvoří nová slova od nějakých substantů

> **slovotvorný** > přípona > -dlo – primárně význam nástroje, -ák, -itý

> **tvarotvorný** > koncovka – pádová, osobní, rodová, infinitivní > -y –ovi, -é, -te; -ou; -m; -t, -ti; -é

> *nefinální > -l- (příčestí činné), -n- (příčestí trpné), -v- (sufix.přech.min)*

> **kmenotvorný** > -ova- (kup-**ova**-t) / -uje- (kup-**uje**-š – kupuje, -nou- (klek-nou-t) /-nu-, -á-, -í-)

c) **postfix** > koncové morfémy > ten-**to**, tím-**to**, kdo-**si**, koho-**koli** (za pádovou koncovkou)

d) **konektém** > plyn-**o**-vod-0, hněd-**o**-béž-ov-ý (jeden kořenný morfém) > morfém funkce spojovat dva základy

**nulový morfém = „nula“ nese určitý význam** (není formálně vyjádřený)

> např. most-**0** –> není tu jen jeden (kořenný) morfém, ale dva

(**x** most-**u**, most-**y**)

> genitiv mostu u, y, > nesou význam –> nulová koncovka nese význam nominativu a akuzativu singuláru => prázdné místo ve struktuře

**Moodle = bude ještě novější prezentace (doplněná)**

**úkoly > samostudium – četba**

*1.12.*

*dr. Michaela Lišková*

*–> neologismy, pracuje na slovníku současné češtiny*

*–> jaká vzniká nová slovní zásoba češtiny*

*–> obohacení jazyka v posledních letech*