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**Komunikace zvířat a lidí.**

**Rysy přirozených jazyků**

**>** komunikace – čím se liší komunikační způsoby zvířat a jazyk

**>** rysy – co musí mít jazyk, aby byl pokládán za přirozený jazyk

=> moodle > knížka

Zdeněk **Salzmann** (1925)

> **Jazyk, kultura a společnost** – zdrojová knížka

 > v roce 1993 napsal (angl.) => první učebnice lingvistické antropologie

> ve 40. letech odešel do USA

> vystudoval antropologii, lingvistiku

> učil na univerzitách v USA

**Co to je lingvistická antropologie a co zkoumá**

> **Antropologie** = věda o člověku

–má řadu různých podoblastí, součástí, perspektiv

 > biologická (zdroje: Národní muzeum/expozice – vývoj člověka, jeho tělo; učebnice/obrázky)

 => vzpřimování – otevírání světa (vliv – vývoj intelektu, pracovní činnost)

 > sociální, kulturní, lingvistická (všímají si věcí, které se od biologické stránky

 odštěpují)

 => člověk je bytost mající jazyk a slovo

 > **lingvistická** (podstatné určení)

 > věda v pojetí knihy

 – jak se liší komunikace lidí od komunikace zvířat

 – jak souvisí jazyk a jeho tvoření s fyzickou podstatou člověka,

 s mluvidly

 – jak se to ontogeneticky a fylogeneticky vyvíjelo

 – kapitola o počátcích jazyka, teoriích

 – jak jazyk vznikl

 – jazyk v čase

 – jak probíhají změny

 – rekonstrukce pravlasti, kde mohl vzniknout první jazyk

 > věda, která zkoumá různé domorodé kmeny (např. v terénu, jakým

 způsobem probíhá mezi členy společenství komunikace atd.)

**základy jazyka chápeme** (můžeme)

 > jako biologické, jak to vše koření v lidské populaci

 > jak se z komunikačních systémů zvířat vyvinul jazyk

 => **kontinuitní a diskontinuitní** teorie jazyka (Lenneberg)

 – Salzmann z něj přebírá pasáž, pozice nahlížení do vývoje jazyka

**Rozbor domácího úkolu**

**protichůdné teorie, které k sobě patří** – jak vysvětlit?

> kontinuitní – mezi zvířaty a lidmi je v používaném jazyce jen **kvantitativní rozdíl**

 – u zvířat se primitivní vyvíjí, až dostoupí k vrcholnosti kvality – lidský jazyk

> diskontinuitní – ve druhé poloze je **rozdíl** podstatnější, tedy **kvalitativní**

 – vývojové předstupně v komunikaci zvířat proto, aby se to vyvinulo k té nejdokonalejší > a právě diskontinuitní teorie to zamítá a má různé důkazy

– Salzmann je zastáncem **diskontiunitní teorie** > člověk má svébytný systém, který se liší kvalitativně od předků lidoopů

– **důležitá teze** = všichni lidé mají stejný biologický potenciál pro osvojení si jazyka

> pokusy se zvířaty – popsána řada zajímavých výzkumů komunikace v přírodě

 (etologové, zoologové)

 – zvířata se zdají velmi chytrá, že jde o malé rozdíly (většina výzkumů není

 přesvědčivá > nepodařilo se jasně prokázat)

 => nikdy nebude vyřešeno, nevidíme dovnitř a vidíme jen výstupy

 – zajímavé věci pro **kontinuitní teorii**

–> **signalizační chování živočichů** > určití živočichové dokážou vysílat signály (velice důmyslné) – týká se všechno stereotypních témat

> např. vlci, psi

 – obchvacují své území, značkují si (moč, feromony)

=> obrana území, shánění potravy, sexuální chování/dvoření, teritorialita

> včely

 – dokážou pohybem popsat, kde nalézt potravu

 – snad všechno vrozeno a čím jsou starší, zkušenost je lepší a funguje vše

 lépe

 – zkoumány na různých územích

 – mají něco jako dialekty

 – všelijaké varianty

 > mravenci

 – pachové cestičky, tykadélka komunikační (např. kniha Ferda Mravenec)

 – antropomorfizováno, ale jádro tam vychází z biologických cest je tak, jak

 chápou vědci

 > primáti

 – pokusy ZJ – mluvidla nejsou taková, aby mohla produkovat řeč lidskou

 – naučí se, co se opakuje (interakce s lidmi)

 – asi dělali znaky na pokyn (vědci zkoumali situace, ve kterých byli

 ochotni nějaké znaky předvést)

 – neradi se učili, v neformálním rozhovoru sdílnější, množství znaků,

 které si osvojili, bylo omezeno, spolu tak nekomunikovali

 – vědci čekali, jestli se to udrží, když dlouho nebudou znakovat, nebo

 jestli předají svým mláďatům (lidé měli zakázáno znakovat před

 šimpanzem, jestli něco pochopí sami a mezi sebou začnou také znakovat)

 **> zajímavé** – kreativní použití nějakého znaku, které připomíná metaforu

 –> znak, který je naučili pro něco špinavého, pro výkaly apod. – nějaká

 chytřejší opice použila o jiné opici, která jí ohrožovala, a i o ošetřovatelce

 dokázala říct něco špatného, že se jí něco nelíbí

 –> okurku označil šimpanz jako zelený banán, protože jí neznal, znal

 znaky banán a zelený => malinké zárodky – lidský potenciál

 imaginativního myšlení (potenciál myslet metaforicky se neprokázal u

 zvířat)

**komunikace a její kanály**

> při studování komunikace rozlišujeme

 **> mezi živočichy v rámci jednoho živočišného druhu**

 – včely, vlci > pohromadě (jeden druh) > komunikace je univerzální

 (komunikují, kooperují)

 > **mezi dvěma z různých druhů**

 – člověk a zvíře > domácí a pracovní zvířata (např. kůň – komunikace

 při práci s člověkem, dopravní prostředek = fixované povely, funguje dobře)

 > mazlíček = dorozumíme se dobře (máme pocit, že

 rozumí velmi složitým věcem)

 => není to však na úrovni jazyka lidského

**kanál akustický, optický, taktilní, olfaktorický**

–> co by měl mít jazyk, aby byl jazykem, a co je znakem

 > musí být smyslově uchopitelný, abychom ho mohli vnímat, aby měl přístupné

 to označující

> Salzmann (nejvyužívanější je kanál akustický)

> kanál akustický – mluvené jazyky

 – většina obratlovců se orientuje podle sluchu

> kanál optický – je také velmi silný

 – psaní, gesta znakové jazyky

> kanál taktilní – doteky, Braillovo písmo

> kanál olfaktorický – čich u živočichů je velmi využíván, u člověka taky, i když si to

 neuvědomujeme (feromony)

*– Salzmann uvádí příklady – Američani, pokud jedí cibuli, česnek, je nepříjemné pro druhou osobu, když spolu mluví, a také různé deodoranty, parfémy, když komunikujeme v intimní vzdálenosti, nebo přípravky na osvěžení vzduchu atd.*

*=> znepříjemňujeme a zpříjemňujeme si prostředí > komunikační důsledky to může mít*

málo se mluví o živočiších a lidech v to směru, že komunikují **multikanálově**

– vnímáme najednou všemi smysly, kterými můžeme (např. na ulici, že jede auto, že je něco nebezpečné)

 > pokud vše funguje = pomocí sluchu, pomocí zraku > díky těmto smyslům vše mobilizujeme

 > pokud vše nefunguje = jeden smysl se rozvine > nahradí jiné, chybějící smysly

**systémové vlastnosti lidského jazyka**

> jde o širší kontext –> co je typické a musí být nutně přítomno systémově v lidském jazyce, abychom ho nazvali jazykem

> lingvisté po celém světě se tím zabývají

 – Salzmann uvádí Hocketta > body z jeho klasifikace (r.1958 byla provedena poprvé, doplněna r.1977 a dále jinými vědci v dalších letech doplněna)

 > sluchově-hlasová (audioorální) povaha

 > schopnost transmise a směrového příjmu

 > rychlý únik – pomíjivost

 > zaměnitelnost

 > úplná zpětná vazba

 > specializace

 > sémantičnost

 > arbitrárnost

 > nespojitost (diskrétnost)

 > posunovatelnost

 > produktivnost

 > dvourovinná strukturace

 > kulturní přenos (přenos tradicí)

 > lhaní

 > reflexivita

 > naučitelnost

Lenka Okrouhlíková, Petra **Slánská Bímová**

> **Hlavní rysy přirozeného jazyka (s ohledem na český znakový jazyk)**

 – kniha je psána jasně, přístupně, jsou tam dvě témata

 > *důležité pro nás* – první téma – **Rysy přirozených jazyků...**

(příklady s ČJ a ČZJ)

 > moodle/v doporučené literatuře – str. 13-37 jsou hlavní rysy

 (6 jich je zdůrazněno, doplněno rysy dalšími)

 **> naučit a zamyslet se, umět uvést i vlastní příklady**

prvním rysem je **systémovost**

> systémový přístup k jazyku

 > v čem spočívá tvrzení, proč jazyk je systém

 > jednotky spojené určitými vztahy

**hierarchie =** uspořádání > nižší jednotky (jednodušší) jsou stavebními prvky jednotek vyšší

> u zvířat = systémové uspořádání jejich jazyka nemá smysl zkoumat (např. tanec včel – zárodek jednoduchého systému, ale asi tam nejsou hierarchické vztahy)

**anizotropie** = nesourodost (nejsou tam stejné jednotky, ale rozlišitelné jednotky aspoň v jednom parametru > musí být každá jednotka svébytná, abychom si jí nespletli s jinou)

**lineárnost** = v komunikaci se jednotky postupně řetězí za sebou,

> ve ZJ lineárnost úplně neplatí, je simultánnost – najednou se vysílá víc informací (specifikum – úvahy o systému je třeba rozšířit a podívat se na ně jinak)

druhým rysem je **znakovost**

> přístupnost smyslům, kulturní přenosnost – jazyk se předává v nějakém sociálním kontaktu, osvojujeme si ho výchovou třeba, není vrozený

> u zvířat – do značné míry vrozené

–> také v sobě máme vrozenou schopnost, tj. složitou strukturu si umíme osvojit

třetím rysem je **dvojí členění**

> duálnost, dvojí artikulace – hlavní dokazatelný rys

> potřeba dokázat, že ZJ jsou plnoprávnými přirozenými jazyky s mluvenými

 => hlavní argument, že platí dvojí členění

 > můžeme členit jednotky na – nejmenší jednotky, které mají význam

 – slova = **morfémy** (např. pes)

 > dá se rozdělit na – ještě menší jednotky, které význam

 nenesou, ale mohou ho rozlišit

 – jeden **foném** vyměním za jiný (např. pes – ves),

 tak už je to něco jiného

*ČJ – fonémy – něco, co je slyšet*

*ZJ – vizuální charakter, ale srovnatelně nejmenší jednotka*

–> umožňuje dvojí členění (Salzmann)

čtvrtým rysem je **produktivnost**

> každý jazyk = omezeno množství počtu jednotek a omezená pravidla => spojování jednotek, modifikování > můžeme vytvořit/vytvářet nekonečné množství spojení, výpovědí

–> ve ZJ např. některé znaky jsou petrifikované, zmrazené, nemění se, ale => v komunikaci vznikají nějaké nové znaky => produktivnost

–> provází i mluvené jazyky na vyšších patrech => vychází z toho styl osobitého používání jazyka a možnost přizpůsobení každé situaci

pátým rysem je **svébytnost**

> rozumí se tomu tak, že

 –> jazyk **nemusí** být a **není** **závislý** na **aktuální přítomnosti, aktuální skutečnosti**

 –> vyjadřujeme se i o tom, co nebylo anebo co bude

 –> vyjadřujeme i něco neexistujícího, třeba měniče času (neexistujou, ale v tomto světě ano)

 –> můžeme tam lhát, vymýšlet si (např. Herry Potter)

> u zvířat to neplatí (přesně nevíme, zda platí) –> domlouvají se o aktuálních skutečnostech (potrava je tam a tam, teritorium je moje a bráním ho před nepřítelem) –> nemůžu překročit skutečnost

šestým rysem je **historičnost**

> vývoj jazyka je pomalý (ze zkušenosti)

 – **ontogenetický** **vývoj** = dítě si osvojuje nějakým způsobem jazyk

– **fylogenetický vývoj** = jak si osvojujeme jazyk (první lidé, jak se mění jazyk ve střídání

 generací)

**strukturní, systém**ový pohled na jazyk

**minule – Ch. S .Pierce** (1839-1914) – základy nauky o znaku a znakovém chování (sémiotika)

> Charles **Morris** (1901-1979) byl jeho pokračovatele v oblasti sémiotiky

– > tito dva spolu se **Saussurem** jsou „otcové zakladatelé“

**Morris** – **Základy teorie znaků** (1938) – ukázal, že **sémiotiku** můžeme chápat jako obecný základ pro řadu dalších věd

 – **lingvistika, matematika, logika, rétorika, estetika**

 > pracují se znaky a znakovými systémy

 > nástroje sémiotiky mohou i další disciplíny využívat

 > lingvistika jich využívá hojně

**Semióza** (Morrisův pojem) – proces, kde něco funguje jako znak (stává se znakem) – má **tři dimenze > sémantická, pragmatická a syntaktická**

 > tři odvětví sémiotiky

 > sémantika –> – zohledňuje vztah mezi znakem a označovaným objektem – označované a označující – třeba u ikonického znaku se označované podobá označujícímu > sémantické aspekty toho znaku (co to znamená, jak znak vystihuje reálného reprezentanta)

 > pragmatika – lidské elementy procesu > vztah znaků k lidem (interpretují a užívají je jako nástroj, , mají k nim vztah, vyjadřují jejich prostřednictvím vztah k něčemu jinému – komunikační strategie)

 > syntaktika – struktura systému (jako spojování znaků) > vztah mezi znaky navzájem (není to pojem syntax v tom smyslu, jako je užívaný v lingvistice)

Z toho vychází,že

 –> vidíme jazyk prostřednictvím **tří různých přístupů**

> první dimenze **syntaktické** –> jak je jazyk vnitřně uspořádán

 – roviny, jednotky zřetězovány navzájem (vztah znak-znak)

> druhá dimenze **pragmatická** –> komunikační nebo pragmatická lingvistika

 – jazyk jako nástroj komunikace, dorozumívání (mluví se o tom, že v 60 - 70 letech se zájem lingvistiky přesouvá od toho, co se děje v systému směrem k uživatelům)

 > **pragmatický obrat v lingvistice**

 – jak je jazyk využíván v komunikaci

 – jakým může být nástrojem ve vztazích

 – jak realizujeme – patří tam např. zdvořilost

(vztah znak-komunikant)

> třetí dimenze **sémantická** –> vztahy mezi znaky a tím, co znaky označují (kognitivní lingvistika, kognitivní kultura)

 > jazyk zkoumá, jak si tvoříme pojmovou soustavu – pojmy, obraz světa, myšlení, kultura

**jazyk jako systém**

> celek složený z částí/jednotek > vztahy mezi sebou

> **vnitřní lingvistika** = soustředění na systém

 – jak je jazyk uspořádán uvnitř

> **vnější lingvistika** = jak funguje v komunikaci

 – zkoumá vztahy jazyka k něčemu, co je mimo něj

 – jak si dítě osvojuje jazyk

 –> psycholingvistika, sociolingvistika= vše, co jazyk propojuje s vnějším světem a uvádí do vztahu k jiným disciplínám – pragmatická, komunikační lingvistika

je systém, soustava

 –> syntax = celek složený z částí, kterým říkáme jednotky = mají mezi sebou nějaké vztahy

 – jsou to např. slova, která mají mezi sebou vztahy (zkoumá syntax, morfologie atd.)

 – slova podléhají gramatickým pravidlům

 – jednotky jsou definovány vztahy k jednotkám jiným

 – důležité > jejich místo ve struktuře

 > *příklad – Saussureova lingvistika - když budeme člověku, který nezná barvy, vysvětlovat, co je hnědá barva a jak vypadá a ukážeme mu odstíny hnědé, tak mu to nepomůže, protože nezná ostatní barvy, od kterých se hnědá liší – význam barev v nějakém subsystému*

(je to tak se slovy, fonémy, odlišují se od jednotek na stejné úrovni)

– **místo ve struktuře musíme definovat pomocí struktury**

=> tohle je červená, černá, žlutá a hnědá je vůči nim v nějaké vztahu – potom je schopen pochopit

**strukturní přístup k jazyku**

> jazyk je nějaký systém (nezajímá nás, co máme v hlavách, jak jazyk odráží svět, jak spolu komunikujeme > ale jak je jazyk vnitřně uspořádaný)

> otcem strukturní lingvistiky byl Ferdinand de **Saussure** (1857-1913) / Švýcar

 > autor slavného spisu **Kurz obecné lingvistiky** (1989)

 (překlad Čermák / lingvista, vykládá Saussura)

 > vyšel 3 roky po smrti Saussura –> napsali a zrekonstruovali ho jeho žáci

 z přednášek na univerzitě v Ženevě

 > jde o revoluční pohled na jazyk (oproti 19. st.)

 – do té doby se zkoumal z hlediska historického, srovnávacího

 – jak spolu souvisí příbuzné jazyky v rámci svých , vývoj atd.

 –> najednou pohled na jazyk s jinými akcenty, zkoumání jiného typu

 –> hlavní teze > jazyk je systém, soustava jednotek > jsou provázány vztahy, hierarchizovány,

 jednodušší jednotky konstruují vyšší celky

 => tvoří strukturu, která drží pohromadě

 > v Saussurově díle je důležitých několik opozic

 – předtím nebyly takto postaveny, nikdy nebyly viděny vyhraněně proti sobě

 > proti **lingvistika preskriptivní/předepisující**, jak by to mělo být, tj. **lingvistika normativní**, která stanovuje (např. **v pravidlech pravopisu**, že je to povoleno)

 > postavil proti **lingvistiku deskriptivní** – popis jazyka, bez doporučení užívání tak nebo tak (na uživatelích vůbec nezáleží, je to teoretický popis jazyka tak, jak je)

–> diachronní a synchronní lingvistika > proti sobě postavené

● systém

● abstraktní existence

● kód

● invariant

jednotky „émické“

(např. lexém)

**KOČKA (abstraktní, systémová jednotka - lexém)**

**Úroveň LANGUE**

> **diachronní** – dia = skrz – dívá se na jazyk z historického hlediska, jak se jazyk vyvíjel v čase, změny

> **synchronní** – stav jazyka v určitém časovém momentu – je jiný, dělalo se málo do té doby, historický aspekt jazyka se zkoumal

 => Saussure doporučil toto oddělit a viděl to jako možný přístup k jazyku

> rozlišení **langue a parole**

 > potřeba odlišit dva pojmy

 – **langue** – abstraktní kód, který nikdo nikdy „neviděl“ a jen ho můžeme rekonstruovat a poukazovat k němu

 – ve slovnících a gramatikách se píše (něco, co existuje abstraktně, jako kód k použití v konkrétních realizacích)

– *např. budu mít slovo* ***pes*** *– ve slovníku najdu definici, zastupuje lexém PES* (langue) *všechny konkrétní podoby, kdykoliv to řeknu / napíšu (v různých tvarech a kontextech), je to konkrétní realizace lexému* (parole)

– jinak to slovo existuje in abstrakto v rámci **langue**

 (Čermák – měl těžký úkol, jak termíny přeložit)

**langue** = jazyk – abstraktní systém v rámci pravidel (kód)

**parole** = mluva – promluva, konkrétní realizace tohoto systému (jak se kód realizuje – nekonečně mnoho variant)

 *> kdykoli užiju jazyka tady a teď (promluvím, slyším), jde o konkrétní realizaci jazykového systému v rámci parole*

**langage (**franc.) = řeč (něco, co stojí nad touto opozici)

> schopnost řeči, že jsem schopen užívat jazyk a tvořit konkrétní realizace

LANGUAGE PAROLE

> systém > realizace systému

> abstraktní existence > konkrétní užití „tady a teď“

> kód > zpráva, sdělení, text

> invariant > varianta (jedna z možných)

–> nadřazeno všem variantám

Kočka > abstraktní, systémová jednotka Kočka > tři konkrétní realizace

* realizace systému
* konkrétní užití „tady a teď“ – v kontextu, v situaci
* zpráva, sdělení, text
* varianta (jedna z mnoha možných)
* „jednotky alo-…“
* (např. alolex)

***Kočka*** *si sedla na polštář.* ***Kočky*** *chytají myši. Tyhle konzervy* ***kočkám*** *nechutnají.*

**(tři konkrétní realizace lexému KOČKA – alolexy)**

**Úroveň PAROLE**

 > lexém *KOČKA si sedla na polštář.*

 *KOČKY chytají myši.*

 *Tyhle konzervy KOČKÁM nechutnají*.

**Strukturní jednotky a jazykové roviny**

 **Langue = in abstracto parole = in concreto**

6 „soutextí“ komplex textů

5 typ textu text

4 větný typ (vzorec) věty

**3 lexém (alo)lex**

**2 morfém (alo)morf**

**1 foném (alo)fon**

sloupeček jednotek –> rozdíl mezi jazykem a konkrétní realizací

> začátek foném, morfén, lexém a dál

> na prvních třech uvidíme, jak se projevuje v systému jednotka, jak se projevuje v konkrétní realizaci => mluvě

> všechny jednotky, jsou-li zakončeny „**ém**“ – v systému(langue)

langue > jednotky „émické“ – lexém, foném

parole > jednotky „alo“ – alolex

**slovo – lexém** (systémové) x **slovo – (alo)lex** (textové)

lexém – abstraktní formálně významová jednotka

 – ve slovníku – vztahuje k nominativu singuláru, a patří tam i tygrovi,

 tygři, o tygrech – celé paradigma (to je ta abstraktní jednotka)

Lex, alolex – konkrétní jednotky jsou vyznačeny prefixem „alo“

 –> lexém se realizuje v alolexech (častější) – to jsou konkrétní

 manifestace lexému

> abstraktní lexém tygr – patří tam všechno (tygr, tygrovi, tygrem, tygra, tygři..)

> je tam nominativ singuláru

> to, co je v nejtypičtějších formách uváděno

–> v infinitivu je uváděno sloveso, ale to je nadřazeno všem realizacím – všem alolexům

***Tygr se spřátelil s jiným tygrem a oba tygři se vydali na lov.***

– kolik slov tam je?

> každý by spočetl jiný počet slov

 > někteří by počítali slova systémová – lexémy tygr ve třech formách

 > někteří by spočítali slova textová - tzn. všechna/každá slova

> je tam jednou lexém tygr ve třech manifestacích – jinak jsou to ostatní slova lexová

DÚ: kniha Petr Mareš. - Úvod do jazykovědné bohemistiky – kapitola o strukturním přístupu k jazyku