Jméno studenta

Proseminář k interpretaci textů pro kombinované studium

Obrana Sókrata

Ve svém referátu se věnuji vybrané pasáži z Platónovy Obrany Sókrata.**[[1]](#footnote-1)** Hlavním tématem textu, který je psán formou monologu, je Sókratova obhajoba před athénskými občany a vysvětlení vzniku pomluv, které proti němu putovaly v Athénách. Platón se skrze postavu Sókrata také snaží představit původ a důsledky předsudků vůči filosofii a filosofickému myšlení.

Na pobídku k vysvětlení původu pomluv proti sobě samému Sókrates převypráví cestu svého druha Chairefónta, který se vydal do Delf, aby se zeptal bohů, zda je někdo moudřejší než právě Sókrates. A Pythia Chairefóntovi odpověděla, že nikdo není moudřejší. Sókrates nerozuměl co tímto výrokem bozi míní, protože sám si byl totiž jist, že není moudrý žádnou vyšší moudrostí, pouze lidskou moudrostí. Ale také věděl, že bohové nemluví nepravdu.

Rozhodl se tedy, že si tento výrok půjde ověřit mezi občany, které sám považoval za moudré. Prvním takovým byl politik, ale sám se přesvědčil, že moudrým nebyl. Politik se jako moudrý jevil nejen ostatním občanům, ale hlavně sám sobě. A tím, že se ho snažil přesvědčit o opaku, o jeho nemoudrosti, si znepřátelil nejen politika, ale také mnohé přítomné. Došel tedy k tomu, že je přece jen moudřejší než politik, a to díky tomu, že se nedomnívá, že něco ví. „...ale tento se při svém nevědění domnívá, že něco ví, kdežto já ani nevím, ani se nedomnívám, že vím; podobá se tedy, že jsem nad něho moudřejší aspoň o něco málo, právě o to, že co nevím, ani se nedomnívám, že vím.“ [[2]](#footnote-2)

Zkoušel to i u jiných politiků, ale i tam si lidi znepřátelil. Při hledání nabyl dojmu, že velmi proslulí lidé mají mnohem větší nedostatky než zdánlivě hůře postavení lidé ve společnosti. Po neúspěchu u politiků šel k básníkům s nadějí, že bude méně moudrý než oni. Opak byl pravdou, a dozvěděl se, že básníci svá díla netvoří na základě své moudrosti, ale přirozeným nadáním, a domnívají se, že jsou v oblasti básnického tvoření těmi nejmoudřejšími. Tudíž došel Sókrates ke stejnému výsledku jako u politiků. Nakonec šel k řemeslníkům, kteří uměli mnohé, co on sám neuměl a v tom se skrývala jejich moudrost. Řemeslníci si však mysleli, že jsou těmi nejmoudřejšími nejen v řemesle, ale i ve všem ostatním. A tato pošetilost zastínila jejich pravou moudrost.

Během tohoto pátrání si vytvořil mnoho nepřátel, ale došel k závěru, že bůh ho mínil tím nejmoudřejším právě proto, že si uvědomoval, jak malou cenu má lidská moudrost. „Ten z vás, lidé, je nejmoudřejší, kdo jako Sókrates poznal, že jeho moudrost nemá opravdu žádné ceny.“ [[3]](#footnote-3) A tak konal dle božího výroku, a nadále obcházel obyvatele i cizince, kteří se jevili být moudrými. A pokud nebyli, snažil se je o tom, pomáhaje bohu, přesvědčit. Toto „poslání“ kladl před veškeré ostatní činnosti, a tak ho sloužení bohu přivedlo do nesmírné chudoby.

Dalším důvodem k pomluvám athénskému lidu přispělo domnění, že Sókrates toto zkoušení moudrosti lidu vyučuje mladé lidi. Mnozí mladí nezaneprázdnění lidé se ho snažili napodobovat a pokoušeli se zkoušet z moudrosti jiné osoby, které se pak hněvaly, že Sókrates kazí mládež. Lidé však nevěděli, jak takové zkažení mládeže popsat, a tak byl považován za racionalistu a přírodního filosofa, protože nevěřil v bohy, slabší důvody činil silnějšími a zkoumal věci nebeské i podzemní.

Shrnutí

Sókrates se svým putováním mezi lid pokoušel zjistit, a případně vyvrátit tvrzení Pythie, zda je opravdu moudřejší než ostatní lidé. Navštívil mnoho jedinců s různým povoláním a vzděláním, kteří byli ve svém oboru velmi vzdělaní a moudří, a svou moudrostí si byli více než jistí. Ale Sókrates by nade všechny moudřejší právě proto, že oproti nim si uvědomoval svou omezenou moudrost.

Platónova strategie spočívala v představení správného filosofa, který se snaží o dobrý filosofický život, skrze postavu Sókrata. Sókrates tedy představoval prototyp správného filosofa. Ctění božích výroků a snaha o šíření lidské moudrosti – v tom podle Sókrata spočíval dobrý filosofický život.
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