Postava Jana Hasištejnského z Lobkovic očima jeho cestopisu

**ÚVOD**

Ve své eseji jsem se rozhodl položit otázku: Kdo byl Jan Hasištejnský z Lobkovic? Rád bych se podíval na několik citátů napříč celou knihou, z nichž můžeme zjistit informace o našem poutníkovi do svaté země. Mým cílem je ke konci této eseje si udělat představu, co byl Jan Hasištejnský z Lobkovic zač.

**VÍRA**

Není pochyb o tom, že Jan Hasištejnsý z Lobkovic byl velikým katolíkem. O tom svědčí nejenom, že se rozhodl vypravit na náročnou cestu ke svatému hrobu, ale i velké množství biblických odkazů v cestopise nebo popisu posvátných relikvií a dalších předmětů, které měli mít spojitost s Ježíšovým životem nebo jinými svatými muži křesťanské církve. Zde je například tento citát:

*„Opět asi deset kroků od zdi Kláštera proti místu jest kámen veliký, kterýž nám bosaczy ukazovali, na kterémž kameni pan Kristus stával kázaje učedníkům.“[[1]](#footnote-1)*

Dále mluví o místu mimo město, které naopak bylo důležité pro Ježíšovu matku:

*„Odtud dále jsme proti východu slunce a proti městu na půl druhých honů od kláštera. A tu tak ukázali město to, že když po smrti panny Marie Apoštolové její svaté tělo k hrobu nesli, Židé přiběhli a chtěli Marii i s tělem převrátit. A kterýž se z nich Marie chytil a dotkl, hned ochrnul. A nemohli Marii převrátit.“[[2]](#footnote-2)*

Vysoka zbožnost v případě Jana Hasištejnského je tedy neoddiskutovatelná vzhledem k důrazu, jakým klade na události z bible a jejich propojení s navštívením patřičných míst. Modlil se na nejdůležitějších místech svého putování, byl-li nějakým způsobem ohrožen, tak dokonce zoufalým uctíváním, ano i slibem, že bude cestovat do Loretty anebo tam odešle něco k obětování. Pokud se mu stalo cokoliv dobrého, tak to považoval za příznivý výsledek svého modlení a důkaz, že bůh je na jeho straně.

Jeho absolutní víra je neochvějná a zabraňuje mu, jakkoliv zpochybňovat účinnost zázračné božské síly relikvií, ať už se jedná o plachtu, kterou Panna Marie zakryla Krista, když jej dala za oběť v chrámu, světla před vyobrazením Marie na ostrově Korfu nebo kříž dobrého lotra z trnů Kristovy koruny.

Vírou v jediného pravého boha si Lobkovic vysvětluje i štěstí křesťanů v bojích s nevěřícími, což popisuje tady:

*„A byl připravil z dřeva most, kterýžto na též Galeji s sebou vezli, aby připluje k též věži tím lepší přístup ke Šturmu měli, neb skal několik křížilo všude jest vůkol k same přístupu žádného není s žádnu lodij. A když se Turci s touž Galejí připluji asi hody od Swrchupsané vize svatého Mikuláše, Tu způsobem pana boha všemohoucího, který věrných v nouzi neopouští, taž Galege, se všemi, ktož na ni byli potopili“[[3]](#footnote-3)*

Jak můžeme vidět, tak stejně jako mnoho jeho současníků Jan Hasištejnský z Lobkovic přisuzuje přízeň přírodních vlivů dobré boží vůli, která nezanevře na své uctívače. ¨

V diskutabilních otázkách ohledně pravosti relikvií je opatrný, neboť když v jeho vlastní znalosti v něm vzbudí pochyby, tak nechává volbu na samotném Pánu.

*„A tu jedouce svedli jsme do kláštera Svatého Mikuláše, kterýžto klášter byl nám na té cestě, kudy jsme z portu mezi ty dva hrady, o kterých svrchu zmínka jest, na Galeji jeti měli. A tu sme se zpovídali, a tu nám ti mniši téhož kláštera nám ukazovali svátosti své, mezi kterýmižto nám ukázaly dva hnáty prací, že by byli Svatého Prokopa. A kterak su se tam dostali z Čech tak daleko a pravil, to pán bůh věděl.“[[4]](#footnote-4)*

S velikým zaujetím Lobkovic během svého putování napříč křesťanskými místy, prohlíží si vnitřní rozpoložení církevních staveb, učí ve svém cestopise o jejich dějinách, vytrvale se soustředí na svaté pozůstatky, které až na pár výjimečných situací bedlivě počítá.

Lobkovic si chtěl prohlédnout během svých cest vnitřek chrámových budov a pročítat nápisy na jejích zdech, proto se pokoušel za každou cenu vždy dostat dovnitř nebo aspoň nahlédnout, pokud nebyl vpuštěn. Neváhal spotřebovat malé peníze na to, aby si mohl prohlédnout co chtěl.

Když takto sledujeme sílu jeho náboženského vyznání, můžeme porozumět jeho vzteku, s jakým provází jedno znesvěcení chrámu. Mimo chrámy se zajímal Lobkovic též o cizí řády mnišské dobře informován je i o řádech z Čech.

Klade důraz na odpustky v jejichž moc neochvějně věří a ve svém cestopise je několikrát popisuje.

Lobkovic nezavrhuje cizí víry a popisuje ve svém životopise jejich obřady a vypisuje jejich dobré stránky, přestože považuje svou víru za jedinou pravou a nazývá zlými křesťany a bludnými křesťany všechny ostatní víra od jeho se v něčem liší.

*„A v tom kostele sloužili mši dva kněží. Jeden vedle obyčeje římské kostela. Druhý vedle obyčeje řeckého. A ten kněz vedle obyčeje římského sloužil čtenou mši a řecký zpívanou mši. A začne vše zpívat řecký kněz Kyrieleyson Kyrieleyson a Amen též jako naši. A kněz řecký též epištolu a čtení zpíval. Ne nepozdvihl těla a krve boží A také neposvěcoval těla boží v oplatku jako naši kněží činí. Než vzav kvašený chléb, z téhož chleba vyřezav kus na čtyři hrany. A položil jej na patenu, kteráž byla málo více než kněží mívají.“[[5]](#footnote-5)*

O náboženské toleranci Lobkovice svědčí dále to, že i o muslimech, jež nazývá pohany, mluví zcela nestranně, pokud se k jeho spoluvěřícím, chovají dobře, když se s nimi setká. Zato však odsuzuje jejich krvelačnost, s jakou hubí křesťany a jejich proradnost, chamtivost a vyděračnost, která se zvlášť ukázala během odchodu poutníků ze Svaté Země nepřátelsky k nim zachovali. O místních píše, jakého jsou vyznání.

Protože je horlivým katolíkem vzpomíná Lobkovic s hořkostí na nejednotnost svých krajanův ve víře, když se mu objevil analogický případ s jeho vlastí.

„*O slavné Benátky skrze svou svornost a jednotu mezi sebou k širokému a a velikému panství přišlo, mnohé Insule veliké a znamenité i sic po břehu mořském zámky a města pod sebou veliká a pevná majíce.*“[[6]](#footnote-6)

Popisováním jednoty Benátčanů naráží nepřímo na fakt, že mu tato ctnost chybí u jeho rodáků. Navzdor všemu nemůžeme říct, že by byl Lobkovic úplně objektivní. Lobkovic byl zámožný český aristokrat, člen důležité šlechtické rodiny a měl přístup k panovnickému dvoru, kde se naučil vychování, ceremoniálům a kráse tradičních postupů. Přestože nepracoval v žádné funkci vysokého úřadu, není pochyb o tom, že s velkým zaujetím sledoval politické dění a šlechtický život. Jak si řekneme v následujících pasážích mé eseje Lobkovic rozuměl hospodářství, dohlížel na své statky a dvory tím pádem rozuměl lovectví a měl i vojenské zkušenosti. Protože pocházel ze šlechtických elit tak uvykl dobré silné stravě a měl vytříbený vkus, co se týče nápojů.

**UROZENOST**

Dle toho také budilo v cizích zemích pozornost jeho vše to, co mu v Čechách bylo blízkým a povědomým. Lobkovic měl příležitost pozorovat, jak to chodí u cizího dvora v Benátkách, kde pro vlídnost Benátčanů k cizincům mohl být přítomen uvítáním kněžny ferrarské a mantevské, kde pozoroval závody na loďkách, kde díky laskavostí benátského vladaře si prohlédl hrad knížecí a jeho nádheru a poté na stejném místě navštívil také dům knížete saského.

Mezi způsoby a vychování šlechtice patří služba urozeným dámám a Lobkovic v ní je perfektní: Při každé naskytnuté možnosti nezapomene pochválit vzhled místních žen a bránit je, když se jim děje nespravedlnost. Tak vypravuje se na zvláštní účasti a dojetím příběhu o násilnického skutku kyperského krále na neteři krále anglického, nazývaje ji stále "*ta dobrá ctnostná panna*".

Neunikly mu šperky důležitá část dvorské krásy, kterých si bedlivě všímal, ať už je někdo vystavil nebo zdobily dámy, které potkal.

**PRÁVO**

O zkušenostech jeho právnických, které získal zasedaje často na soudě královském a maje sám spory, vydává svědectví jeho dokonalá znalost termínů technických při soudnictví a podrobnost s jakou líčí soud o dluhy na zpáteční cestě ze Svatá Země. Se stejnou odbornou znalostí vypisuje také politické poměry jednotlivých zemí nebo měst.

„*Tehdy když proti městu týchž hor přeplavu, Tehdy každý patron musí usaditi tři soudce. A ti tři musí témuž patronovi přísahu učiniti, aby každému spravedlivě učinili. A tu ktož na té vší cestě jeden druhému co půjčí a nebo co jeden od druhého koupil a vyvěřil a jemu toho dluhu by zaplatiti nechtěl, tehdy ten takovu komuž dlužno jest, každý, jakž k tomu městu jmenovanému kaučest připlavou, muže toho dlužníka svého, ktož mu dlužen pohnal před ty tři svrchu dotčené ustavené soudce, a to takto způsobeno jest, že jsou mezi těmi třemi soudce dva, každý z těch má v ruce lopatku dřevěnou A když kdo žaluje, že mu tento a tento dlužen toliko grošů benátských a že jemu nechce zaplatiti. Tehdy ten jeden s tou lopatkou jde k tomu dlužníku na koho žalováno a dotkne jeho touž lopatkou a řka takto: >Tento Jan aneb Petr jmenuje ho jménem jeho žaluje na ty, žes mu toliko grošů dlužen, protože si-li mu dlužen zaptlat jemu, pak-li jemu dnes nezaplatíš, tehdy stůj zítra bohdá tento čas a tuho hodinu před námi váženými soudci. Tu přel takový pohovor smluví-li se týž dlužník s svým věřitelům. a gemu zaplati, což mu dlužen dobře. Pak-li se nesmluvij a jemu nedá což mu dlužen, tehdy nazítří státi musí před týmiž soudci A tu tomu věřitel svému práv býti. A tu přeslýšíce obě strany, učiní výpověd mezi nimi vedle spravedlnosti zdání svého. A cokoliv ti tři soudci vypoví, na tom přestanou a žádná strana o to se k k vyššímu právu volaní nemůže. A ti tři soudci nemají výše souditi práva říkati než toliko o dluh šesti marcelů*.“[[7]](#footnote-7)

**HOSPODÁŘSTVÍ**

V Čechách se zabývá s potěšením hospodářstvím pozoroval, kde je půda úrodná a kde zase chudá, kde sejí obílí, kde pěstují zahrady víno a ovoce, nebo krajina, kde rostou stromy, jakého jsou druhu. Jako dobrý hospodář rozumí také domácím zvířatům, koním a mezkům.

Pečující o svůj dům, rozuměl Lobkovic nejen ceně cizího zboží, ale věnoval svoji pozornost tomu, z kterých koutů světa se dováží.

Protože sám vládne velikému panství, Lobkovic se velmi zajímá o tom, které město či ostrov komu patří, a pod čí správou se nachází. Z toho důvodů také zjišťuje, jaké jsou poplatky a cla.

**VÁLEČNICTVÍ**

Lobkovic ukazuje svoji bojovnickou minulost nejenom znalostí hradeb měst, mečů a dalších zbraní, ale též detaily, s jakými charakterizuje průběhy vojenských střetnutí, o kterých v cestopise povídá, odkazem na černou armádu Matyáše Uherského, a konečně rozjímáním, že by město Jeurzálem Křesťané mohli jednoduše dobýt, ale těžko by město mohli udržet.

**LOVECTVÍ**

Jako člen aristokracie se Lobkovic beze vší pochybnosti zúčastnil i loveckých kratochvílí české smetánky. To můžeme usoudit z jeho popisů fauny lesní, jeho náklonnost, s jakou sleduje lov křepelek a v neposlední řadě jedno lovecké přirovnání:

„*A tak zmíchavše spolu tu matlaninu, jedli s velikou chuti podobně k ohařům, když jim po honu zvěři na kozí vnadů dávají*."[[8]](#footnote-8)

Když procházíme všechny Lobkovicovi popisy, ve kterých se prezentuje jako šlechtic, nemělo by uniknout naší pozornosti jakým způsobem hodnotí jídlo a pití na cestách.

Důkazem, že také Lobkovic sám se touto otázkou zaobíral, je jméno Blažka, kuchaře pana Hasištejnského kterého uvádí v seznamu Čechův, kteří se pouti zúčastnili

**JÍDLO A PITÍ**

Na jídlo si Lobkovic nestěžuje kromě momentů, kdy byl pozván k hostině knížete Raguzského, která ovšem zklamala, jak sám přiznal. Jinak se mu na cestě zle nevedlo; hůře však bylo ve Svaté zemi, Lobkovic kritizuje, jak poutníci dostávají úplně tu nejobyčejnější krmi Neuniklo jeho pozornosti, jaké jídlo konzumují ostatní, tak se mu nelíbilo, pokud někdo měl nehodný pokrm.

Alkohol v cizině už chutnal Lobkovicovi více, i když stále měl raději české víno.

*„A víno v hroznech v ní je velmi sladké. A velmi výborné víno, kteréž se pije, tu v Kypru domácí jest velmi silné a protivné píti, ktož mu nepřivykne, neb všechno na smole je kladou, že narámně po smole smrdí*

*“[[9]](#footnote-9)*

**VZDĚLÁNÍ**

Na svoji dobu byl Lobkovic extrémně vzdělaný. Rozuměl latině a němčině, což je možné vyvodit z několika míst v jeho cestopise a normálně se domlouval latinsky.

K rozšíření jeho vzdělanosti zajisté přispěly dvě jeho delší cesty před poutí do Svaté země, totiž cesta do Lucemburska, a druhá do Říma, zejména uvážíme-li snahu, s jakou všude snažil se vzdělávat.

V cestopise máme spoustu pasáží, které nám vypráví nějakou příhodu nebo dějepisnou okolnost zahrnující, že se událo něco důležitého. O těch se Lobkovic dovídal až na svém putování během nejrůznějších situací. Přečteme si tyhle pasáže můžeme je rozdělit do dvou kategorii. Část cestopisu popisující historickou událost a část popisující báji nebo legendu.

Když popisuje svou cestu Lobkovic podrobně vypisuje vše, o čem se na putování dozvěděl a nechává sám sebe v obraze. Informace čerpá z druhé roky nebo uvádí, co sám prožil. Přitom se snažil dodržovat systém, že u míst, kde strávil málo času uvede jenom jméno. Velmi zřídka se zmíní o příběhu, který se dozvěděl od mecenáše nebo některého z jeho spolucestujících. Stručně uvádí, o čem slyšel a pamětihodných místech. Dlouze popisuje místa, která navštívil osobně. Zmiňuje chrámy s relikviemi, a i důležitější architektonické skvosty. Neváhá popsat pevnosti nebo krajinu a udává velikost těchto zemí někdy i vzdálenosti od jednotlivých úseků jeho cesty. Nezapomíná popsat národnosti a zvyky místních obyvatel, jaká práce jim obstarává živobytí, věnují-li se více obchodu nebo řemeslné práci. Též zmíní systém vládnutí v dané zemi, ať už je spatřil on sám anebo pouze znovu měl informace od někoho dalšího. To zejména platí o větších městech a ostrovech, jako jsou Kypr a Benátky. Největší část jeho cestopisu je věnovaná líčení Jeruzaléma s jeho svátostmi

**NÁRODNOST**

Lobkovic nezapře svůj šlechtický ani český původ. Především, když se vypravuje o putování svém a svých společníků během pobytu u dubrovnického knížete, zvláštní na tu klade důraz, jak vlídně a uctivě byli přijati samým knížetem, když mu ohlásili, že jsou Čechové.

Jako je u poutníků obvyklé, tak i Lobkovic se zálibou srovnává různé jevy z ciziny s podobnými své vlasti. Jsou to opět věci ohledně křesťanského náboženství

**ZÁVĚR**

Jan Hasištejnský z Lobkovic působí na svou dobu jako výjimečný člověk. Nepřijde mi ve středověku, tak obvyklé, aby lidé jeho postavení měli takový rozhled, který ukazuje ve svém cestopise. Ať už se jedná o působivě vybalancovanou rovnováhu mezi obrovskou škálou jeho schopností a znalostí nebo o speciální postoj k ostatním náboženstvím.

Nejdůležitějším aspektem jeho charakteru je určitě jeho víra, která je důvodem, proč celý tento cestopis vůbec existuje. Víra je středobodem všeho a podle Lobkovice štěstí je závislé na dobré boží vůli a jedině bohu nechává starost o to co je zásadní pravda. Zároveň ovšem nemá problém složit kompliment ostatním vírám, které se liší od té jeho. Krásným detailem je jeho touha po jednotě jeho země ve srovnání s Benátskem, která zajímavým způsobem vypovídá o jeho národním cítění a do určité míry o jeho náboženském názoru, vzhledem k hlavnímu důvodu nejednoty v Čechách.

Pro budoucnost zůstane on sám a jeho cestopis jedním z nejzajímavějších historických pramenů ke zkoumání nejenom našich dějin, ale i zajímavým způsobem popsaných části dějin ostatních států. Nemluvě o historické hodnotě z hlediska zkoumání zvyklostí.
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