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V Bartošově kronice se setkáváme s Havlem Caherou už hned na začátku v úvodu, kde je vylíčen krajně negativně, je popsán jako bezpáteřní příznivec učení Martina Luthera, poté však jeho učení opustil a podílel se na zatýkání příznivců Luthera. Pak také pronásledoval Pikarty, což byli následovníci učení, že Kristus není přítomen při Eucharistii.

Bartoš byl původně vyhoštěn z Prahy a k moci se dostal Cahera a konšelé. Král Ferdinand roku 1528 však umožnil, aby byl Cahera obviněn z urážky na cti a nepovoleného vyhnání Pikartů z Prahy. Následně přišel on a jeho lidé o své funkce.

Cahera je líčen jako samotný ďábel v kněžském rouchu, který se po neúspěchu v Čechách nebo spíše nelibosti obyvatel města Litoměřic, kde svou činností rozdmýchával sváry a spory mezi lidmi, odebral do Witenberku za Martinem Lutherem. Tam se tvářil jako učedník Krista, strávil tam nějaký čas, během kterého naléhal na Luthera, aby do Čech vydal své spisy. Podařilo se mu vetřít Lutherovi do přízně natolik, že mu dal něco jako průvodní dopis, kde na něj pěl chválu, díky čemuž mohl Cahera získat v Praze značný vliv na konzistoř a nechat se zvolit administrátorem.

Cahera zase pěl chválu v Praze na Luthera, když ho popisoval jako bohem seslaného osvícence a nositele pravdy. Jestli si to tehdy opravdu myslel, nebo jestli pouze chtěl držet svou linii, protože mu to zrovna přinášelo prospěch, lze jen těžce určit, ale podle toho, jak je jeho chování a činy popisovány dále, bych osobně odhadl tu druhou možnost.

Časem však ukázal svou pravou tvář, jelikož podle Bartošových spisů lze vypozorovat jeho silně oportunistickou povahu. Poté co král Ludvík Jagellonský začal silně potírat luterány, tak se k jejich učení obrátil zády a začal vyznávat kališnictví. A aby toho nebylo málo, tak využil své znalosti, aby luterány pronásledoval a stěžoval jim život.

Přidává se tak na stranu Jana Paška z Vratu. Spolu s ním uvězní jejich rivala Jana Hlavsu z Liboslavě, kterého nechají zavřít a poté vyhnat pod záminkou potírání již zmíněného pikartství, čímž získají v podstatě absolutní kontrolu nad pražskými městy. Ihned poté Pašek s pomocí kněze Cahery uvězní a vyhání další své odpůrce z řad luteránů.

Z Bartošovy kroniky se dá vypozorovat, že Havel Cahera ač kněz tak měl značný vliv na politické okolnosti: hrál roli při městském převratu roku 1524. Další věc, co mě zaujala, je, že vlastně relativně často měnil své vyznání, jelikož začal v Litoměřicích jako katolický kněz, ale jelikož rozséval svými kázáními spory mezi lidmi, tak byl nucen odejít a přesunul se ve své podstatě na druhý pól, tedy k Martinu Lutherovi a stal se z něj luterán, čímž si ze začátku zajistil své administrátorské postavení. Nicméně po zjištění, že luteránství není ani u krále, ani u lidí v oblibě, tak se z něj stal kališník a začal pro změnu luterány pronásledovat i přes to, že jen díky Lutherovi a jeho dopisu získal své administrátorské křeslo. Je tedy vykreslován jako čistě bezpáteřní a zrádný, ambiciózní muž, který často měnil barvy podle toho, jak mu to vyhovovalo.

To lze potvrdit i z kapitoly, kde je popisováno, jak Havel svědčil proti vězňům po převratu roku 1524, kde byli označování jako rouhači a bludní lidé. Dále byli obviňováni z toho, že kázali, že kněží se mohou ženit, přičemž tomu všemu byl Havel Cahera přítomen a dbal na to, aby to bylo všechno čteno.

Roku 1524 obdržel Cahera také druhý list od Martina Luthera z Witenberka, který však byl svým obsahem dosti jiný než list první. Luther v něm vyjadřuje značné zklamání z Caherova chování, jeho odloučení od luteránství a jeho pronásledování příznivců tohoto hnutí. Cahera je označen jako člověk, který se otočil zády ke Kristu a k pravdě. Ve své podstatě je zde i nařknut z neznabožství, protože zradil Kristovo učení. Tento dopis však podle kroniky už neměl žádný vliv na další dění, spíše jen vystihoval Havla jako takového.

Poté Havel kázal proti Pikartům ve svých kázáních, osočoval a obviňoval je z nejrůznějších zločinů od travičství po spolčení se s ďáblem. Což mi připadá až příliš povědomé jeho začátkům v Litoměřicích, kde vlastně také štval lidi proti sobě, tady to nyní opakuje, ovšem tentokrát na nějaký čas úspěšněji.

Procesy jsou popsány ve své podstatě jako zmanipulované soudy, kterým Havel dával jakožto zástupce církve legitimitu. Brání se tím, že kdyby nezačali potírat pikartství, tak by se rozšířilo po celé zemi, což by bylo značně proti přání krále Ludvíka.

Následujícího roku, s vědomím, že jeho pozice je silná, začal upravovat artikule o křesťanském životě, čímž se snažil upravit dosavadní kališnické způsoby. To se dá označit jako velice ambiciózní. Poté je zde první výskyt další z jeho negativních vlastností, a sice toho, že byl značně úplatný. Nechával si dávat úplatky od židů, aby je nevyhnal z města, což bylo nabídnuto i samotnému autorovi kroniky Bartošovi.

Následně nastává zlomový okamžik, a sice to, že Havel a další konšelé z měst pražských posílají papeži list, kde přísahají, že se nebudou držet bludů Jana Viklefa, že odmítají příjímání pod obojí a slibují zachovat pravou křesťanskou víru. Tento moment mi v jeho životě připadá naprosto zásadní, protože tím sklonil jakožto kališník hlavu před papežem, který vedl katolickou církev, tudíž vlastně zradil veškeré ideály, které měl dodržovat.

Další důležitý moment nastal, když odjel do Budína vyjednávat o kompaktátech s papežským legátem, který však požadoval faktickou poslušnost Římu, což bylo odmítnuto, a proto jednání končí bez výsledku. Tímto se již začíná krátit jeho doba u moci, neboť roku 1526 umírá u Moháče Ludvík Jagellonský a roku 1527 byl českým králem korunován Ferdinand I. Habsburský, se kterým měl Cahera značné spory, což však nebylo nejmoudřejší. Jelikož Havel kázal otevřeně proti králi, tak byl roku 1529 králem vyhoštěn z království a umírá roku 1545 v Bavorsku.

V celkovém shrnutí bych chtěl uvést, že kronika se místy četla velice obtížně a porozumět stylu, jakým byla napsána, vyžadovalo často značné úsilí, tudíž je možné, že se v mém popisu budou nacházet nepřesnosti nebo zavádějící fráze, nicméně snažil jsem se co nejpřesněji popsat podle kroniky osobnost a konání Havla Cahery. Zjednodušeně řečeno, byl ve své podstatě člověk bez zásad, bezpáteřní, často měnil své vyznání, jak se mu to zrovna hodilo, a celkově je jako člověk popisován značně negativně.