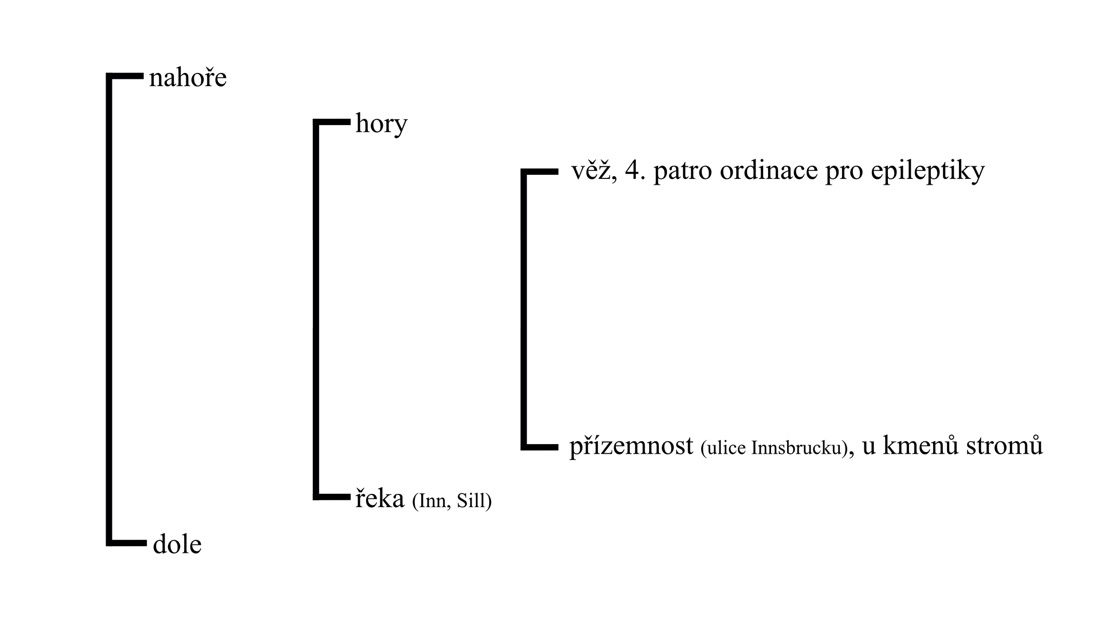
THOMAS BERNHARD: *Amras* Tomáš Hejtmánek

**Otázky k textu**

1. **Jaké jsou v textu podoby fragmentu? Má fragment charakter spíše *tanečnice na laně*, *krotitele* nebo *dřevorubce*, který dělá z hlubin lesu *mýcení*…? (motivy, holistická struktura, interpunkce…)**
2. **Co říká text o podstatě dědictví? Případně o obsedantní tradici (sebevražd) a navazování?**

*„Dědictví svědčí o naší konečnosti. Pouze konečná bytost dědí a její konečnost ji zavazuje.“* Jacques Derrida

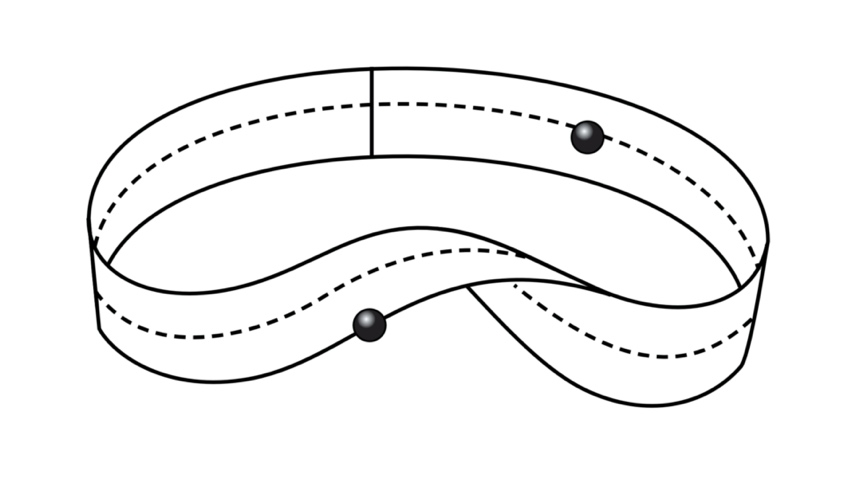
1. **Jak působí v monologickém subjektivním proudu řeči (která zní a jindy nezní) konkrétní záznamy hodiny, dne a místa: např. Panská ulice č. 6, dvě hodiny po půlnoci oznámena smrt, data deníkových zápisů, Tyroly – Stams, Aldrans, Amras, Innsbruck (determinace prostředím)? Jedná se o jednotku dějinnosti, *occasion of experience*, („teď“ v minulosti) či motivy svědectví (co jsem pociťoval 21.XII. na tomto místě) či sebeuskutečňování něčím daným (přítomnost nepřítomného, *„viděl jsem se“*)či jako zrušení *illud tempus* (mytického času) …?**
2. **Třebaže odchylka mezi členy v níže uvedeném schématu se zmenšuje, jsou opozice pro hrdinu stále „nepřekonatelné“ (přepočítání schodů) a jejich existence pro Waltera dokonce *smrtící*. Můžeme mluvit v textu o umenšování protikladů? Jaké kategorie obrazotvornosti reprezentují ta odkazující v topografickém smyslu „dolů“ - *země*?** „zdola nahoru, abychom se dostali ještě výš dolů…“ (s. 119)



1. ***Výpustky* na konci a v průběhu vět mohou poukazovat na nedokončenost, nevypověditelnost situace, pocitu, významu, která téměř vždy vede k mlčení, jež nespočívá v tom, že něco není řečeno nebo vykonáno, něco zamlčeno nebo vyřazeno, nýbrž v tom, že samotný smysl události se vymyká slovnímu zvládnutí, je symptomem selhání jazyka a nemoci. V čem například jazyk *ztroskotává*? [Co *ambivalence* (kurzíva), melancholie apod.?] *Věž,* která je věží babylonskou.**

„Neplatí to, jsem-li *tam*, neplatí to ani, jsem-li *tu*… Jakmile se překročí (neviditelná) hranice, je vždycky všechno ztraceno…“ (s. 153)

„Umění náznaku jsme ovládali oba jako žádné jiné… vůči všemu vyslovenému a dořečenému jsme cítili zášť a pohrdání…“ (s 137)

****

1. **Jakou povahu (v návaznosti na předchozí otázku) má v textu role přírodní vědy?**
2. **Nalézáte nějaké (cizelované) autobiografické prvky v knize či redundantní motivy z jiných Bernhardových děl?**