**Projekt bakalářské práce**

**1. Téma výzkumného projektu**

Pro svůj projekt jsem si vybrala téma „**Volný čas dětí předškolního věku**“, které bude zpracováno v rámci mé bakalářské práce s názvem „Medvídek Cestovatel“. Během svého dosavadního studia jsem absolvovala řadu psychologických kurzů. Zároveň pracuji na částečný úvazek v mateřské škole jako učitelka, proto propojím dosud získané teoretické znalosti ze školy s praktickými poznatky z mateřské školy. V rámci mé praxe v MŠ se seznamuji i s literaturou pro ředitelky a učitelky mateřských škol. Velký prostor je zde věnován popularizaci nových moderních metod, které se zatím velmi málo využívají. Jednou z novinek je fenomén fotografie v koncepci předškolní výuky. Vezmeme–li v úvahu, že fotografický záznam není skutečnost, ocitáme se na poli myšlení o transformaci skutečnosti. Většina impulsů, které vnímáme prostřednictvím mozku a oka, k nám dnes nepřichází bezprostředně, „živě“, ale zprostředkovaně – prostřednictvím nějakého média jako zprostředkovatele zprávy (textové, vizuální). Díky práci s fotografií máme zcela jedinečnou možnost naučit děti myslet, objevovat, pojmenovávat, propojovat různorodé podněty a reflektovat svět.

Ve své práci zmapuji běžný týden předškolního dítěte, jak tráví svůj volný čas. Prostředkem pro získání těchto informací chci využít právě fotografie, které děti pořídí během týdenního projektu Medvídek Cestovatel. V rámci tohoto projektu dostane každé dítě domů plyšového medvídka a děti budou prostřednictvím fotografií dokumentovat svůj volný čas. Následně s nimi budu dělat rozhovory nad získanými fotografiemi. Jednorázové fotoaparáty budou zajištěny z fondu PRVOUK.

Volnému času u dětí předškolního věku se již věnovaly různé studentské práce – například Petra Tunková v bakalářské práci „**Volnočasové aktivity pro děti předškolního věku v rámci kroužku Malých Kutilů**“, jejím hlavním cílem bylo představení možnosti zhodnocení volného času předškolních dětí v rámci kroužku Malých Kutilů. Dále se tomuto tématu věnovala Libuše Kazíková v bakalářské práci „ **Volnočasové aktivity dětí předškolního věku**“, která prostřednictvím dotazníkového šetření získala od rodičů informace o volném čase dětí stráveném společně s rodiči a návštěvě zájmových kroužků ve Zlínském kraji. Ve srovnání s těmito studentskými pracemi bude v mém zájmu především zjistit, jak tráví volný čas děti přímo z výpovědí dětí. Dále se má práce bude lišit metodou výzkumu – použiji kvalitativní metodu výzkumu společně s fotografiemi, které by měly sloužit jako pomocná technika při rozhovoru.

**2. Teoretické zakotvení práce**

Ve své práci budu především pracovat s pojmy *dítě předškolního věku*, *volný čas* a *fotografie v koncepci předškolní výuky*, proto bych je zde chtěla přiblížit.

**Dítě předškolního věku**

Langmeier, Krejčířová (2006) uvádějí, že v širším slova smyslu za období dítěte předškolního věku se označuje celé období od narození dítěte až do nástupu na základní školu. V užším slova smyslu toto období je období návštěvy mateřské školy. Ale jak uvádějí, některé děti mateřskou školu nenavštěvují, i přesto jsou považovány za děti předškolního věku. Podle Čížkové (2008) toto období začíná mezi třetím a čtvrtým rokem zařazením dítěte do nového sociálního zařízení – vstupem do mateřské školy, a je ukončeno dovršením šestého roku a připraveností na nástup do základní školy. Předškolní období je pro dítě významnou etapou vývoje. Nejedná se jen o přípravné období na nástup do školy, ale o přípravu na celý pozdější dospělý život.

Podle Langmeiera (2006) zůstává z hlediska sociálního vývoje dítěte rodina stále nejdůležitějším prostředím. Předškolák v tomto věku však již začíná projevovat výrazný zájem o společnost druhých lidí a dokáže s nimi spolupracovat. Významnou roli hrají nově vznikající interakce s vrstevníky, zprostředkované hlavně institucemi pro předškolní vzdělávání. Samotná instituce mateřské školy sehrává významnou roli při sociálním vývoji a působí na dítě specificky výchovně, ale i zprostředkovává již zmíněný kontakt s vrstevníky.

V předškolním věku začíná převažovat hra společenská a kooperativní nad hrou individuální. Děti si společně hrají, půjčují si hračky a přerozdělují si při hře role ve skupině (Hoskovcová, 2006). Osvojují si schopnost přimět ostatní děti na svou stranu nebo je vést, anebo se naopak podřídit někomu jinému. Mezi předškoláky vzrůstá soupeřivost, která je patrná při hře. Jsou citlivější vůči druhým a dokážou jim lépe porozumět. Dochází k větší diferenciaci a osvojování si mužské a ženské role. Vyvíjí se sociální kontrola a hodnotová orientace dítěte a rozvoj vlastního sebepojetí (Langmeier, 2006).

Z hlediska psychomotorického vývoje je vhodné se zmínit o úrovni vnímání, představivosti, pozornosti a motoriky dítěte. K tomuto tématu se vyjadřuje Hájek (2008), který říká, že vnímání předškoláků je dosud nepřesné, ale ke konci tohoto období dítě již rozlišuje základní barvy, výšku tónů a různý rytmus. Stále je ale nepřesné vnímání a chápání času a prostoru. Paměť dítěte je obrazná, mechanická a převažuje neúmyslné zapamatování. Zlepšuje se její kapacita a trvalost. Fantazie je velmi důležitou součástí osobnosti dítěte a nahrazuje i neznalost. Děti si často vymýšlejí. Pozornost je dosud nestálá, krátkodobá, převážně neúmyslná. Je nutné ji poutat zajímavými podněty, hračkami, obrázky, vyprávěním apod. Z toho vyplývá nutnost častého střídání činností. Myšlení je konkrétní, obrazné a jeho rozvoj je realizován prostřednictvím rozvoje představivosti.

**Volný čas**

Podle Hofbauera (2004) je volný čas dobou, ve které člověk nevykonává činnost při plnění úkolů spojených se sociálními rolemi a s prací v zaměstnání. Volný čas se také definuje jako doba, která zbývá po splnění pracovních i nepracovních povinností. Nejpřesněji je to činnost, do které člověk vstupuje svobodně a s očekáváním něčeho příjemného a uspokojujícího.

Pod pojem volný čas se běžně zahrnují odpočinek, rekreace, zábava, zájmové činnosti, zájmové vzdělávání, dobrovolná společensky prospěšná činnost i časové ztráty s těmito činnostmi spojené (Pávková, 2008). U dětí a mládeže do volného času nepatří vyučování a činnosti s ním spojené. Nepatří sem ani činnosti, které zabezpečují biologické potřeby člověka (potřeba spánku, jídla, hygiena, zdravotní péče).

V průběhu dne dohlíží na využití a způsob trávení času většiny předškolních dětí instituce mateřské školy, která by měla zajistit dětem správný a zdravý denní režim. Pobyt v mateřské škole většinou není dětmi vnímán jako povinnost nebo práce, jako je to běžné u klasické školní výuky. Není proto nutné dělat ostrou hranici mezi časem stráveným v mateřské škole a zbylým volným časem. Čas po odchodu z mateřské školy je právě prostorem pro využívání volného času dětí. Přestože by to mělo být v nejvyšším zájmu rodičů, jsou to bohužel často oni, kteří nedokážou zajistit dětem jeho smysluplné naplnění (Hofbauer, 2004).

Základem převážné většiny volnočasových aktivit jsou činnosti založené na rozvíjení, navozování a usměrňování zájmů dětí. V takových případech hovoříme o takzvaných zájmových činnostech. Podle Hájka (2008) zájem souvisí se zaměřením osobnosti a lze jej obecně charakterizovat jako relativně stálou snahu zabývat se předmětem nebo činností, která jedince upoutává po stránce poznávací nebo citové. Účelem cíleného ovlivňování volného času dětí by mělo být umožnění, zprostředkování a vedení dětí k jeho rozumnému naplnění. Snahou nejen institucí, ale i rodiny, by mělo být formování hodnotných zájmů dětí, uspokojení jejich potřeb a v neposlední řadě rozvíjení a podpora jejich dosavadních dovedností, znalostí a schopností. Každé dítě má právo dostat příležitost k účelnému naplňování volného času (Hájek, 2008).

Vedle toho Eva Opravilová (2013) říká, že dnešní děti jsou velmi proorganizované, dokonce i o víkendech a dovolených rodiny vyhledávají místa, kde jim někdo připraví program. I v mateřských školách jsou děti svázány předpisy k plnění určitých cílů, k osvojování určitých dovedností. V běžném provozu bývá velmi málo času na to, aby děti jednaly alespoň trochu svobodně a volně. Dle Opravilové dnes děti nemají ve svém volném čase čas na hru.

**Fotografie v koncepci předškolní výuky**

Práce s obraznými znakovými systémy, záznamy skutečnosti, provázejí člověka od počátku civilizace. Zmíním zde například prehistorické stopy člověka v jeskynních komplexech Altamira a Lascaux. Jsou nezastupitelné a jedinečné při poznávání a prožívání existence člověka, mnohdy jsou obrazem vyjádřeny i obavy o existenci lidstva. V současnosti může tuto funkci naplňovat také fotografie. (Šmíd, 2016)

Každá oblast a každé médium - ať již klasická výtvarná technika nebo moderní technické médium – přispívá k rozvoji vnímání a poznávání světa prostřednictvím svých specifik. Vznik a vývoj fotografického média umožnil přirozený posun nejen ve vnímání a popisování reality, ale především v možnostech práce s ní. (Šmíd, 2008)

Přestože vizuální kultura je fenoménem dnešní doby, je velice nesnadné vyhledat odborné informace o využívání digitálních médií a tedy i fotografií v práci s předškolními dětmi. Fotografií ve výtvarné výchově v MŠ a na prvním stupni základní školy se zabývá Šmíd ve svém článku v časopise Výtvarná výchova. Popisuje zde svou snahu nabídnout dětem netradiční přístupy (využití fotografie) ke zcela běžným věcem (téma „Kuchyně“). V práci s dětmi využíval průměrné digitální fotoaparáty a kvůli nízkému věku dětí digitální fotografie nebyly nijak upravovány. Šmíd také zmiňuje velkou chuť a touhu dětí po uchopení reality prostřednictvím fotografie. (Šmíd, 2007)

Šmíd (2004) říká, že okruhy problémů, spojené s vnímáním skutečnosti a fotografického obrazu lze rozdělit do tří oblastí: fotografie a skutečnost, fotografie a výtvarné umění, fotografie a současná výtvarná výchova. Tyto oblasti jsou velmi úzce provázané, dokonce je mnohdy ani nelze od sebe zcela oddělit.

Je důležité se věnovat schopnostem a kompetencím dětí při orientaci, zkoumání a pojmenování vizuálních zkušeností v současném světě v kontextech a možnostech aktuální technické vyspělosti. Neměli bychom se bát vyzkoušet nové metody a nové nástroje, které nám umožní smysluplně tvořit duševní a estetické hodnoty. (Šmíd, 2004)

**3. Výzkumný problém, výzkumné otázky**

Výzkumné otázky lze doplňovat a modifikovat během výzkumu, ale základní cíl výzkumu je nutné určit předem (Hendl, 2005*).* Jak již bylo zmíněno výše, základním tématem mého výzkumu je volný čas dětí předškolního věku. Na základě relevantní literatury a nastudování několika konceptů, které se snaží toto téma řešit, jsem zvolila následující výzkumnou otázku:

**Jak tráví děti předškolního věku svůj volný čas?**

Tuto otázku jsem následně operacionalizovala do následujících podotázek:

1. Co nejčastěji fotografují, jakou činnost?
2. Jaké jsou nejoblíbenější aktivity dětí předškolního věku?
3. Liší se výrazněji volný čas u mladších/starších dětí předškolního věku?
4. Zbývá dnes dětem čas na hru?

Tyto výchozí otázky budou pravděpodobně modifikovány a upravovány během mého výzkumu a sběru dat, podle toho, jakých odpovědí a informací se mi dostane, kdy je možné, že se budu muset zaměřit na některou z oblastí více, abych získala potřebné informace.

**4. Výzkumná strategie**

Pro svou práci jsem zvolila metodu kvalitativního výzkumu, která díky své pružnosti a jisté modifikovatelnosti je nejlepší možností. Kvalitativní výzkum mi dává možnost opravdu se na výzkumu podílet. Jako výzkumník si mohu vytvořit svůj vlastní koncept a získat tak potřebnou a žádoucí flexibilitu. Díky tomu se pokusím zjistit, co předškolní děti dělají ve volném čase. Budu se dotazovat pouze malého počtu respondentů, který mi sice neposkytne celý obraz všech dětí předškolního věku, ale pomůže mi dosáhnout hloubkového popisu a porozumění tomu, jak děti z MŠ Malé Kyšice tráví svůj volný čas. Vzhledem k tomu, že kvalitativní výzkum je časově náročný, není možné v rámci bakalářské práce, pro kterou je projekt koncipován, získat odpovědi od většího počtu dětí předškolního věku.

**5. Techniky sběru dat**

Jako techniku sběru dat jsem zvolila dva po sobě jdoucí rozhovory a to **narativní** rozhovor a rozhovor **polostrukturovaný**. Tyto typy jsem zvolila proto, abych dostala odpovědi, které by jednak byly minimálně ovlivněné strategií dotazování, strukturou kladených otázek a zároveň by sledovaly klíčové obsahy spojené se sledovaným tématem výzkumu.

**Epizodické narativní interview**

Technika narativního rozhovoru umožňuje naprostou volnost, kdy se klade důraz na vlastní výpověď tázaného, na jeho samotné vyprávění, viděno z jeho pohledu. Informátor není konfrontován či tlačen tazatelem a jeho otázkami. Dostane se nám čisté formy odpovědi, tak jak to opravdu tázaný vidí, bez toho, aby již byl připraven odpovídat na nějakou otázku, která by ho donutila přemýšlet a zaměřit se třeba pouze na jednu část. Dá nám možnost vidět z odpovědi, na co daný informátor klade důraz a co je pro něj důležité. Značnou výhodou narativního rozhovoru, jak zmiňuje Hendl (2005) je, že existují subjektivní významové struktury o určitých událostech, které se vyjeví při volném vyprávění, a naopak neprojeví při cíleném dotazovaní. V rámci svého výzkumu položím tuto podnětovou otázku: „*Co všechno jsi s medvídkem celý týden dělal“?*

**Polostrukturovaný rozhovor**

Tento typ rozhovoru je řízen danými otázkami, není svazován a otázky se mohou volně obměňovat a doplňovat podle potřeby rozhovoru. Otázky tak dávají prostor informátorovi a jeho vyprávění. Otázky, kterými se budu zabývat, směřují k místům aktivit, dalším účastníkům uváděných aktivit a k oblíbenosti činností.

Tyto dvě techniky se dobře doplňují. Díky narativnímu rozhovoru získám subjektivní pohled informátora, jak tráví svůj volný čas. Rozhovor polostrukturovaný je vhodný jako doplnění a dotvoření celkového obrazu díky daným otázkám, které mi pomohou nasměrovat informátora a získat žádané informace.

Jako pomocná technika během rozhovoru budou sloužit fotografie, které děti samy pořídí během pobytu medvídka u nich doma. Samotnému fotografování bude předcházet podrobná instruktáž a nácvik fotografování v mateřské škole.

**6. Výběr vzorku**

Při tvorbě zkoumaného vzorku jsem zvolila **účelový** **výběr.** Usiluji o získání homogenního vzorku, abych na jeho základě mohla formulovat alespoň dílčí zobecnění. Za cílovou skupinu jsem vybrala děti předškolního věku docházející do Mateřské školy v Malých Kyšicích. Tato mateřská škola je jednotřídní, dochází sem 20 dětí ve věku od 3 do 6 let. Do projektu hodlám zapojit všech dvacet dětí.

Všechny děti dostanou domů na týden plyšového medvídka a budou fotografovat, co s medvídkem prožijí. Při osobním setkání po týdnu stráveném s medvídkem, mi poskytnou rozhovory. Rozhovory budou na základě informovaného souhlasu (viz níže) nahrány na diktafon.

**7. Analytické postupy**

U kvalitativního výzkumu existuje analýza od počátku zahájení výzkumu. Již první rozhovor je výzvou k analýze a redefinování nejen realizace výzkumu na úrovni rozhovoru, ale také samotných výzkumných otázek. U některých skupin či typů informátorů je rozhovor krajně obtížný a jeho analýza vyžaduje obzvláštní opatrnost, reflexivitu - *menší děti.*

Pro přepis rozhovorů jsem zvolila **komentovanou transkripci** (Hendl, 2005**),** která zaznamenává nejen co nám informátor sdělil, ale klade důraz i na nonverbální projevy, jako jsou smích, pauzy mezi rozhovory - k tomu bude použito speciálních symbolů, které dopomohou srozumitelnosti. Po transkripci bude následovat **segmentace dat.** Segmentace zahrnuje rozdělení dat do analytických jednotek. (Hendl, 2005) Tato forma klade důraz na pečlivost a preciznost: je důležité procházet získaná data a neustále se ujišťovat, že daný segment nám poskytuje data, která jsou pro náš výzkum vhodná. Průběžně dochází k porovnávání se segmentem předchozím, soustředíme se, zda došlo k nějaké změně. Prostým segmentem je již sama odpověď dotazovaného v čisté podobě. (Hendl, 2005)

K analýze sesbíraných dat použiji metody kódování vycházející ze zakotvené teorie - předpokládám, že budu používat především otevřené a axiální kódování. U **otevřeného kódování** výzkumník hledá pravidelnosti a podobnosti v datech, vyhledává v textu určitá témata, cílem je tematické rozkrytí textu. Při **axiálním kódování** je již nutné mít vytvořený určitý teoretický rámec, výzkumník se zde pokouší odhalit a rozkrýt vztahy mezi jednotlivými kategoriemi (Hendl, 2005).

Finální analýza bude obsahovat klíčové citace z rozhovorů, rozvedení poznámek a popis pravidelností nalezených v datech. Protože jsou analytické postupy inspirovány zakotvenou teorií, měly by se ve výsledné analýze objevit nové koncepty či teorie, které stojí na základech získaných dat.

**8. Hodnocení kvality výzkumu**

V kvalitativním výzkumu sbíráme velké množství informací o malém počtu jedinců, generalizace na populaci je obtížná, v některých případech nemožná. Obecně lze říci, že díky slabé standardizaci má výzkum kvalitativního charakteru **nízkou reliabilitu**, avšak zároveň má potenciálně **vysokou validitu** (Disman, 1993).

Hendl (2005) představuje kritéria pro zhodnocení kvality u kvalitativního výzkumu stanovená Lincolnovou a Gubou - jsou jimi důvěryhodnost, přenositelnost, hodnověrnost a potvrditelnost. **Důvěryhodnosti** lze dosáhnout např. dostatečným množstvím času věnovaného studii. Jelikož se v MŠ Malé Kyšice pohybuji již od září 2014, toto je v mém případě myslím splněno. Důvěryhodnost lze zvýšit také pravidelnými konzultacemi, které absolvuji s vedoucí práce. Dále je zde triangulace - tu naplňuji použitím více metod sběru dat. Pro dosažení **přenositelnosti** musím ve své práci poskytnout adekvátní data, na jejichž základě by se mohl další výzkumník pokusit o zobecnění těchto dat na nějaký nový případ. O **hodnověrnosti** a **potvrditelnosti** může ve výsledku rozhodnout vedoucí bakalářské práce, případně oponent, provedením revize výzkumu.

Při provádění výzkumu a při samotných rozhovorech se budu snažit oprostit od svých subjektivních názorů, pocitů a představ, abych co nejvíce omezila možné **zkreslení ze strany výzkumníka**. V závěru bakalářské práce rozhodně uvedu, jaké okolnosti mohly v průběhu celého výzkumu ovlivnit jeho kvalitu - jedním z těchto faktorů bude jistě i to, že jsou dotazovány děti.

**9. Etické otázky společenskovědního výzkumu**

Při provádění výzkumu budu samozřejmě postupovat podle etických zásad, aby nedošlo ke zneužití či jiné újmě informátora. Rodiče dětí v prvé řadě informuji o povaze výzkumu, jeho účelu a způsobu zveřejnění dat. Zaručím jim zároveň plnou anonymitu jejich dítěte. Za samozřejmé pokládám, že budu po všech rodičích dotazovaných dětí žádat písemný informovaný souhlas, který jim předložím. Budou obeznámeni, že mohou kdykoli od projektu ustoupit.

V rámci zachování anonymity dojde ke změně jmen, aby nikdo nebyl poškozen, a to za jiná křestní jména. S osobními daty tázaných budu pracovat výhradně já, aby nedošlo ke zneužití žádnou další osobou. Stejně tak rozhovory budu archivovat mimo dosah osobních dat. V neposlední řadě budu klást důraz zejména na vytvoření důvěry mezi mnou a informátory.
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