**Státní závěrečná zkouška**

**Sociologická teorie pro občanskou společnost**

seznam tematických okruhů a literatury

*Tento seznam tematických okruhů a povinné literatury je platný pro studenty a studentky, kteří nastoupili do prvního ročníku studia na KSOS ve školním roce* ***2020-2021****.*

*V případě návratu ke studiu po přerušení určuje platné podmínky zkoušky pro každého studujícího individuálně garant státní zkoušky nebo vedoucí katedry.*

Zkouška probíhá formou ústního pohovoru o tématech vybraných komisí ze seznamu tematických okruhů. Otázky je třeba zodpovídat především na základě četby ze seznamu povinné literatury. Studující také mají prokázat orientaci v povinné četbě ke kurzům tvořící teoretický blok studia (Teorie občanské společnosti, Filantropie a dobrovolnictví, Sociální politika a občanská společnost, Organizační teorie ve výzkumu občanské společnosti). Jako doplněk je možné v odpovědích využívat i další literaturu.

Zkouška testuje znalost povinné literatury a dostatečné porozumění základním myšlenkám a teoretickým koncepcím, které v ní jsou formulovány. U některých otázek (zejména tam, kde jde o znalost reálií) se očekává, že studující získají potřebné znalosti vlastní četbou nad rámec seznamu povinné literatury.

Výkon u zkoušky se hodnotí podle následujících kritérií:

* znalost literatury (ze seznamu povinné literatury a popř. i další), porozumění teoretickým koncepcím a pojmům
* schopnost aplikace teoretických koncepcí a pojmů na konkrétní příklady
* srozumitelnost, jasná struktura a logičnost odpovědí
* samostatnost a přesvědčivost projevu.

Otázky se budou vztahovat ke dvěma nebo více z následujících tematických okruhů.[[1]](#footnote-1)

Při zkoušce se poskytuje čas na přípravu na přání studujícího, který se na zkoušku dostaví 30 min. před rozvrhem určeném termínem.

**TEORIE OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI**

1. Dějiny ideje občanské společnosti v euro-americkém prostoru. Od antiky (societas civilis) přes francouzské a skotské osvícenství, Tocqueville, Hegel, Marx až do 19. století.Rozdíly v tom,koho zahrnovala občanská společnost v jednotlivých pojetích. Vývoj OS od distinkce vůči přirozenému stavu k distinkci vůči státu a trhu. (Minimalisté, maximalisté, generalisté) Vývoj pozice OS vůči státu v historickém kontextu. Jak se vyvíjelo pojetí veřejné versus soukromé, reprezentativní veřejnost a Bürgerliche Gesselschaft.  
      
   Zdroje: Müller, Kaldor, Habermas a další
2. Občanská společnost ve 20 a 21. Století. Vývoj konceptu OS a kritické interpretace pojmu z pohledu různých politických a státních zřízení vč. mezinárodních vlivů. Aktivistická, neoliberální a postmodernistická verze OS, OS a kapitalismus, komunismus a postkomunismus, demokracie. OS a konkurenční koncepty: nacionalismus, republikanismus, socialismus a libertarianismus. OS a otázka evropocentrismu. OS a otázka gendru.

Zdroje: Kaldor, Walzer, Rosenblum, Lewis a další.

1. Formování veřejného zájmu a OS. Vznik veřejné sféry. Veřejná sféra a sociální hnutí – historie a vývoj (Stará a nová sociální hnutí). Sociální kapitál.

Zdroje: Putnam, Barša a Císař, Habermas a další.

1. Problematika soudobého výkladu OS. OS a globalizace. OS a kritika převládajících diskurzů OS mimo euroatlantický prostor. OS a postkomunismus.  
      
   Zdroj: Kaldor, Barša a Císař, Havel, Michnik, Benda, Gagyi a další.
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**FILANTROPIE A DOBROVOLNICTVÍ**

1. Filantropie v moderním státě

Definice a pojetí filantropie. Filantropie jako zdroj organizací občanské společnosti. Funkce nadací v moderní společnosti. Kritické pohledy na nadace a velké mecenáše ve vztahu k rovnosti a demokratické zodpovědnosti.
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1. Filantropie jako dar a vztah

Dar jako cyklus závazků. Anonymní dar a reciprocita. Dárcovství a dobrovolnictví jako součást sociálního kapitálu. Pohledy na příčiny dárcovství a dobrovolnictví: identifikace s rolí; ekonomický, kulturní a sociální kapitál; funkcionalistický přístup.
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**SOCIÁLNÍ POLITIKA A OBČANSKÁ SPOLEČNOST**

1. Základní charakteristiky, principy a pojmy sociální politiky. Typy sociální politiky, funkce, nástroje a oblasti sociální politiky. Geneze myšlenek a institucí spojených se sociálné politickou problematikou. Chudoba, sociální vyloučení, marginalizace.

1. Vztah státu, občanského a ziskového sektoru z pohledu sociální politiky. Selhání státu, trhu a občanského sektoru. Teorie vzniku a vývoje občanského sektoru. Typy sociálních států a postavení občanského sektoru. Udržitelnost a budoucnost sociálního státu.
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**ORGANIZAČNÍ TEORIE V KONTEXTU STUDIÍ OOS**

Organizace a vnější organizační prostředí: teorie závislosti na zdrojích, neo-institucionální teorie, legitimita a identita organizací. Specifické organizační změny OOS se zaměřením na hybridizaci, marketizaci, komercionalizaci a profesionalizaci. Interorganizační a mezisektorové sítě OOS: Formy a modely spolupráce, institucionální faktory spolupráce, efekty síťování.
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1. Podmínky zkoušky i soupis tematických okruhů a literatury se mohou změnit maximálně v rozsahu 33 % pro daný ročník studia. Změny budou ohlášeny nejméně dva měsíce před příslušným termínem zkoušky. [↑](#footnote-ref-1)