

# Nerovnosti v českém vzdělávacím systému

Jaroslava Simonová, Jana Straková

[jaroslava.simonova@pedf.cuni.cz](mailto:jaroslava.simonova@pedf.cuni.cz)

[jana.strakova@pedf.cuni.cz](mailto:jana.strakova@pedf.cuni.cz)

Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání,  
Pedagogická fakulta UK

16.2.2021

# Informace

- Tři setkání: 16.2., 5.3., 23.4. 9,30-12,30
- Stejný odkaz: <https://cuni-cz.zoom.us/j/92328034364>
- Dnes teorie, následně informace o rozmanitých aspektech situace v ČR
- Výstupní úkol: krátká esej (viz dále)
- Podněty k výstupnímu úkolu, materiály, prezentace v moodlu:  
<https://dl1.cuni.cz/course/view.php?id=11702>

# Otázky:

1. Co si představujete pod pojmy nerovnosti ve vzdělávání a spravedlivost ve vzdělávání?
2. Považujete toto téma za důležité pro ČR? Proč ano? Proč ne?
3. Je něco, co souvisí s tématem nerovností a spravedlivosti, čím byste se zde chtěli zabývat?

# **Závislost výsledků vzdělání a dosaženého vzdělání na rodinném zázemí je předmětem výzkumu**

- Zkoumáno od 20. let minulého století
- Výsledky vzdělání korelovány se socioekonomickým statusem, dosažené vzdělání silně korelováno se vzděláním rodičů
- Jaké jsou mechanismy přenosu (finanční bariéry, aspirace, rozhodování)?
- Jakou úlohu hraje škola?

# **Teoretická východiska, sociologická perspektiva**

- Teorie sociální reprodukce (Sorokin 1927)
- Teorie vzdělanostní reprodukce, koncept maximálně udržované nerovnosti (Raftery, Hout 1993)
- Teorie kulturní reprodukce (Bourdieu, Passeron 1977)
- Modernizační teorie (Blau-Duncan, 1967; sociálně-psychologický model Hauser, Sewell, 1986)
- Teorie racionálního jednání (Goldthorpe 1996)

# Význam podoby vzdělávacích systémů (Kerckhoff 2000)

- Stratifikace/diferenciace (existence paralelních vzdělávacích programů)
- Standardizace (garance základní kvality vzdělávání pro každého žáka)
- Míra specifické přípravy na povolání (podíl žáků v odborném vzdělávání)

# Otázky:

1. Jak si podle Vašeho názoru stojí ČR v uvedených třech charakteristikách ve srovnání s jinými zeměmi EU/OECD?
2. Jaký dopad mohou mít uvedené charakteristiky na nerovnosti?

# Dopad stratifikace na vzdělanostní nerovnosti – pedagogická perspektiva

- Žáci ve vyšší větvi dosahují lepších výsledků než by dosahovali při společném vzdělávání a naopak (př. Gamoran, Mare 1986)
- Rozdílná kvalita výuky (př. Oakes 2005)
- Chybné přiřazení žáků do jednotlivých větví (Ireson 2002)
- Odlišná socializace žáků (Lucas 1999)
- Stratifikace posiluje vliv rodinného zázemí



# Východiska pro vzdělávací politiku

- Právo na vzdělávání je jedním ze základních lidských práv a je zakotveno ve většině ústav vyspělých zemí. Přístup k naplnění tohoto práva by měl být pro všechny občany stejný.
- Plné využití potenciálu každého jedince vede k vyšší ekonomické produktivitě celé společnosti.
- Péče o vzdělání všech přináší nemalé finanční úspory na sociálních dávkách, sociálních službách, zdravotních výdajích, snížené kriminalitě.
- Nedostatečná integrace menšin a zvyšující se migrace ohrožují soudržnost společností, spravedlivé vzdělání je jedním z klíčových nástrojů pro řešení tohoto problému.

# Rawlsova teorie spravedlnosti (1971)

1. Každá osoba má mít rovné právo na co nejrozsáhlejší systém základních svobod, který je slučitelný s podobným systémem svobody pro všechny.
2. Sociální a ekonomické nerovnosti jsou přijatelné, pokud :
  - a) nejvíce prospějí nejméně zvýhodněným občanům;
  - b) spojeny s úřady a funkcemi, které jsou otevřeny všem v podmínkách férové rovnosti příležitostí.

# Pojetí spravedlivosti

Rovnost v přístupu nebo rovné příležitosti  
(equality of access or opportunity)

Rovnost podmínek (equality of treatment)

Rovnost dosažených výsledků a školních  
úspěchů (equality of achievement or  
academic success)

# Spravedlnost a inkluzivita

- Každému je umožněno rozvinout maximálně svůj potenciál. Žádné společenské skupiny nejsou v přístupu ke vzdělávání znevýhodněny, vzdělávací příležitosti jsou co možná nejméně ovlivněny takovými faktory, jako je pohlaví, socio-ekonomický status, národnost, apod. , které jedinec nemůže ovlivnit.
- Každý občan získává základní vědomosti a dovednosti, které zaručí, že mu cesta ke vzdělávání bude otevřena v průběhu celého života.

# Otázka:

1. Jak je možno měřit úroveň vzdělanostních nerovností/míru spravedlivosti systému a vývoj v této oblasti?

# Jak je možno měřit spravedlivost?

Na úrovni systému např.:

- rozdíly mezi školami
- rozdíly ve výsledcích různých skupin žáků
- podíl různých skupin, které nedosahují určitého minima
- korelace výsledků a dosaženého vzdělání se socioekonomickým statusem
- vzdělanostní mobilita
- .....

Na úrovni školy např.:

- docházka žáků s různým ses
- výsledky jednotlivých skupin žáků
- míra opakování ročníku u různých skupin
- .....

# Příklad: skupiny sledované ve Velké Británii

- dívky a chlapci;
- menšiny etnické, kulturní a náboženské, žadatelé o azyl, uprchlíci;
- žáci s potřebou podpory v jazyce, v němž se vyučuje;
- žáci označení jako mající SVP (speciální vzdělávací potřeby)
- žáci se specifickým talentem;
- děti sledované odborem sociální péče;
- nemocné děti, mladí opatrovníci / opatrovnice (starající se o mladší sourozence v početné rodině), nezletilé matky,
- a všechny ostatní děti v riziku odmítní a vyloučení

# Klíčové aspekty spravedlivého vzdělávání

**(Zdroj: No more failures, OECD 2007)**

- Předškolní péče
- Diferenciace
- Výběr školy
- Opakování ročníku
- Výukové metody
- Podpůrné služby
- Struktura systému vyššího středního vzdělávání
- Financování
- Monitoring
- Podpora menšin a přistěhovalců



# Zápočtový úkol:

Přečtěte si text *Přehled teorií týkajících se spravedlivosti ve vzdělávání*.

Vyberte si jedno z následujících témat: vzdělávání Romů, inkluze, víceletá gymnázia nebo distanční vzdělávání. K tématu napište esej o rozsahu 2-3 strany (cca 7000 znaků včetně mezer) na základě četby a studia materiálů k vybranému tématu, které jsou k dispozici níže v příslušné složce.

Esej můžete napsat i na některé jiné téma, které souvisí s nerovnostmi ve vzdělávání. Musíte však uvést minimálně dva zdroje, z kterých jste při zpracování eseje vycházeli.

Esej odevzdejte v [Moodle](#) do 15. dubna 2021. V eseji odpovězte na následující otázky:

1. Patří Vámi zvolené téma k prioritám, kterým je třeba ve vzdělávání věnovat pozornost? Proč ano? Proč ne?
2. Proč je podle Vašeho názoru tato oblast kontroverzní?
3. Jaká by byla Vaše doporučení v této oblasti tvůrcům vzdělávacích strategií?
4. Jaká by byla Vaše doporučení v této oblasti rodičům, kterých se téma nějakým způsobem dotýká?
5. Váš komentář k poskytnutým zdrojům, k vybranému tématu a obecně k problematice vzdělanostních nerovností.

# Kritéria České školní inspekce Kvalitní škola

**OBLAST 6**

**ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI**

**6.1. Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnickou příslušnost, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status nebo speciální vzdělávací potřeby.**

Při přijímání škola respektuje právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem uchazečům. Nerozděluje žáky do tříd s odlišným kurikulem a nevyžaduje úplatu za žádné vzdělávací služby poskytované v rámci povinného vzdělávání. Škola usiluje o maximální zapojení žáků do školních akcí a aktivit a v případě potřeby poskytuje žákům speciální podporu, která zapojení umožní.

## **6.2. Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření.**

Škola systematicky identifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání, v případě potřeby spolupracuje s odbornými pracovišti. Má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a tuto strategii naplňuje. Škola sleduje výsledky žáků s potřebou podpůrných opatření a dbá o to, aby dosahovali maximálního učebního pokroku. Tam, kde je to vhodné z hlediska zájmu žáka, přizývají učitelky a učitelé k procesu hodnocení a plánování výuky další kolegy a odborníky.

### **6.3. Škola věnuje patřičnou pozornost rozvoji všech osobnostních vlastností žáků a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.**

Pracovníci školy přistupují ke každému žákovi s respektem a úctou, vytvářejí pro každého žáka rovné příležitosti k jeho zapojení do kolektivu ostatních žáků.

Svým jednáním podporují rozvoj učící se komunity, ve které se každý žák cítí být přijímán a podporován v rozvoji svého potenciálu.

Pracovníci školy jsou si vědomi svých vlastních postojů, hodnot, zkušeností i předsudků a jejich vlivu na komunikaci s žáky a jejich rodinami i na celý pedagogický proces. V komunikaci s žáky, jejich rodiči i v nabídce aktivit pro žáky se vyvarují negativních stereotypů (např. stereotypů na základě genderu, etnicity, národnosti, náboženství apod.).

Učitelky a učitelé přizpůsobují prostředí třídy a učební aktivity tomu, aby se na většině z nich mohli podílet i žáci s potřebou podpůrných opatření. Oceňují rozmanitost ve školním společenství a pracují s ní jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci vzdělávání žáků. Ve vzdělávání využívají zdrojů, které odrážejí etnickou, sociokulturní a jinou rozmanitost žáků a rodin zastoupených ve třídě/škole. Škola provozuje seznamovací programy a systematicky používá diagnostické nástroje zaměřené na vzájemné poznání, posilování sociálních a personálních dovedností a na nácvik komunikačních dovedností.

# Úkol:

- Podívejte se na kritéria České školní inspekce k posuzování "rovných příležitostí" v základní škole  
[https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF\\_el.\\_publikace/Krit%a9ria/Kriteria-hodnoceni\\_2020-2021-popis-kriteria\\_cistopis.pdf](https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/Krit%a9ria/Kriteria-hodnoceni_2020-2021-popis-kriteria_cistopis.pdf)
- a zamyslete se nad následujícími otázkami:
- 1. Připadá Vám vhodné a užitečné, aby ČŠI hodnotila základní školy podle těchto kritérií? Proč ano? Proč ne?
- 2. Je nějaké kritérium, které byste vypustili, neboť Vám připadá příliš přísné, obtížně splnitelné nebo pro školy příliš omezující? Vysvětlete.
- 3. Je nějaké kritérium, které chybí? Napadá Vás něco, co by bylo užitečné přidat? Vysvětlete.

# Literatura

OECD. No more failures. OECD. 2007, ISBN: 9789264032606

Překonávání školního neúspěchu, ČŠI, <http://www.csicr.cz/cz/O-nas/Mezinarodni-setreni/Prekonavani-skolniho-neuspechu-v-CR>

Greger, D. Spravedlivost českého školského systému v mezinárodním srovnání. Orbis Scholae, pp. 46-59, 1/2006.

[http://www.orbisscholae.cz/archiv/2006/2006\\_1\\_04.pdf](http://www.orbisscholae.cz/archiv/2006/2006_1_04.pdf)

Němec, J. Sociální a kulturní determinanty a strategie vzdělávání romských žáků. Orbis Scholae, pp. 99-119, 1/2009.

[http://www.orbisscholae.cz/archiv/2009/2009\\_1\\_07.pdf](http://www.orbisscholae.cz/archiv/2009/2009_1_07.pdf)

Matějů, P., Straková, J. (Eds). (Ne)rovné šance na vzdělání. Vzdělanostní nerovnosti v České republice. Academia. 2006, ISBN 80-200-1400-4

Matějů P., Straková, J., Veselý, A. (Eds). Nerovnosti ve vzdělávání. Od měření k řešení. Slon. 2010, ISBN 978-80-7419-008-7

Kasíková, H., Straková, J. (Eds). Diverzita a diferenciacie v základním vzdělávání. ISBN 978-80-246-1911-8

Studie týkající se romských žáků - [www.gac.cz](http://www.gac.cz)