Реферат по диалектологии «Самарские говоры»

Самарская область находится на юго-востоке европейской территории страны, а также относится к территориям позднего заселения. Отличительной чертой данной территории является наличие всех 3 видов диалектов – южнорусского, среднерусского и северорусского. Самарские говоры характеризуются неоднородностью, так как в некоторых областях, находящихся рядом друг с другом (или в одном населенном пункте), существуют различные говоры (различной типологии). Такая особенность представляет трудности для диалектологов в составлении диалектологического атласа. Составители отмечают, что в Самарской области граница между акающими и окающими регионами размыта.

Первые попытки в разработке диалектологической карты были предприняты Московской диалектологической комиссией в 1915 г. Однако в нем были замечены некоторые ошибки, на которые обратил внимание В.А. Малаховский в своих работах. В настоящее время самым актуальным является «Лексический атлас самарских говоров», составителями которого стали: Т. Е. Баженова, Е. Ю. Долгова, О.А. Починяева и О. А. Безуглова. Стоит отметить, что работа над атласом продолжается, так как тема самарских говоров изучена не до конца.

В.А. Малаховский в своей идее атласа выделяет следующие тематические группы диалектной лексики: « *хозяйственная терминология* (**позьмо** - участок земли, на котором расположены дом и надворные постройки, **усад** - участок обрабатываемой земли во владении одного хозяина, **уповод** - промежуток рабочего времени, **жерёбная, сужерёбая** лошадь в акающих говорах и **берёжая** (беременная) лошадь – в окающих говорах, **порос** – холощеный (кастрированный) бык), *названия построек и их частей* (**клев** - помещение для скота, **подловка** - чердак, **поветь** - помещение хозяйственного назначения с плоской крышей), *названия некоторых реалий материальной культуры* (**крымка/крынка** - глиняный сосуд с узким горлом, **чуни** - утепленные зимние лапти, **пирог** - белый хлеб из просеянной пшеничной муки), *названия отдельных реалий традиционной культуры* (**глядины**, **глядево** - смотрины невесты перед свадьбой); отмечена также группа диалектных наречий (**вусейка**, **утрось** - зря очень) и т.п. (Малаховский 1942)

По словам Т.Е. Баженовой, на территории Самарской области часто встречаются такие слова как «**шабёр, кочет, клушка, зыбка, посиделки, квёлый, буровить, калякать, клохтать, шибко, запивать/пропивать невесту, запой** - предсвадебный сговор, **дары, бирюк, ведмедь, рогач, дежа, брешет** (о собаке), **замашки** – конопля, **калда, карда, ворок, ворушка**, служащие наименованиями огороженного места для скота». (Баженова 2014) Особенностью данных слов является их распространенность по всей территории Самарской области, а некоторые из них являются общерусскими лексемами.

Далее автор приводит еще несколько примеров слов, таких как: «**хата** - дом, **горище**, **гора** - чердак, **пуня** - сарайчик, кладовка, **крыга** - льдина, **ёмка** - ухват, **кухня** - традиционная однокамерная жилая постройка без фундамента и чердака, **браник** - мужская особь конопли, **плант** - место, на котором находится дом, ряд домов, порядок, **дюже** - очень, **понява** - старинная женская одежда и др.» (Баженова 2014) Данные лексемы широко распространены на южной и юго-восточной территории области, а также относятся к южнорусским говорам.

По мнению Т.Е. Баженовой, оканье в Самарской области встречается в северной, западной и северо-восточных частях, а также в селах, окружающих город Самару, в Камышлинском, Похвистневском, Исаклинском районах, которые, по данным карт МДК, входили в «южновеликорусский остров». Акающие говоры можно встретить в Исаклинском и Сергиевском районах, а также на северо-востоке на границе с Татарстаном в Шенталинском и Клявлинском районах. (Баженова 2012) Автор отмечает, что среднерусские окающие и акающие говоры имеют целый ряд общих черт: взрывное г, твёрдое -т в глагольных формах, формы на -я в род.-вин. падежах личных и возвратных местоимений (у меня). (Баженова 2014)

На территории Самарской области также можно обнаружить якающие говоры. Т.Е. Баженова выделяет три ареала их проявления: 1. район Самарской Луки и примыкающее к ней левобережье Волги; 2. Район междуречья рек Кондурча, Сок и Большой Кинель, а также на северо-востоке на границе с Татарстаном; 3. вдоль восточной административной границы в междуречье Большой Кинель — Самара. В первом и втором ареале в основном присутствует умеренный тип яканья, иногда было замечено ассимилятивно-диссимилятивное яканье, в третьем же ареале преимущественно были обнаружены говоры с ассимилятивно-диссимилятивным яканьем. В некоторых районах Самарской области (Алакаевка Кинельского района; Александровка - Клявлинского; Дубровка - Хворостянского; Смольково - Исаклинского; Колокольцовка - Красноармейского; Жигули Ставропольского района) было обнаружено– иканье, а также еканье (Алексеевка Кинельского района; Неприк - Борского; Салейкино - Шенталинского; Услада – Шигонского). (Баженова 2012)

Автор замечает, что отличительной особенностью говоров Самарской области является наличие ряда противопоставлений. Чаще всего встречаются следующие противопоставления: «среднерусские окающие (владимирскоповолжские) и среднерусские акающие говоры, а также разнообразные южнорусские говоры и говоры среднерусские с южнорусской основой». Что касается фонемного и морфемного состава, среди отличий от общерусских черт можно найти следующие особенности: «фонемный состав (медведи – ведмеди), набор морфем (суягная – сукотная), объем лексического значения (песни пети – песни играти)». (Баженова 2012) Данные слова существуют преимущественно в южных районах Самарской области (Большечерниговском, Большеглушицком, Алексеевском, Пестравском, Нефтегорском, Красноармейском районах).

В заключение стоит отметить сложность четкого описания каждой области ввиду смешанности диалектологических черт. Так, мы можем встретить на территории Самарской области черты среднерусских, севернорусских и южнорусских говоров. Следовательно, отличительной особенностью говоров Самарского края является сосуществование черт различных говоров на одной территории. Чаще всего отличия наблюдали на уровне фонетики, лексика же больше соответствовала общерусской.
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