NADĚJE V TEXTECH VÁCLAVA HAVLA

**Slide 1.**

Tato bakalářská práce zkoumá pojem NADĚJE ve vybraných textech Václava Havla za pomoci nástrojů kognitivní lingvistiky a etnolingvistiky. Po uvedení do problematiky kognitivní lingvistiky je na základě analýzy dat ve slovnících zkoumán jazykový obraz naděje v češtině. Následně je věnována pozornost konceptu naděje v Havlových textech. Na závěr je naděje zasazena do širšího kontextu Havlova díla a jsou uvedeny důvody, proč (a nakolik) je možné ji zařadit mezi Havlova klíčová slova.

Mezi Havlovými pojmy/slovy se objevuje několik takových, které by za klíčové označil pravděpodobně každý, kdo je alespoň trochu obeznámen s jeho dílem. Jedná se např. o výrazy svědomí, identita, odpovědnost či totalita. Analýza přináší zajímavý a důležitý vhled do Havlova myšlení. Zjištěný významový posun a zdůrazňování či potlačování určitých sémantických prvků ukážou, že Havlovo přerámování pojmu není náhodné a že je odrazem některých základních motivů jeho myšlení, které se projevují také ve strukturaci mnoha jiných pojmů

**Slide 2. – JEN PŘEČÍST**

**Slide 3.**

**Kognitivní lingvistika** se tedy zajímá o jazyk jako součást těchto poznávacích procesů, zkoumá způsoby, jakými se jazyk podílí na našem rozumění světu.

**Americká škola** – Účelem zkoumání jazyka je pochopení procesů probíhajících v lidské mysli.

**Kategorizace** - Klasická teorie chápala kategorie jako uzavřené nádoby – jednotlivé věci se pak nacházely buď uvnitř, nebo vně. Kognitivní vědy tento přístup značně přehodnotily. Schéma nádoby bylo nahrazeno schématem centrum–periferie. V centru kategorie stojí tzv. prototyp, tedy nejlepší příklad. Periferie je místem, kde dochází k prolínání s kategoriemi jinými, hranice mezi nimi tedy nejsou ostré (jako v případě kategorie-nádoby). Druhým důležitým poznatkem kognitivního myšlení je pak závislost kategorií na kultuře a specificky lidských předpokladech (tělesnost, schopnost různých druhů mentálních úkonů)

**Lublinská škola** Nezávisle na americkém bádání se začal v 80. letech 20. století rozvíjet v polském Lublinu kognitivnělingvistický směr, který se zabývá jazykovým obrazem světa sdíleným v rámci určitého kulturně-jazykového společenství. Základní předpoklady sdílí s kognitivismem americkým: důraz na tělesnost, pojmové metafory a kategorizaci na základě prototypu/stereotypu. Místo zkoumání procesů v mysli jednotlivce se však soustředí na mysl kolektivní.

**Slide 4.**

**Metafora** již není chápána pouze jako jazykový jev, stojí v základu našeho konceptuálního systému. Ten si běžně neuvědomujeme, můžeme jej však zkoumat prostřednictvím jazyka. Lakoff a Johnson rozlišují tři základní typy konceptuálních metafor

**Strukturní metafora** - V tomto případě je jeden pojem strukturován na základě jiného pojmu. V procesu mapování se přenáší struktura zdrojové oblasti do oblasti cílové díky korespondencím mezi nimi.

**Orientační metafory** mají svůj základ v zakotvení lidského těla v prostoru a fungují jako organizační princip celého systému pojmů. Mezi základní orientační metafory patří opozice nahoru-dolů, dovnitř-ven, vpředu-vzadu, směrem k – pryč od, hluboký-mělký, centrální-periferní.

**Ontologická metafora** Tento typ metafor je založen na zkušenosti s fyzikálními objekty a látkami, která je aplikována na abstraktní jevy.

**Slide 5.**

**Pojem jazykového obrazu světa**, centrální pro polskou kognitivní lingvistiku, je založen právě na posunu zájmu směrem ke kulturní funkci jazyka. Vychází z předpokladu, že na základě jazyka lze „zjišťovat, jak dané společenství konceptualizuje, prožívá, hodnotí a sdílí svět, v jakých souřadnicích mu rozumí, jaké jsou základy jeho kultury.

**Antropocentrismus** Jazykový obraz světa je založen na antropocentrismu. Znamená to především, že perspektiva našeho pohledu na svět je určena naším fyzickým tělem a jeho ukotveností v prostoru, což jsou teze, na které klade důraz také americká větev kognitivní lingvistiky

**Etnolingvistika** - Předmětem zkoumání jsou všechny variety národního jazyka, nejen dialekty a lidová tradici. Cílem etnolingvistiky je rekonstrukce kultury z perspektivy prožívajícího subjektu a způsob, jakým nositelé této kultury konceptualizují svět pomocí jazyka. Pracuje při tom s pojmy stereotypu a jazykového obrazu světa. Jejím zdrojem je současný i historický materiál – ten zahrnuje nejen jazyková data, ale i údaje mimojazykové.

**Slide 6.**

Identifikovat určité slovo jako klíčové je možné na základě několika základních kritérií:

PŘEČÍST SLIDE

Slovo je označeno za klíčové na základě toho, že poskytuje podstatný vhled do dané kultury, umožňuje z určitého úhlu „interpretovat mentalitu daného společenství. Důležité je nezkoumat slovo jako izolovanou lexikální jednotku, ale vnímat jej jako ohnisko určité kulturní domény.

**Slide 7.**

Havlovy sémantické analýzy těchto výrazů upozorňují na neadekvátnost běžných definic a zasazením do jiného významového rámce zdůrazňují aspekty, které zůstávají konvenčním vnímáním nepovšimnuty. Podle Danahera se dá obecné schéma Havlova postupu vyjádřit tak, že vyzývá k **opuštění příliš specifických či technických definic a směřuje čtenáře k fundamentálnější, existenciálně založené interpretaci.**

Slova (a jejich užívání/přerovnávání) jsou nově nazírány jako etický fenomén, čímž se jejich zkoumání stává úkolem každého člověka (a intelektuálů obzvlášť), nikoli jen specializovaných odborníků.

**Stručné shrnutí tvorby Václava Havla – slide č. 9**

Václav Havel je autorem mnoha rozličných literárních žánrů. V této práci se ale zaměřím zejména na jeho eseje, dopisy z vězení a prezidentské projevy.

Ve své rané esejistické tvorbě z 50. a 60 let se věnuje především umělecké kritice zahrnující velmi širokou oblast zájmů (literatura, film, fotografie atd.). Havel vnímá umění jako základ osobní a společenské identity. V pozdějším období potom píše spíše politicko-morální texty. Ty jsou typické zejména pro období normalizace. Velmi hojně se zde objevují metafory, narativy atd. Většina těchto esejí je také tematicky těsně spojena s Havlovými dramaty. Rozdílnost ale spatřujeme v odlišných úhlech pohledu.

Svou politickou vizi autor popisuje ve své esejistické filozoficko-etické knize Letní přemítání z roku 1991.

Smyslem a nadějí se Václav Havel zabývá především ve svých politických projevech, ale velmi pravděpodobně o těchto tématech začíná přemýšlet již mnohem dříve (např. ve vězení, kde píše dopisy své ženě Olze).

**Naděje, metafory a kontexty – slide č. 10**

Nyní se již přesuneme k hlavní části této práce, totiž k samotnému užití naděje v Havlových textech. Havel se domnívá, že naděje existuje pouze uvnitř. Z toho plyne, že naději můžeme chápat jako protiklad k pojmu vně.

V této souvislosti Havel upozorňuje na velmi tenkou hranici mezi nadějí a očekáváním. V očekávání totiž naděje přechází ve chvíli, kdy své naděje vkládáme do jiných osob. Naděje tedy představuje určitý stav ducha, který je ale velmi nestabilní a zčásti závislý na vnějších okolnostech.

Nyní uvedu několik příkladů, jak lze naději chápat:

**Metafora: Naděje jako proces, práce – slide č. 11**

V těchto úvahách je naděje pokládána jako něco velmi nestabilního. Její získání či uchování od nás vyžaduje jisté úsilí (hledání, pěstování atd.). V této souvislosti se dá také naděje přirovnat k živému organismu, který vyžaduje také jistou péči (obživu atd.).

**Metafora: Naděje jako energie či oživující síla (jako zdroj smyslu života) – slide č. 11**

Zde je naděje chápána jako hlavní smysl života. Když ztratíme naději, ztratíme také náš smysl života, bez něhož na světě pouze přežíváme. Základní nadějí je tedy ta existenciální.

Hlavním zdrojem naděje je něco, co nás přesahuje. Havel tento zdroj nazývá absolutním horizontem bytím, či transcendencí. Havel také uvažuje nad tím, zda tento absolutní horizont není přímo bůh.

Jako hlavní opak naděje se tradičně uvádí beznaděj, ovšem Havel považuje za hlavní protiklad naděje lhostejnost. Beznaděj totiž můžeme považovat za stav, kdy člověk pouze přehodnocuje své postoje a tento stav může naopak naději znovu vyvolat.

**Metafora: Naděje jako spojení – slide č. 12**

Zde je vyzdvižena především důležitost sdílené naděje, která může spojovat různé skupiny lidí i celé národy. Pro společnost charakteristická naděje v budoucnost, pokrok atd.

**Metafora: Naděje jako úkol – slide č. 12**

Havel zdůrazňuje význam šíření naděje veřejně známými osobnostmi (má na mysli zejména politiky a intelektuály). On sám se také ve svých politických projevech snaží naději šířit mezi občany České republiky.

**Metafora: Naděje světa – slide č. 13**

V této souvislosti Havel prosazuje duchovní obnovu celého lidstva. V jeho případě je praktikována zejména tzv. nepolitickou politikou, totiž upřednostňování mravnosti a starosti o bližní než mocenské boje. Po této duchovní obnově by se měla v lidech probudit také zodpovědnost.

V dopisech Olze můžeme zpozorovat neustále se opakující motiv vězeňského dvorku, na němž jako by Havel demonstroval lidskou naději (k obnovení naděje dojde vždy, když dvorek vykvétá).

**Významově blízké pojmy- slide č. 14**

**Víra**

Víru stejně jako naději chápe Havel hlavně jako proces, nikoli jako něco jasně daného. Optimismus je i v tomto případě vnímán stejně jako u naděje spíše jako jedna z variant víry. Víra také podobně jako naděje člověka přesahuje.

**Smysl**

Smysl stejně jako naději chápe Havel jako proces, nikoli jako něco jasně daného. V této souvislosti se zde také objevuje stejný motiv lhostejnosti.

**Absolutní horizont**

Absolutní horizont je nejzazší zdroj víry a naděje.

**Paralely s dalšími pojmy – slide č. 15**

V závěru této práce se pokusím objasnit tato Havlova klíčová slova: domov, svědomí, duchovnost a ideologie.

Jak už víme, tak za hlavní zdroj naděje považuje Havel transcendenci, bez níž nemáme ani pravý domov (pouze jakési bydliště).

Havel jako možné vysvobození z existenciální krize navrhuje duchovní obrodu, které může docílit pouze jedinec s osvobozeným svědomím. Svědomí je někdy také chápáno jako spící síla.

V jistém kontrastu s nadějí můžeme vnímat ideologii, která je vnímána spíše negativně.

**Naděje v ČZJ – slide č. 16**

Nyní se přesunu k poslední části prezentace. Když se podíváme na pojem naděje v českém znakovém jazyce, můžeme vidět různé podoby znaku NADĚJE.

Zde na obrázku můžeme vidět základní variantu tohoto znaku.

**NADĚJE, DOUFAT, ŽÁDOST – slide č. 17**

Znaky NADĚJE, DOUFAT a ŽÁDOST mají stejnou nebo velmi podobnou manuální složku, jejich mluvní komponenty se liší.

**Dvě roviny – slide č. 18**

Existují dvě roviny, vyšší a nižší. Ve vyšší rovině se objevuje znak NADĚJE, směřuje vzhůru, např. k nebi nebo k Bohu. V nižší rovině se objevuje znak ŽÁDOST. Znak DOUFAT se objevuje v obou rovinách.

**Podle kontextu – slide č. 19**

Když se podíváme na znaky ŽÁDOST a NADĚJE v běžném projevu, zjistíme, že jsou na stejné nižší rovině. Když se ovšem podíváme na znak NADĚJE v náboženském kontextu, zjistíme, že se vyskytuje v rovině vyšší.

**Tři roviny – slide č. 20**

Zde vidíme tři roviny znaků NADĚJE, DOUFAT a ŽÁDOST. Znak NADĚJE vlevo nahoře, DOUFAT vlevo dole a znak ŽÁDOST napravo.

**ŽÁDOST – slide č. 21**

Můžeme rozlišit dvě formy znaku ŽÁDOST. ŽÁDAT, neboli prosit, kdy o výsledku nerozhodujeme my, avšak někdo jiný. A ŽÁDOST ve významu o něco žádat, nebo také požadavek.

**DOUFAT – slide č. 22**

Nakonec můžeme vidět různé podoby znaku DOUFAT. Na prvním obrázku vidíme základní variant znaku. Na druhém a třetím obrázku je varianta se zavíráním a na posledním obrázku je přejatý znak z britského znakového jazyka.

ZDROJE:
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