**17. 12. 2020, 11. hodina, 11. zápis**

**Organizace výuky**

* další výuka **7. ledna 2021: společně obě skupiny: 9.10-10.40**

**Co jsme dělali minule?**

1. **práce ve skupinách** – diskuse k domácímu úkolu (tři staré filmy) → formulace souvětí začínajících slovem **„Díky…“** (viz zápis z minulé hodiny)
2. **Kahoot: „Mono-mono metody“** → opakování (odkaz v Moodlu – můžeme se podívat na otázky i správné odpovědi)
3. **prezentace** → **Bilingvální a bikulturní vzdělávání neslyšících dětí, žáků, studentů** (kromě posledních dvou slidů)

**Domácí úkol z minulé hodiny:**

* **vizualizace textu souvisejícího s metodami vzdělávání neslyšících** – výběr z pěti možností
* co si vybrali někteří spolužáci:
* **Pavlína S.**
* úkol byl poměrně časově náročný, ale zábavný
* téma: Milánský kongres
* nástroj: Canva
* metoda: Visual Sketchnoting
* **Hana H.**
* úkol byl náročnější v tom, že jsme si museli nedříve něco přečíst a prostudovat a poté to nějak zpracovat
* překonání odporu k technologiím
* téma: Bilingvismus z pohledu rodičů
* nástroj: Canva – forma prezentace
* Canva – mnoho možností zpracování (prezentace, infografika, video, leták atd.)
* **Eva N.**
* úkol byl časově náročný
* téma: Bilingvismus z pohledu rodičů
* nástroj: Canva – forma prezentace
* Canva – mnoho možností a mnoho obrázků, které je možno zdarma použít
* **úkoly spolužáků,** kteří souhlasili s jejich zveřejněním, **najdeme v Moodlu** – oddíl *11. týden: 7. prosinec - 13. prosinec 2020* → složka *Zviditelnění modulu pro vkládání domácích úkolů z 11. hodiny: Vizualizace textu souvisejícího s metodami vzdělávání neslyšících*

**Komentář dr. Hudákové k domácím úkolům:** (k úkolům ze 3. 12. a 10. 12. 2020)

* pracovali jsme opravdu poctivě
* názory na filmy – vyspělé odpovědi, do hloubky
* **filmy**, na které jsme se dívali – **našli je studenti** → pokud najdeme něco zajímavého, co by se hodilo, můžeme to dr. Hudákové poslat
* výstižně jsme popisovali, jak vystupovali učitelé a co mysleli o neslyšících žácích – **dodnes mají někteří lidé podobné názory** jako oni
* někteří lidé nechtějí počítat úspěšné neslyšící (např. magistru Novákovou) mezi neslyšící – bohužel zažito v laické i odborné společnosti
* k úkolu „vizualizace textu“ – v Moodlu komentáře od dr. Hudákové → podle toho upravit, dodělat
* s materiály v Moodlu můžeme stále pracovat – můžeme se k nim vracet, pouštět si znovu videa apod.

**Dotaz od studenta: *Odpovědi k otázkám ve filmech (úkol ze 3. 12. 2020) se neukládají?***

* naše odpovědi se nikam neukládají – pouze my vidíme, zda byly naše odpovědi správné apod.

**Cíl této hodiny:**

1. s jistotou **porozumět bilingválnímu a bikulturnímu vzdělávání neslyšících**
2. **orientace v totální komunikaci**
3. začátek **rekapitulace tohoto předmětu**

**Co jsme dělali v této hodině:**

* pět aktivit: (viz Moodle – oddíl *12. týden: 14. prosinec – 20. prosinec 2020*)
* práce ve dvou skupinách
1. ***Mono-mono x bi-bi vzdělávání: vybrané metody/prostředky (doplnění)***
2. ***Přístupy k vzdělávání neslyšících dětí: doplnění souvislostí, kontext***
* **Dotaz od studentů:** *Poslední otázka (Milánský kongres: Co NENÍ pravda?) – proč není pravda, že „v usneseních bylo upřednostněno „mono-mono vzdělávání“ před „bi-bi vzděláváním“? Myslíme si, že to pravda je.*
* v roce 1880 neuvažovali o jednom jazyce a jedné kultuře (→ „mono-mono“) a dvou jazycích a dvou kulturách (→ „bi-bi“)
* nešlo o střet „mono-mono“ vs. „bi-bi“ – šlo jim o to, zda používat např. němčinu nebo znakovanou němčinu, tj. šlo o **„orálně-manuální kontroverzi“**
* říkali tomu *kombinovaná metoda* = používání kombinace mluveného jazyka a nějakých znaků (→ snaha vizualizovat mluvený jazyk **≠** „bi-bi“)
* je možné, že Gallaudetovi to viděli jinak – byli ale v menšině
* **Dotaz od studentů:** *Co jsou to „přirozené monolingvální a monokulturní metody“?*
* přirozené metody – mohou být „mono-mono“ i „bi-bi“
* vytvoření prostředí, aby se dítě samo přirozeně vyvíjelo
* v kontrastu se strukturovanými metodami = cílené metody a postupy
1. ***TK***
* **Dotaz od studenta**: *Jak se mělo s tímto úkolem pracovat?*
* 6 videí (ke každému videu text) → rozhodnout, do kterého ze tří sloupečků každé video (= informace) patří
1. ***Úřad veřejného ochránce práv a neslyší děti, žáci a studenti v ČR***
2. ***Směřujeme k bilingválnímu a bikulturnímu vzdělávání neslyšících dětí, žáků a studentů? Vybrané akty legislativní aj. povahy***
* každá skupina zvolila jinou strategii plnění úkolů:
* skupina č. 1 (Kristýna M., Veronika S., Hana W.) → prohlédly si všechna cvičení, co se s nimi má dělat → viděly všechny úkoly + ujasnění, co se má s úkoly dělat
* skupina č. 2 (Hana H., Marie M., Eva N.) → stihly dvě cvičení – dodělaly je celé až do konce + diskuse na odpověďmi
* **všichni bychom si měli aktivity, které jsme nestihli v hodině, dodělat doma**

**Prezentace: Bilingvální a bikulturní vzdělávání neslyšících dětí, žáků, studentů**

(snímek č. 27)

* **Abbé de l’Epée** → používání vizuálně-motorického systému – dnes ale nevíme, jaký měl pohled na hluchotu, jaké měl cíle atd.
* spíše používal francouzštinu + vizuálně-motorické značky → spíše „doplňovaná orální metoda“
* **Frostova kombinovaná metoda** – nevíme, zda používal znakový jazyk a mluvený jazyk odděleně, nebo jestli je míchal dohromady – nevíme, co bylo jeho cílem
* máme informace o tom, že při vyučování náboženství používal pouze znakový jazyk
* vyučování náboženství → různé názory
* některé historické zdroje říkají, že náboženství se **musí učit ve znakovém jazyce** → i k neslyšícím lidem má promlouvat Bůh jazykem, kterému neslyšící rozumí, mají s ním komunikovat znakovým jazykem
* mnoho vzdělavatelů v té době věřících → náboženství velmi důležité
* jiné zdroje: **ke komunikaci s Bohem znakový jazyk používat nesmíte** – Bůh komunikuje pouze s lidskými bytostmi → lidská bytost se pozná podle toho, že mluví (resp. používá mluvený jakyk)
* historické zdroje – problém s tím, jak **termíny**, které my dnes nějak chápeme, chápali dříve, co tím mysleli
* zahraniční zdroje – problém s tím, jaké **termíny** používají/používali, + s jejich překladem

(snímek č. 28)

* současná situace v ČR – jak je to s „bi-bi“ metodami v současnosti u nás?
* před rokem 1989 – nic takového nebylo (viz filmy)
* jako první u nás možná **Střední zdravotnická škola pro sluchově postižené v Berouně** – září 1994 → v listopadu nastupuje první tlumočník → téměř od otevření školy vše tlumočeno
* první tlumočník – dr. Hudáková – v té době o bilingvismu a bikulturismu nic nevěděla, ale měla respekt k neslyšícím a jejich jazyku
* dr. Hudáková tam poté pracovala i jako učitelka a ředitelka
* tato škola se rychle dala na cestu bilingvismu a bikulturalismu
* 2003 → **přestěhování do Radlic, spojení se zdejší MŠ a ZŠ**
* říká se, že k přestěhování došlo kvůli povodním – bylo to po povodních (2002), ale přestěhování bylo domluvené již předtím
* škola v Berouně malá → hodilo se spojení s Radlicemi[[1]](#footnote-1)
* střední zdravotnická škola se stále drží této nastavené filozofie x MŠ a ZŠ v Radlicích – jiný trend + probíhaly různé změny, např. rozšíření o žáky s těžkými logopedickými vadami
* MŠ a ZŠ nemá vymyšlené bilingvální a bikulturní principy
* hlavní problém – každý učitel má svůj systém – škola by měla mít jednotnou filozofii

***Doplnění od / diskuse Marušky, Veroniky S. a Hany W:***

* vedení školy v Radlicích spíše podporuje „orální metodu“, někteří pracovníci vůbec neumí znakový jazyk
* je zde velká skupina neslyšících zaměstnanců – přesto to nestačí → dva tábory – jeden aktivní (→ snaží se bojovat za zlepšení situace), druhý pasivní
* navenek to vypadá, že jsou Radlice dobrá škola pro neslyšící – osobní zkušenost je ale jiná
* pedagogové mají spíše medicínský pohled na hluchotu

***Doplnění dr. Hudákové:***

* **když někde pracují neslyšící nebo se tam používá znakový jazyk – nevypovídá to o tom, jaký pohled/přístup mají**
* některé školy – zaměstnávání neslyšících na pozicích asistentů pedagoga → chtěli ukázat světu, že počítají s neslyšícími, prezentace neslyšícími zaměstnanci – ve skutečnosti si neslyšících vůbec nevážili – proto pouze na pozici asistenta pedagoga („hlavním“ pedagogem slyšící pedagog)

***Doplnění Veroniky S.:***

* vlastní zkušenost – práce na pozici asistenta pedagoga
* děti byly rády, že je ve třídě neslyšící – snaha dětem pomoct s texty apod.
* všechna práce byla na asistentovi, neměl dobré podklady
* slyšící pedagog – dostatečně nevysvětloval látku, myslel si, že je to jedno, že neslyšící jsou stejně hloupí

***Názor Marušky:***

* školství v České republice roztříštěné → byla by potřeba reforma
* v jiných zemích se to povedlo, slyšící a neslyšící se podporují

***Názor Hany W.:***

* reforma asi není úplně potřeba – mnoho věcí se už povedlo dokázat
* např. komise EKOV – rozšiřuje se o neslyšící členy
* ANEPL – neslyšící pedagogové, lektoři, asistenti pedagogů → vyměňování informací

***Názor Veroniky S.:***

* je potřeba situaci řešit
* měly by se zapojit i rodiny neslyšících apod.

***Doplnění dr. Hudákové:***

* za posledních 30 let se v ČR ve vztahu ke vzdělávání neslyšících udělalo hodně – změna postojů atd.
* hodně vychází z našeho ústavu a od našich absolventů
* legislativní prostředí v ČR poskytuje velmi dobré podmínky pro „bi-bi“ vzdělávání neslyšících dětí – problém je změnit názory lidí
* **ANEPL** = Asociace neslyšících pedagogů a lektorů
* **EKOV** = Expertní komise pro otázky vzdělávání – ASNEP; vznik v roce 2012
* dokud neslyšící nezačnou být aktivní, nic se nezmění – je potřeba, aby neslyšící reprezentovali svoje názory
* **Bilingvální mateřská škola Pipan**
* v době založení – bilingvální
* dnes – název stejný, ale bilingvismus a bikulturalismus už tam nevidíme
* **Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové**
* pohled dr. Hudákové: tato škola je velmi progresivní a moderní
* např. internát Jablíčko
* problém – již několik let nespolupracují s ÚJKN → nevíme, jak to tam teď vypadá, co si vyučující myslí, nedostaneme se tam na exkurzi
* absolventi ÚJKN tam pracují jako tlumočníci a pedagogové
* **Brno**
* 90. léta – mnoho neslyšících pedagogů, používání znakového jazyka
* v roce 1992 – založen obor pro neslyšící na JAMU → neslyšící absolventi šli pracovat do MŠ a ZŠ
* v té době progresivní paní ředitelka
* pak škola/y prošla/y vývojem, od r. 2018 spojeny MŠ + ZŠ + SŠ pod vedením nového pana ředitele, který s námi nespolupracuje, takže o této škole v současnosti moc nevíme
* situace se změnila – dnes tu pracují neslyšící pedagogové (v MŠ, ZŠ i SŠ), tlumočníci (v SŠ), ale asi nemají bilingvální a bikulturní myšlení; na SŠ měl v posledních letech před sloučením pozitivní vliv tehdejší ředitel pan Hájek (tatínek Zuzky Hájkové)
* **Holečkova ulice**
* pracují zde neslyšící pedagogové i další pracovníci
* 1998 *(A.H.: na výuce jsem Vám omylem řekla, že to bylo v r. 2008, ale to už se zase Pipan stěhoval zpět…)* – přestěhoval se sem Pipan → představa, že absolventi Pipanu tam budou chodit do ZŠ apod.
* představy se lišily → BMŠ Pipan se po deseti letech (v r. 2008) přestěhovala zpět, ve stejném roce se k ZŠ a MŠ připojila opět SŠ, která se sem přistěhovala z Anděla
* nejedná se o bilingvální a bikulturní přístup

**Úkol:** viz Moodle

1. Pozn.: V té době v Praze 4 školy (BMŠ Pipan, MŠ+ZŠ+SŠ v Ječné ulici, MŠ+ZŠ v Holečkově ulici – SŠ na Andělu, MŠ+ZŠ Radlice) – kromě BMŠ Pipan se všechny tři ostatní školy se snažily, aby měly všechny tři stupně (MŠ + ZŠ + SŠ) → větší, těžší je zrušit. [↑](#footnote-ref-1)