**Varianty v ČJ** (H. Matoušková, shrnutí dávného úkolu)

**Souvislost s vymezením lexému** *(jaké varianty spadají pod jeden lexém)?*

* **Nevelké hláskové, pravopisné či tvarové obměny slova, které se neliší svým významem** > varianty v rámci **jednoho lexému**
* **Typy variant:**
* **Hláskové (= u ZJ fónové/fonologické?) varianty** (nebo jen pravopisné)
	+ - Př. *chudera x chuděra, víc x více, polévka x polívka,...*
		- *diskuze x diskuse, filozofie x filosofie, balkon x balkón, …*
		- Poté otázka: **Co pak z těchto variant bude lemma?** Co bude uvedeno ve slovníku?
* **Tvaroslovné varianty**
	+ - *Trojúhelníku x trojúhelníka, brambor x brambora* (kolísání k rodu)

X

* **Slovotvorné varianty:** zpravidla u nich dochází **k významovým posunům** > **2 samostatné lexémy**
	+ - Př. *řidič x řiditel, město x místo* > posun významu

**terminologická poznámka**: v anglicky psané literatuře o ZJ většinou ***fonologické varianty*** (1 lexém) vs. ***lexikální varianty*** (2 lexémy) X ***lexikální varianty* též ve významu varianty lexému, tj. 1 lexém** (např. Hrbáček 1974)

* **Dochází k malým hláskovým nebo tvarovým obměnám** – *co je ale malá a co velká obměna?*
* V souvislosti s ČZJ – různé „ÚNORY“, „ČERVNY“ „ČERVENCE“ - **jak vymezit míru formální podobnosti?**
	+ **Nemůžeme** automaticky říct, že když to má **jeden význam, tak je to jeden lexém**
	**> přestala by tak existovat synonymie**
	+ Řešíme, co je formální podobnost ve znacích ZJ – ***jak moc si musí být znaky formálně podobné? Vyskytuje se zde sémantická ekvivalence, ale dále kolik aspektů musí a nemusí sdílet?*** > Musíme si stanovit jednoznačná kritéria, která pak budeme aplikovat na konkrétní úkol
		- **T. Valešová se řídila 3 parametry: pohyb, MA a tvar ruky**
			* **Když se budou lišit v jednom z parametru > je to jiný lexém > lexikální varianta**
		- ***S kterými parametry ale operovat? Kolik jich brát v potaz? Kde si stanovit hranici?*** *Jsou nějak vzájemně ovlivnitelné, podmíněné?*
	+ Neshodnou se ani lingvisté jak ZJ, tak MJ – najdeme v definicích př. jen vágní, že se liší v jednom nebo dvou parametrech,… srov. soubor na Moodlu „varianty\_rozšiřující“

**Příruční mluvnice ČJ** (úkol na dnešek)

* Videa našich příkladů – dr. Richterová sumarizuje naše příklady a dá nám je k dispozici
* **Varianta** x **varieta**
	+ Soubor variant je varieta
	+ **Varianta** = **jednotlivý** **jazykový prostředek**, př. v. lexikální, gramatická,…
	+ **Varieta** = ko**mplexní útvar**, prostupuje **všemi rovinami**, je to **množina jazykových prostředků s podobnou distribucí teritoriální nebo funkční,** dialekty, sociolekty,…
* **Vrstvy slovní zásoby** = **variety**
	+ **Spisovná** (reprezentativní) x **nespisovná** (zahrnuje další útvary či poloútvary, jako dialekty, sociolekty)
	+ **Celonárodní**
		- U **ČZJ není kodifikovaná spisovná forma,** např. v rámci aktuálně připravovaného CEFRu pro ČZJ je za reprezentativní podobu zvolena varieta užívaná v mediích (ČT), „**co je nejvíc vidět“**
	+ **Příznak teritoriální/regionální**
		- Př. číslovky, př. ROKY – na Moravě se jinak znakuje 2017 než v Praze
	+ **Příznak generační (dle věku)**
		- **Starší** (znakovaná čeština, dříve zákaz znakování) x **mladší** (přebírají z MZS, ASL)
	+ **Příznak expresivnosti**
		- **Hanlivé znaky** – př. NEGR, HOVADO, BUZNA,…
		- Kladně zabarvené znaky – např. **dětské znaky** (mobilní aplikace *Znakujeme s Tamtamem*), př. KAKAT
		- **Eufemismus** (Z. Barešová)
			* **Nahrazuje tabuizovaný**, v situaci **nevhodný výraz**, snaží se **zmírnit jeho negativní obsah**
			* Součást jazyka, ale i společenského postoje
			* Př. *Vězeň* > *klient věznice*, *tlustá > plnoštíhlá*
			* Eufemizace v souvislosti se **stigmatizací postižených lidí** – př. *ZŠ zvláštní > ZŠ praktická/speciální*
			* **Fyziologické procesy a jevy***, př. být v tom, mít poměr, ukončit životní pouť*
			* **Ve sféře společenské** – *pomocnice v domácnosti, občan romské národnosti*
			* Užití závislé na kontextu a podmínkách řeči – **větší výskyt v kontrolované řeči**
			* **Představa, co je a co není eufemismus, je sociálně podmíněné** – př. *nádobíčko, být v tom* – někde jako eufemismus, někde jako nepřijatelné
			* Eufemismus v ČZJ (DP práce Ž. Nedbalové o tabu) - př. při smrti blízkého člověka radši používají neslyšící psanou češtinu, eufemismus ZEMŘÍT bez artikulace, s lítostí v mimice x jako NEBE,…
			* *Jdu čůrat x jdu na záchod x jdu na toaletu x odskočím si*
		- **Expresivum** (H. Matoušková)
			* Výrazový lexikální prostředek, který vyjadřuje citový či hodnotící vztah mluvčího ke sdělované skutečnosti
			* Např. vulgarismy, augmentativa (= zveličené výrazy, *psisko*), dětská slova, eufemismy...
			* **Typy expresivity:**
				+ **Inherentní** – expresivita součástí významu slova (> expresivní povaha patrná i mimo kontext), často signalizována **hláskovou nebo slovotvornou podobou, např. koncovkami**, př. *hubeňour, čvachtat*
				+ **Adherentní** – slovo má neutrální význam a expresivitu nabývá až v určitém kontextu, expresivita utvářená posunem/změnou významu slovo, př. *robota* (dříve neutrální, dnes negativní význam jako nepříjemná, těžká práce), *holčička* (*On je taková holčička.), osolit (Petr mu to osolil.), natřít (Natřel mu to.)*
				**v ČZJ – nepřímá pojmenování**, př. HOROR, KONEC, OSEL,
				+ **Kontextová** – blízké s adherentní, ale **není ustáleno, spojení různých prostředků z různých stylů, prolínání odlišných stylistických vrstev** (př. v žurnalistice se použije něco z odborné terminologie), př. přirovnání k zvířatům, „*Vašnosto, ruku líbám*.“ (použije-li malé dítě?)… - najdeme v beletrii
				v ČZJ bychom př. mohli hledat v poezii, dále formální znak NA SHLEDANOU (užívá se př. ve Zprávách v ČZJ, ale normálně ne), někdo třeba s přáteli záměrně užije tento znak, aby vzbudil emoce
			* prostředky ČZJ. které se mohou podílet na vyjadřování expresivity – mimika, práce s prostorem (rozsáhlejší pohyby), 2ručnost znaku…

**Na poslední lednové hodině budeme všichni prezentovat kapitolky ze „Schembriho“ (druhá část 6. úkolu)**