Herbert Marcuse: Repressive tolerance

**Téza:** Využívanie tolerancie k akceptovaniu a posilneniu utláčania v demokratickej spoločnosti. Kritika čistej tolerancie a jej dvoch typov. Charakterizácia situácie, v ktorej akákoľvek opozičná snaha nemá šancu na úspech. Nutnosť netolerovať názory vedúce k utláčaniu a nevyhnutnosť zamedziť ich rozširovaniu.

**Charakter tolerancie v modernej spoločnosti a cesta k slobodnej spoločnosti:**

* Ospravedlňovanie a propagácia násilia a krutosti za pomyselným účelom udržania spoločnosti, pomocou „čistej“ tolerancie.
* Pure tolerance: pasívna alebo aktívna.
* Partizánska tolerancia je netolerantná voči utlačovaniu. Skutočná tolerancia sa stala partizánskou.
* Sloboda si vyžaduje pravdu, ktorá je cieľom tolerancie. Na základe úspešnosti teoretickej a praktickej snahy o slobodu aplikovanej v histórií, vieme určiť objektívnu cestu k slobodnej spoločnosti.

**Umenie:**

* Vzopretie sa utlačovaniu. Každá cenzúra umenia je regresívna.
* Umenie nikdy nie je za utláčanie. Ak áno, ide o pseudo-umenie. História rozhoduje o pravosti umenia.

**Neschopnosť liberálnych spôsobov prelomiť ustanovený rámec:**

* Opozícia hrá zmanipulovanú hru. Pravidlá sú nastavené tak aby vyhovovali politickému zriadeniu. Slobodné diskusie môžu odznieť, ale sú zavrhnuté celkom, ktorého vnímanie bolo predefinované. V konečnom dôsledku nemajú šancu uspieť.
* Média podávajú holé fakty, nie pravdu. Rovnaký priestor dostávajú nevzdelaní aj vzdelaní. Diskriminačné názory dostávajú rovnaký priestor a vážnosť (výsledok čistej tolerancie).
* Neutralizácia. Médiá neutralizujú vnímanie. Správy nemajú žiadne zafarbenie. Vojna je okomentovaná rovnako ako predpoveď počasia.
* Pravda potrebuje prielom (rupture) aby sa dostala k ľuďom. Okresané fakty nemajú takú hodnotu.

**Otázka demokratickej spoločnosti:**

* Skutočne slobodná spoločnosť sa musí zbaviť všetkých foriem utláčania a regresu. Taká spoločnosť ešte nebola nastolená s musí sa učiť z minulých aj terajších chýb a pracovať na ich odstránení.
* Majoritná väčšina má právo na zmenu režimu ak vláda nepostupuje adekvátne na ceste k slobodnej spoločnosti. Ak jej vláda bráni, je nutné použiť nedemokratické prostriedky a netoleranciu.
* Rozhodnutie medzi tým, čo je oslobodzujúce, a čo represívne je otázka rozumu.
* Tlak vo veľkom merítku môže dosiahnuť netoleranciu voči utlačovaniu.

**Rozdiel v násilí revolučnom a reaktívnom:**

* Ak utlačovaní nepoužijú násilie, násiliu na nich to dáva voľnú ruku.
* Ak je v ohrození celá spoločnosť, nedemokratické konanie je ospravedlniteľné. Sloboda prejavu násilných ideológií nemôže byť tolerovaná.
* Potlačenie regresívneho je prvým krokom k progresu.

**Otázky:**

1/ Je Marcusovo ospravedlnenie netolerancie voči utlačovaniu presvedčivé?  
2/ Ako je možné určiť, ktorá ideológia vedie k utlačovaniu skôr ako bude použitá v praxi, a potlačiť ju skôr ako vôbec bude propagovaná?