

potenciálu, stane se sám sebou. Naučí se rozpoznávat a akceptovat svoje vlastnosti, naplní svou životní touhu po smyslu. Proces individuace probíhá ve dvou vývojových fázích, v první polovině života člověk prochází fází **vytváření identity** a ve druhé polovině fází **individuální kultury**.

Psychologický život dítěte začíná v kruhu rodiny, dítě se postupně osamostatňuje a vytváří si vlastní identitu. Mladý člověk je orientovaný na výkon a nemá čas se intenzivně zabývat svou osobou. Musí se soustředit na plnění biologických povinností, zplodí potomstvo, pečeje o hnizdo, vydělává peníze, buduje si sociální postavení.

Ve věku mezi 35 a 40 lety nastává životní poledne, střed života, který je obdobím největšího rozmachu, člověk se ocitl na vrcholu svých sil. Začíná se zabývat více introspekcí, projevuje zájem o společenské hodnoty a potřeby. „*Víno vykvasilo a začíná se čerít.*“ (Jung, 1971/1995) Nastává druhá fáze života, ve které se, pokud je vše v pořádku, člověk stává konzervativním, díky prožité minulosti je připraven tvořit kulturu. „*Strom roste dolů a zapouští kořeny.*“ (Jung, 1971/1995) Stárnoucí člověk se začíná zaobírat minulostí a sebekritikou, musí zúžit a omezit své aktivity, které dříve považoval za důležité, a soustředí se na svůj vlastní duševní rozvoj. Individuační proces probíhá ve dvou liniích, vyvíjí se **vnitřní integrace osobnosti** a zároveň i **vztah k okolnímu světu**. „*Člověk se učí porozumět sám sobě, aby se naučil rozumět ostatním.*“ (Jung, 1971/1995) Mladý člověk s narušeným vývojem individuace se bojí osamostatnit, touží být pořád zaopatřeným dítětem, patologicky stárnoucí člověk naopak odmítá přjmout omezení svých kompetencí.

K pochopení Jungovy teorie, musíme rozumět rozdílu mezi individualismem a individuací. Procesem individuace člověk dosahuje toho, k čemu je kolektivně určen, svojí činností vytváří kulturní hodnoty a přispívá celé společnosti. Individualista naopak vyzdvihuje zájmy jednotlivce nad potřeby společnosti.

Za nejvyšší metu považuje Jung zkušenosť spirituální. Na sklonku života se už člověk nezabývá banalitami a drobnými peripetiemi v osobních vztazích, nýbrž: „*Přehlíží rozsáhlé prostory času a pozoruje stoletý pohyb idejí. V podvečer dlouhého, obřího bohatého života, se mu otvírá pohled do netušených dalek.*“ (Jung, 1971/1995)

Teorie psychosociálního vývoje osobnosti Erika Eriksona

Erik Homburger Erikson (1902–1994), psychoanalyticky orientovaný americký psycholog dánsko-německo-židovského původu, navrhl a popsal v životním cyklu člověka **osm vývojových stadií** (Erikson, 1950), z nichž každé charakterizoval určitým typem psychosociálního konfliktu a krize. Ústředním konceptem Eriksonovy

teorie je vývoj identity člověka. Erikson přišel s názorem, že vývoj člověka probíhá po etapách, na jejichž vzniku se podílí geneticky naprogramované fyziologické faktory v interakci s vlivy sociálního a kulturního prostředí, což nazval **epigenetickým principem vývoje**. Termín si Erikson vypůjčil z embryologie, kde se epigenetickým principem myslí vrozené a pevně dané etapy vývoje vznikajícího dítěte. Pokud v určitém kritickém období dojde u plodu z nějakého důvodu k narušení vývoje, příslušná část těla (např. končetiny) se už nikdy nevyvine správně.

Erikson příslušoval dětství ve vývoji člověka důležitou roli, vývoj člověka ale návíc prodloužil až do jeho stáří. Věril, že každé stadium vývoje osobnosti stojí na základech vyřešeného konfliktu etapy předchozí. Akceptace obou pólů konfliktu, prožití krize a její vyřešení umožňuje člověku se přesunout do vyššího stadia. Psychosociální krize není v pojetí Eriksona pro život člověka katastrofou, naopak její úspěšné vyřešení je zdrojem vývojové sily, kterou potřebujeme k osobnostnímu růstu. Vývojem se tak osobnost obohacuje o pozitivní vlastnosti (např. autonomii, identitu).

Pokud se konflikt nepodaří vyřešit, vývoj stagnuje nebo se naruší. Namísto zvyšující se kompetence vzniká pocit méněcennosti a do struktury osobnosti jsou integrovány negativní faktory (nedůvěřivost, nejistota, nadmerné pocity viny nebo zoufalství). Erikson se domníval, že s pomocí psychoanalýzy lze některé konflikty raných stadií vyřešit.

Stadia psychosociálního vývoje podle Erika Eriksona:

- základní důvěra versus základní nedůvěra (od narození do 1 roku života): Dítě se rodí bezmocné a plně závislé na okolí. Okolo o něj peče. Poskytuje mu hygienu, mléko, fyzický a sociální kontakt. Kvalita péče nespočívá v kvantitě, ale v empatii, přiměřenosti a citlivém přístupu. V 1. roce života dítě získává základní důvěru v život a okolní svět. Péče způsobuje, že kojenec i přes prožívanou krátkodobou nespokojenosť a frustraci získává naději, že svět je dobrý. Při prožívaném pocitu bezpečí se dítě stále více otvírá podnětům zvenčí;
- autonomie versus stud, nejistota (2.–3. rok života): V tomto období dítě pohybově vyzrává, věnuje se různým činnostem, potřebuje získat vůli k poznávání světa, který ho obklíkaje, a víru ve své schopnosti. Rodiče mají dítě v tomto věku povzbuzovat a zajišťovat mu bezpečí. Když je dítě zanedbáváno, trestáno, káráno či jinak zahanbováno, odkloni se od autonomie, trvale vzdoruje, je svéhlavé, místo aby spolupracovalo. Z pocitu nadmerné cizí kontroly nebo kvůli nezájmu rodičů vzniká trvající sklon k nejistotě a stydlivosti;

Stadia psychosociálního vývoje podle Erika Eriksona

Opoziciální polohy psychosociální krize	Učinná síla	Stadium životního cyklu	Věk
základní důvěra × nedůvěra	naděje	orálně-smyslové	do 1 roku
autonomie × stud, nejistota	vůle	svalově-anální	1–3 roky
iniciativa × vina	cilevědomost	pohybově-genitální	3–6 let
pracovitost × méněcennost	kompetence	latentní	6–12 let
identita × zmalečnost roli	věřnost	adolescence	12–19 let
infinita × osamělost	lásku	raná dospělost	20–25 let
generativita × stagnace	pěče o druhé	střední dospělost	26–50 let
ego integrita × zoufalství	moudrost	pozdní dospělost	50 let +
společenská integrita × odločenost	oduševnělost, gerotranscendence	stáří	80 let +

3. iniciativa *versus* vina (3.–5. rok života): Období, kdy se dítě rychle a dychtivě učí, je zvýšeně iniciativní, činorodé, spolupracující. Identifikuje se s dospělými osobami a snaží se jím vyrovnat, je aktivní i v oblasti sexuality. S nástupem do školy se dítě setkává s cizí autoritou, účastní se aktivit v kolektivu vzdělání, srovnává se s nimi a prožívá pocity méněcennosti. Sdružuje se a stavá se do konfliktů s vrstevníky. Učí se spolupráci, cílevědomosti, orientace na úspěch a zodpovědnosti za své konání. Rozvíjí se svědomí. Přílišná snaha o dosažení úspěchu vyvolává pocity viny, neúspěch vede k negaci, rezignaci, úzkosti. Naštěstí ale dobrý výkon dokáže rychle pocit viny z neúspěchu vykompenzovat;

- pracovitost *versus* méněcennost (6.–12. rok života): Dítě v tomto období chází do školy. Méně si hraje, rozvíjí cíleně své rozumové dovednosti, zručnosti a celkovou výkonnost, prodlužuje pracovní pozornost, plní školní povinnosti a učí se skrze svoji pracovní činnost získávat uznání. Dobře vykonaná práce na přináší potěšení. Dítě má možnost porovnávat svůj výkon s vrstevníky ve škole i mimo školu. Rozvíjí se schopnost sebehodnocení, dítě se často při svých výnech setkává s prožitkem nedokonalosti, vznikají u něj i pocity méněcennosti. V tomto období si člověk buduje vztah k individuální a kolektivní práci. Pokud jsou pocity méněcennosti zesilovány častým neúspěchem a potvrzovány neaktivními reakcemi okolí, dítě může reagovat pasivitou a rezignací na výkon nezvýšenou soupeřivostí. V průběhu období se dítě stává způsobilým (kompetentním) k plnění pracovních úkolů;
- identita *versus* zmamečnost roli (12.–20. rok života): Dítě dospívá a někdy dochází k velmi bouřlivému vývoji jeho identity. Erikson udává, že různi rodiče vzniká trvající sklon k nejistotě a stydlivosti;

rituály v době dospívání mohou získání identity napomoci. Dospívající stojí na počátku samostatného života. Vývoj probíhá po stránce fyzické, psychické i sociální. Dospívající objevuje sám sebe, je schopen sebereflexe, tváří plány a cíle do budoucna. Začíná navazovat přátelské vztahy založené na důvěrné intimitě, zamilovává se. Musí se vypořádat s pojtem vlastní osoby, svého místa v životě a ve společnosti, se smyslem života. Často čelí v důsledku krizí identityemočním rozladám, deprezivním stavům, obavám a zmatkům. Na počátku adolescense pozorujeme potřebu identifikovat se s vrstevnickými nebo dospělými vzory a zvýšenou snahu o jejich nápadu. V této životní etapě dochází často k zmatečnosti roli a z toho důvodu je i výskyt psychotických atak. Věrnost ideálu, vlastním myšlenkám, cílům, plánům a hodnotám je hnací silou dalšího vývoje. Erikson tvrdí, že děti rodičů, kteří umožnili svým dětem hledání vlastní identity, jsou méně ohrožené zmatečností roli než děti rodičů, jež byly donuceny přizpůsobit se názorům rodičů;

6. intimita versus osamělost (20.–25. rok života): Po nabytí vlastní identity je úkolem mladé dospělosti dosažení schopnosti vytvořit důvěrný a stabilní pohlavní vztah s druhým člověkem a sdílet s ním podstatné stránky života. Člověk se nezaměřuje jíž jen sám na sebe, ale má k druhému člověku i závazky. Důvěrný intimní vztah přeruštá v lásku. Identity dvou lidí se propojují do identity párové, vlastní identity ale nezaniká. Strach ze selhání v intimním vztahu vede k distancování od intimního vztahu a k osamělosti;
7. generativita³⁶ versus stagnace (25–64 let): Zájem se nesoustředí jen na vlastní osobu a partnerskou dvojici, ale rozšiřuje se na děti a celou společnost. Základní silou je péče o děti, společenský přínos komunitě, případně prospěch prostředí apod.). Člověk období je člověk produktivní, plodí a pečeji o potomstvo, pracuje, tvoří. Generativity lze dosáhnout i v případě, že člověk nemá děti, tím že vytvoří něco, co ho přejí (může jít o vědecký nebo umělecký produkt, pomoc druhým lidem, politickou aktivitu, ochranu životního prostředí apod.). Člověk příliš zaměřený na vlastní osobu a cíle ve svém vývoji stagnuje;
8. ego integrita versus zoufalství (od 65 let do smrti): V poslední fázi života člověk bilancuje svůj dosavadní život, vyravnává se s vlastní konečností. Není již čas

začít znova jiný život a dosáhnout skrze odlišnou cestu větší spokojnosti se svým životem. Pokud člověk žil smysluplný život, bývá strach ze smrti mírnější. Integrovaná osobnost dosahuje životní moudrosti. Neutěšená rekapitulace vlastního života, osamění, intenzivní strach ze smrti a pocit bezmoci způsobují dezintegraci osobnosti, která je provázena zoufalstvím, postupujícím destrukcí osobnosti a v krajním případě sebevraždou;

9. společenská integrovanost versus odloženost, autonomie versus bezmoci (přes 80 let): Devátý stupeň psychosociálního vývoje navrhla Eriksonová (1902–1997) pro etapu manželka a spolupracovnice Joan Mowat Eriksonová (1902–1997) pro etapu pozdního stáří člověka a přispěvek byl zveřejněn v Eriksonově doplněném díle o životním cyklu (Erikson, 1998). Oba manželé se shodli, že pozdější etapu života zaslouží přepracování. Jako jeden z důvodů uvedli, že v době, kdy teorie vývojových stadií vznikala, neměli s osmou etapou osobní zkušenosť. Výsledky výzkumu naznačují, že devátý stupeň psychosociálního vývoje u 80–90letých má své oprávnění (Brown, Lewis, 2003). Pozdní stáří přináší určitá specifikou. Mnoho příbuzných a přátel je mrtvých a smrt se stává velmi blízkou realitou. Vzhledem k postupujícímu zhoršování fyzického a psychického zdraví dochází k částečné nebo úplné ztrátě autonomie a vzniku závislosti na okolí. Tento proces doprovází regres do předchozích stadií, a z toho plynoucí ztráta sebeúcty, snížení naděje a důvěry. Joan Eriksonová zdůrazňuje význam starého člověka pro mladší generace, např. ve formě prarodičovství či pro jejich přímé spojení s minulostí. Zdůrazňuje, že v současné době jsou v naší společnosti součástí života a v chápání pokračování vlastní existence skrz další generaci a přírodu.

Zhodnocení a kritika Eriksonovy teorie:	Z jednodušení vývojových úkolů na bipolární konflikt. Rigidita stadií; změny ve stadiích nepřináší pouze vývoj, ale i osobní zkušenosť (např. úmrtí, rozvoj). Vývojová stadia více odpovídají vývoji mužů, u žen může být pořadí stadií jiné (např. intimita-generativita-identita). Vývoj některých stadií se u některých osob zrealizuje dříve, než je uvedeno. Dětskému věku je věnováno více pozornosti než dospělému, dospělost je méně differencovaná.
Přínosy teorie:	Důraz na vývojové změny v průběhu celého životního cyklu. Teorie vychází z normy, a nikoli z patologie. Důraz na identitu člověka. Zohlednuje kulturní a historické vlivy.

³⁶ Generativita je slovo odvozené od slova „generovat“, tedy něco užitečného vytvářet; známená nezaměřovat se pouze na vlastní prospeč, pohodlí a zájmy, ale vytvářet i jiné hodnoty (zplození, péči a vzdělávání další generace, práci pro společnost a schopnost být užitečný nejen sobě, ale i druhým).