**Vývoj ortoepické normy a jeho nářeční pozadí**

* na území bývalého Novgorodu se vytrácí poslední regionalismy, např. specifické názvy měr a vah, pronikají slova tatarského původu, která tu dříve nebyla (armjak, kaftan, altyn), tvary *tobě, sobě* ustupují tvarům *tebě, sebě*, projevují se dokonce i některé jihoruské nářeční inovace – typ pl. *okny*
* v 16. stol. se vykrystalizoval protiklad mezi nářečími centra jako prestižními a nářečími periferie (severní i jižní) jako nízkými
* Izoglosy, které protínaly nářečí centra, jako akání/okání zůstaly proto z hlediska prestiže dlouho neutrální, zároveň ale v nářečích expanduje akání pro svou strukturní jednoduchost přechodu od okání k akání
* výslovnostní normou Moskvy se stalo akání v 17. stol. – z 3. čtvrtiny 17. stol. dokonce máme soudní nařízení, aby nebyli znevýhodňováni ti, kteří ve svých podáních matou *o/u* a *o/a*, vypočítávají se další jihoruské rysy, ale žádné severoruské, dokument fakticky zvýhodňuje mluvčí jihoruských nářečí
* moskevské akání se záhy stalo celonárodním výslovnostním vzorem (kodifikováno pak bylo v Lomonosovově Rossijské grammatice)
* v 17. stol. dochází k přehodnocování světského kulturního jazyka – proniká do administrativy, z hlediska vývoje jazyka je nejdůležitější jazyk vyslanecké kanceláře – posolskij prikaz
* někdy však dochází k silné slavizaci i těchto úředních dokumentů (v 17. stol. často výraznější než v době Ivana Hrozného), naopak nacházíme světský kulturní jazyk tam, kde bychom ho nečekali – *Domostroj, Stoglav*, pochopitelnější je v cestopisech – *Choženije za tri morja Afanasija Nikitina*
* *h* ve slovech *Bog, Gospoď, blago,* dříve i *bogatstvo* a další je způsoben vlivem spisovného jazyka jihozápadní Rusi (silným zejména v 17. stol.)
* Avanesov nesouhlasil s názorem, že středoruská nářečí vznikla jako navrstvení jihoruských rysů na severoruský základ (argument – k takovému typu by došlo, kdyby jihorusové byli kulturně výš, ale bylo to spíš naopak), jedná se o jazykové smíšení vlivem smíšení etnicky různorodého obyvatelstva (z jihu i severu, nelze určit substrát a superstrát); Gorškova zdůrazňuje, že rostovo-suzdalský dialekt přijetím akání jen pokračoval ve svých vývojových tendencích (většího rozvoje konsonantismu oproti vokalismu, konkrétně nejdůslednější rozvoj korelace měkkosti ze všech ruských nářečí), jihoruský vokalický systém byl tak jen stimulem pro vlastní vývoj

**Petrohradská x moskevská výslovnostní norma**

* jekání x ikání (původně všude jekání, ikání se v Moskvě prosadilo až v 19. stol.)
* jiný typ redukce po tupých sykavkách (historicky měkkých) – *žará x žerá/žyrá*
* zánik měkkých retnic na konci slova – *golub’ x golub* (v Petrohradě vlivem okolních nářečí, dnes téměř zaniklo)
* *šč x šš, žž x ž’ž*‘ (srov. progresi *š’š‘,* ale na druhé straně spíše ústup *ž’ž*‘)
* *čto x što* (v Petrohradě asi vliv grafiky – dnes vzácné)
* *čn x šn* (*skučnyj x skušnyj, buločnaja x bulošnaja*), jev je dnes namnoze lexikalizován
* asimilativní měkčení – *t’v’ordyj x tv’ordyj, dv’e x d’v’e, s’n’eg x sn’eg* (původní moskevské měkčení je silně na ústupu)
* *nav’er’x / nav’erx* (skupiny s *r* vedle měkkého jeru)