**Bémová – Světelská**

Výzkumný cíl: *Cílem je popsat vztah mezi stigmatizací kuřáků a chováním jedince.*

Výzkumné otázky:

Má stigmatizace vliv na chování kuřáků?

Jak souvisí vnitřní stigmatizace kuřáků se změnami jejich chování?

Souvisí stigmatizace kuřáků s jejich pokusy přestat kouřit?

Pociťují kuřáci stereotypy ve společnosti související s kouřením?

Rozhovor:

-    Nejprve uvedu projekt a představím se. (Jde tedy o školní projekt, týkající se kouření)

-    Obeznámím ho s délkou trvání rozhovoru (30-40 minut)

-    Ujistím respondenta o anonymitě a požádám ho k participaci na výzkumu a o souhlas s nahráváním rozhovoru (ten budu mít již podepsaný, ale zeptám se znovu na nahrávku)

-    Otázky: (že je kuřák již víme, protože si k rozhovoru hledáme komunikačního partnera, který kouří) Začaly bychom nějakou odlehčenou otázkou pro navození pohodové atmosféry rozhovoru a to např. “Jak tenhle režim zvládáš?”

1. Když se řekne kuřák, co si představíte? Představíte si něco?
2. Kdo je podle Vás kuřák?
3. Myslíte, že tyto charakteristiky platí i pro Vás? Považujete se za kuřáka?
4. Dá se říct, co Vám kouření dává?
5. Jak jste začal/ a kouřit?
6. Jak to počáteční kouření vypadalo?
7. Jak jste to řekl/a svým rodičům?
8. Jaké byly reakce Vašeho okolí?
* Kouřil v té době někdo ve vašem okolí? (spolužáci, rodina, práce, brigáda, kdokoliv)
1. Jsou nějaké negativní věci, které jsou pro Vás s kouřením spojené?
2. Jak myslíte, že je v Česku na kouření nahlíženo?
3. Jak vnímáte tlak ze strany lékařů, učitelů, politiku a jiných autorit vystupujících proti kouření a kuřákům?
4. Jaký tlak Vašeho okolí na to, abyste přestal/a kouřit pociťujete?
5. Jaké jsou pro Vás situace, kdy kvůli kouření musíte opustit nějakou společnost (společenské akce, pracovní kolektiv, práci, nebo se naskytly nějaké problémy s rodinou?)
6. co si myslíte o posuzování lidí na základě toho, zda kouří? Setkal/a jste se někdy s něčím podobným? Jaké to bylo?
7. Myslel/a jste někdy na to, že byste s kouřením přestal/a?
* Co to bylo za situaci? Jak jste se cítil/a?
* Jaká byla Vaše motivace k tomu přestat?
1. Můžete mi prosím popsat, jak ten pokus vypadal?
2. Jaké to bylo potom? Jaké byly Vaše pocity?
* Svěřil/a jste se někomu, že se snažíte/ chcete přestat kouřit? Komu a proč?
* pokud ano: Jaké byly reakce okolí na to, že chcete s kouřením přestat?
1. Přemýšlel/a jste ještě někdy potom nad tím přestat kouřit?
* Proč jste se o to pokoušel/a znovu?
* Jak vypadal tento pokus? Popište mi, jak jste se cítil/a prosím?
1. Jaká je pro Tebe představa, že budeš kuřák po zbytek života?
* Je to něco, co by sis přál změnit?
1. V jakých denních situacích obvykle kouříte? Pojí se s tím nějaká rutina/rituály?
* Kouříte doma?
1. Jaké to je, když si jdete večer zapálit ven?
2. Jaké to je, když kouříte s přáteli?
3. Jaké pro Vás je, když jste např. u rodičů a chodíte si zakouřit?
4. Jak Vás v každodenním životě kouření omezuje? Jestli vůbec?
5. Chtěl/ a byste ještě něco zmínit?

Děkuji Vám za Váš čas. Dále budu rozhovor přepisovat a poté analyzovat odpovědi. Nahrávku používám jen jako pomoc při záznamu tvých odpovědí, nebudu jí poskytovat dále. Je možné, že nahrávku budu sdílet se svým týmem, který se na výzkumu také podílí. Tvé jméno ale nebude nikde uvedeno.

 Během pilotáže se nám oběma stalo, že respondent odpověděl v rámci jedné otázky na některé další. Protože se nám to ale oběma stalo u jiných otázek, dohodly jsme se, že je měnit nebudeme. Konkrétně se jednalo například o otázky: Jak jste začal/a kouřit? / Jak to počáteční kouření vypadalo? nebo Jaké to je, když si jdeš večer zapálit ven? / Jaké to je, když kouříte s přáteli?

 Otázky, které podle nás fungovaly dobře, byly např.: Jaké jsou negativní věci, které jsou pro Vás s kouřením spojené? Myslel/ a jste někdy na to, že byste s kouřením přestal/ a? Jak jste začal/ a kouřit? O těchto tématech měli respondenti poměrně dost co říct.

Ukázalo se, že poměrně záleží na výřečnosti respondenta. Jedné z nás trval rozhovor kolem půl hodiny, druhé vyšel o čtvrt hodiny delší. Shodly jsem se ale, že by tomu mohlo pomoci větší doptávání, abychom si vydobyly obsáhlejší odpovědi. A že to tedy závisí na našich dovednost vést rozhovor, spíš než na konkrétních otázkách, které v návrhu máme.

V rámci jednoho z našich rozhovorů jsme se s respondentem dostali k otázce, jak by respondent vnímal skutečnost, že by kouřily jeho děti. Proto jsme se shodly na tom, že tam tuto otázku vložíme, protože ji pokládáme za vhodnou, co se týče zkoumaného tématu. Otázku *„Jaká je pro Vás představa, že budou kouřit Vaše děti?“* bychom vložily nejspíš za otázku č.9.

**Reflexe Alice Bémová**

 Jak jsem u sebe pozorovala již při dřívějších rozhovorech, necítím se při nich úplně komfortně, respektive sebejistě. Myslím, že to může být patrné i pro respondenta, který může znejistit, nebo trochu ztrácet důvěru se svěřovat a obsáhle odpovídat. Možná to byl i tento případ, kdy mi rozhovor trval o něco kratší dobu než Denče. Nejsem asi ani dostatečně pohotová a není pro mě úplně snadné se doptávat. Nicméně z toho důvodu jsem si u některých otázek sepsala pár okruhů, ke kterým bychom se potencionálně mohli při dalším rozhovoru dostat.

 Co si naopak myslím, že se mi dařilo bylo držení se tématu. Neodbíhali jsme od otázek, ani jsme se na žádné nezasekli tak, že by se už odpověď netýkala té konkrétní otázky. Vždycky (tedy zatím pokaždé kdy jsem vedla rozhovor) mám pocit, že respondent přemýšlí, co tou otázkou sleduji. Soudím podle občas překvapeného a potom zamyšleného výrazu, který respondent u některých otázek má, než odpoví. Konkrétně to byly otázky jako: *Můžete mi prosím popsat, jak ten pokus vypadal (přestat kouřit)? Jaké je to, když si jdete večer zapálit?* nebo *Jak Vás v každodenním životě kouření omezuje? Jestli vůbec?* Chtěla bych, aby za těmi otázkami respondent nehledal nic zásadního a bral náš rozhovor spíš jako povídání. Možná je to ale jen můj pocit a respondent je opravdu zaskočený a musí před odpovědí popřemýšlet :D.

**Reflexe Denisa Světelská**

Jelikož se jednalo o můj druhý rozhovor, moje nervozita byla vcelku zjevná, umocněná i tím, že na druhé straně byl úplně cizí člověk. Odcizenost byla podpořena prostředím rozhovoru – konkrétně internetovým prostředím. Řekla bych, že tyto pocity by byly mnohem příjemnější, kdyby rozhovor probíhal jako v normální době, face to face.

S otázkami jsem žádný problém neměla, otázky byly hodně obsáhlé, respondent se hodně sám rozpovídal, tudíž otázky dobře otevíraly prostor k odhalení odpovědi a nalezení korelace mezi jednotlivými výpověďmi této osoby. Jelikož se mi s respondentem dobře povídalo, rozhovor zabral skoro hodinu. Občas jsme odběhli od tématu tudíž, za mě a mou osobu je nutno trochu zlepšit soustředění a orientaci primárně na dané otázky.

**Hodková – Křišťálová – Svobodová**

**Návod na rozhovor**

1. Představení sebe a projektu

Dobrý den, jmenuji se XY a jsem studentkou Univerzity Karlovy, oboru sociologie. Tento rozhovor bude sloužit jako součást projektu, na kterém pracujeme v rámci jednoho kurzu. Tématem našeho projektu je alternativní kouření z pohledu kuřáků klasických cigaret a nekuřáků.

1. Požádám respondenta o participaci, ujistím ho o anonymitě a požádám jej o souhlas s nahráváním rozhovoru.
2. Obeznámím jej s délkou rozhovoru. (30-40 minut)
3. Než přejdeme k samotnému rozhovoru bylo by dobré nejprve nastolit přátelskou atmosféru a respondenta se zeptat na pár triviálních otázek. (Jak zvládá momentální situaci? Zda je zdravý?)
4. Otázky (musí být uzpůsobené tak, aby na ně mohli odpovídat jak kuřáci, tak nekuřáci…):
5. Kouříte klasické cigarety?
6. Pokud ano:
	1. Dokázal/a byste popsat, co pro vás kouření znamená?
	2. Jak jste s kouřením začal/a? Dokážete si vybavit, jak jste s kouřením začal/a, nebo co vás k tomu vedlo?
	3. Změnilo se nějak chování okolí poté, co jste začal/a kouřit? Byla negativní nebo pozitivní? Jak se to projevovalo? Jaké pocity to ve vás vyvolávalo?
	4. Uvažoval/a jste někdy nad tím že přestanete kouřit? Proč a jak jste toho chtěl/a docílit?
7. Pokud ne:
	1. Kouřil/a jste někdy v minulosti, nebo máte nějakou zkušenost s kouřením klasických cigaret?
8. Pokud ano: Můžete svou zkušenost popsat? Proč již nepokračujete? Jak jste se rozhodli přestat? Podporovala Vás rodina a známí ve Vašem rozhodnutí s kouřením přestat?
	1. Co si asociujete s kuřáky a kouřením klasických cigaret?
	2. Podporujete názor, že by kuřáci neměli kouřit ve veřejných uzavřených prostorách, jako hospody atd? Proč?
	3. Máte nějakou negativní zkušenost s kuřáky klasických cigaret?
		1. Pokud ano: Mohl/a byste ji popsat? Jaké emoce ve vás tato zkušenost vyvolávala?
9. Co si představíte pod pojmem alternativní kouření?
10. Znáte nějaké alternativy klasických cigaret?
11. Pokud ano: Jaké?
12. Pokud ne: Můžeme vyjmenovat.
13. Mimo samotné produkty, co o alternativním kouření víte?
14. Vyzkoušel/a jste někdy nějakou alternativu cigaret?
	1. Pokud ano: Můžete popsat svoji zkušenost a důvod proč jste u kouření dané alternativy nezůstal/a
15. Dokázal/a byste popsat, jak si představujete alternativního kuřáka? A jak se podle Vás na první pohled odlišuje od běžného kuřáka?
16. Znáte někoho, kdo používá některou z alternativ? Dokážete odhadnout kolik takových lidí znáte?
17. Znáte někoho, kdo kouří klasické cigarety? Dokážete odhadnout kolik takových lidí znáte?
18. Znáte někoho, kdo kouří klasické cigarety v kombinaci s alternativními produkty ke kouření? Dokážete odhadnout kolik takových lidí znáte?
19. Máte nějakou negativní zkušenost s alternativními kuřáky?
	1. Pokud ano: Mohl/a byste ji popsat? Jaké emoce ve vás tato zkušenost vyvolávala?
20. Myslíte, že alternativní kouření je lepší než kouření klasických cigaret? Dokážete vysvětlit, proč si tak myslíte?
21. Dokázal/a byste popsat proč si myslíte, že lidé přejdou k užívání alternativních produktů?
22. Pokud by někdo z vašich známých chtěl přejít k alternativním produktům kouření, podpořili byste jej?
23. Co byste si mysleli o člověku, který začal s alternativnímu kouření, aniž by předtím kouřil klasické cigarety?
24. Vnímáte v běžném životě kuřáky normálních cigaret a ty, co kouří jejich alternativy jako dvě odlišné skupiny či nikoliv?
25. Pokud by před vámi stál kuřák klasických cigaret a alternativní kuřák, jak byste je srovnal/a? Jaké rozdíly byste dokázal/a popsat? A jak by na vás působili?
26. Je něco, co jste si myslel/a, že se zeptám, a já se nezeptala?
27. Poděkujeme za respondentův čas a odpovědi. Opět jej ujistíme o anonymitě a že odpovědi, budou využity jen k analýze a nebudou nikam dále šířeny.

**Reflexe rozhovorů**

Pilotáž jsem provedla s respondentem, který je nekuřák. Dobře fungovala jedna z prvních otázek „Co si asociujete s kuřáky a kouřením klasických cigaret?“. Respondent se rozpovídal o tom, co se mu vybavuje, a hezky se tak ukázal přístup respondenta ke kouření jako takovému. Naopak bylo pro respondenta obtížné vybavit si nějakou konkrétní zkušenost s kuřákem klasických cigaret. Respondent odpověděl kladně na otázku “Máte nějakou negativní zkušenost s kuřáky klasických cigaret?“, ale následně nebyl schopen vybavit si žádnou konkrétní situaci, aby následně mohl popsat, jak tato zkušenost probíhala a jaké pocity v něm vyvolala. Mluvil tedy spíše v obecné rovině bez uvedení konkrétního příkladu. Své pocity z klasických kuřáků a cigaret ale dokázal detailně popsat. Následně jsme přešli k tématu alternativního kouření. V otázce č. 2 měl respondent říct, co si pod tímto pojmem představuje. Automaticky začal vyjmenovávat i některé alternativní produkty. Tím rovnou odpověděl na otázku č. 3. Zároveň se v rámci této otázky rozpovídal i o tom, že alternativní kouření je údajně považováno za zdravější alternativu klasického kouření. Odpověděl tak rovnou na otázku č. 11. U otázky č. 4 „Mimo samotné produkty, co o alternativním kouření víte?“ už se respondent spíše opakoval, protože vše řekl u otázky č. 2. Ukázalo se tedy, že otázky č. 3, 4 a 11 nejsou nezbytně nutné (alespoň v tomto případě). U otázky č. 6, kde měl respondent popsat, jak si představuje alternativního kuřáka, se ukázala odlišnost oproti jeho vnímání klasického kuřáka. Myslím si, že otázka přiměla respondenta zamyslet se nad tím, zda vnímá nějaké rozdíly mezi klasickými a alternativními kuřáky. Na otázky 7, 8 a 9 respondent odpověděl, že nikoho takového nezná. Myslím si ale, že u někoho, kdo má ve svém okolí kuřáka, ať už klasických nebo alternativních cigaret, může tato skutečnost ovlivnit jeho postoje, proto bych tyto otázky nevyřazovala. U otázky č. 10 bylo pro respondenta opět obtížné vybavit si konkrétní situaci. Díky tomu, jak jsou položeny otázky č. 12 a 14, se respondent zamyslel nad dalšími asociacemi, které se mu vybaví s alternativním kouřením. Otázku č. 13 respondent nedokázal zodpovědět, protože ve svém okolí nemá klasického kuřáka, který by mohl přejít k alternativám cigaret. Otázky 15 a 16 přiměly respondenta shrnout si své názory na kuřáky a nekuřáky a ujasnit si své postoje. Tím, že některé otázky respondent zodpověděl v rámci jiných, jsem během rozhovoru musela improvizovat, aby na sebe témata navazovala a nenastal zmatek. To se myslím docela povedlo. Když mi přišlo, že byl respondent u některých otázek (zejména na začátku rozhovoru) příliš stručný, poprosila jsem ho, zda by mohl svou odpověď trochu rozvést. Ke konci rozhovoru už se respondent rozpovídal a nebylo to potřeba.

2

Pilotáž byla provedena s respondentkou, která je sama nekuřák. První otázky ohledně samotného kouření klasických cigaret a osobního postoje respondentky k němu se osvědčily, jako dobrý začátek pro rozpovídání a zjištění jejího obecného názoru na kuřáky. Otázka č. 2 byla položena velmi obecně, aby respondentka mohla začít s jakýmkoli směrem, který ji první napadl. Její odpověď se nejprve začala točit okolo ceny produktů a začala polemizovat nad tím, jaká varianta je finančně výhodnější, zda klasické cigarety nebo nějaká alternativa. Dále se snažila vyjmenovat nějaké produkty, tudíž mi automaticky navázala na následující otázku, aniž bych se na ni musela zeptat. Otázku č. 3 jsem proto lehce poupravila a zeptala jsem se, jestli by respondentka dokázala vysvětlit rozdíl mezi určitými produkty (Iqos x e-cigarety), a co všechno podle ní lze považovat za alternativy a co za klasické kouření. Lehce se tak dotkla i tématiky dýmek, marihuany a vodních dýmek ve východní kultuře. Čtvrtá otázka pak fungovala jako vtáhnutí respondentky zpět k tématu a shrnutí informací o alternativním kouření. Objevila se zde polemika o zdraví a návykovosti. Otázka 10, 13, 14, 15 a 16, se nejprve zdály jako velmi podobné, respondentka mi nejprve odpověděla, že vnímá kouření jako kouření a nijak velké rozdíly mezi nimi nevidí, ovšem tím, jak byla každá otázka zformulována jinak, začaly respondentce naskakovat jiné souvislosti, a nakonec se přeci jen díky tomu dokázala popsat určité rozdíly mezi klasickými kuřáky a alternativními. Díky otázce 11 a 12 jsme se také dostaly k tématu trendů a tabu. Na konci taktéž vyjádřila své rozpolcení vůči alternativnímu kouření, kdy poukázala na fakt, že alternativní kouření může být lepší pro okolí onoho kuřáka, ale ne pro něj samotné, jelikož stále pochybuje, zda jsou alternativní produkty zdravější či nikoli. Ve výsledku se mnoho otázek dobře osvědčilo, a přestože se některé zdály velmi podobné, jejich jiná formulace dokázala navodit respondentku k většímu zamyšlení. Během celého rozhovoru jsem taktéž mírně improvizovala, jelikož respondentka několikrát zahnula k lehce odlišným tématům a musela jsem ji tedy navodit zpátky. Když měla respondentka trable s odpovídáním na nějaké otázky, snažila jsem se je zformulovat lehce jinak, nebo navrhnout nějaké obecné tématiky, aby se měla čeho chytit. Také velmi dobře zafungovalo, když jsme na začátku rozebíraly, jak samotné produkty fungují a jaké jsou mezi nimi rozdíly.
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Svou pilotáž jsem prováděla s respondentkou, která je aktivním kuřákem už více než 5 let to bylo i v samotném rozhovoru velmi znatelné. Na začátku rozhovoru, kdy jsme začaly s více obecnými otázkami, jako jestli kouří, kdy a proč začala, jestli pociťuje nějakou stigmatizaci a tak dále. Tyto otázky byla schopna zodpovědět velmi klidně a otevřeně, dokonce jsem ji ke konci musela už trošku brzdit, protože se dostávala částečně i do témat o kterých jsme měly mluvit až později v rozhovoru a dopracovat se k nim. Naštěstí se respondentka cítila příjemně a nebyl problém ji trochu navést a přibrzdit, když bylo potřeba. Už v tomto začátku už se respondentka sama začala dotýkat tématu alternativního kouření, protože si byla vědoma, že se tento rozhovor bude tímto tématem zabývat. Takže třeba otázku, jestli nějaké alternativy zná a jestli sama někdy alternativy sama zkoušela mi vlastně zodpověděla už v úvodu, aniž bych se sama musela tímto směrem ptát. Potom se mi tedy velmi dobře navázalo na další otázky. Když se rozhovor dostal do otázek, kde měla respondentka sama popsat jaký má na alternativy a alternativní kuřáky názor, tak bylo velmi silně znát, že je sama kuřák běžných cigaret a k těm alternativním nemá zcela pozitivní přístup, takže spoustu těch odpovědí se nakonec začalo otáčet tak trochu v nějaké obhajování normálních cigaret, čemuž jsem se snažila zabraňovat a respondentku trochu usměrňovat, abychom se soustředily více na ty alternativy, o které nám jde. Až na tento malý problém, kdy jsem si musela dávat pozor a respondentku trochu usměrňovat, aby mi neutíkala od tématu se mi dotazník osvědčil. Jen otázky 15. a 16 nakonec lehce v odpovědích respondentky splynuly, musela jsem tedy trochu vysvětlit v čem je rozdíl těch otázek a proč se na ně ptám odděleně. Ke konci rozhovoru se respondentka trochu rozpovídala, tak jsem ji musela opět trochu korigovat, jinak ale i časově rozhovor vyšel podle plánu a trval necelých 45 minut, myslím tedy, že ve výsledku bych pilotáž hodnotila pozitivně.

**Baráková, Hainzová, Kocourková**

Výzkumný cíl: Zkoumání vlivu stigmatizace ze strany společnosti na osobu kuřáka a jeho vnitřní cítění.

Výzkumné otázky:

* Jsou si kuřáci vědomi stigmatizace?
* Jaký ze tří typů stigmatizace kuřáci pociťují (self-stigma, felt-stigma, zkušenosti diskriminace)?
* Jak moc společně souvisí vnější a vnitřní stigmatizace?

Rozhovor:

* V úvodu uvedeme naše jméno, poté naše vzdělání a následně uvedeme výzkum, o který se zajímáme.
* Dále musíme upozornit respondenta, že se jedná o čistě anonymní záznam z rozhovoru (budeme používat diktafon).
* V dalším kroku obeznámíme respondenta o délce rozhovoru a popřípadě i s počtem předpřipravených otázek.
* Důležitou součástí je ujistit před začátkem rozhovoru, že respondent souhlasí s nahrávání rozhovoru! (v případném pozdějším nesouhlasu bychom totiž odpovědi nemohly využít).
* V předposledním kroku se již můžeme přesunout ke kladení otázek. (Otázky by měly být uspořádané tak, aby se respondent mohl více rozpovídat a neodpovídal pouze jednoslovně).
* Na závěr respondentovi poděkujeme za jeho čas strávený nad rozhovorem a rozloučíme se.

Otázky do rozhovoru:

1. Obecné otázky spjaté s kouřením dané osoby
	1. Jak jsi začal/a kouřit? Jak je to dlouho?
	2. Držel/a si to v tajnosti? Jak dlouho?
	3. (pokud ano předešlá otázka) Z jakého důvodu si to držel/a v tajnosti?
	4. Aktuálně v tento moment se prezentuješ otevřeně a veřejně jako kuřák či jsou situace, při kterých to stále tajíš? Z jakého důvodu?
	5. Je nějaká osoba či skupina, jejíž reakce si se vyloženě bál/a? Proč? Jaká je s ní/m aktuální situace?
	6. Je pro tebe kouření už závislostí?
2. Vnímání stigmatizace (osobní rovina)
	1. Setkal/a jsi se někdy s negativními reakcemi na to, že jsi kuřák?
	2. Od koho, jaké byly reakce, co to v tobě vyvolalo?
	3. Má podle tebe kuřáctví nějaké pozitiva?
3. Obecně stigmatizace
	1. Cítíš ve společnosti tlak na denormalizaci kouření? Jak se projevuje? Bylo to dříve podle tebe jiné?
	2. Jakým způsobem vnímáš postupné omezování prostor, ve kterých je dovoleno kouřit?
4. Reakce na výroky – V následující části ti budou předloženy určité výroky. Po každém jednom výroku budeš vyzván k tomu, aby si řekl/a zda si myslíš, že jsou pravdivé, co si o nich myslíš a co v tobě vyvolávají.
	1. Až o 44% procent více dospívajících kuřáků pochází z neúplných rodin.
	2. Je v pořádku, uměle podněcovat diskriminaci směrem vůči kuřákům, povede-li to k snížení celkové úmrtnosti obyvatelstva.
	3. U kuřáků lze pozorovat větší míra nevyžadovaného chování či sklony k němu, jako je například brzká sexuální aktivita jedince, sklony k pití alkoholu, kouření marihuany a jiné.
	4. Nekuřáci, kteří v životě nekouřili jsou kritičtější a méně tolerantní než nekuřáci, kteří cigaretu alespoň vyzkoušeli.
	5. 81% lidí by nenajali kuřáka jako chůvu pro své dítě.
	6. 72% nekuřáků by nevedlo vztah s kuřákem.
	7. 39% lidí smýšlí o kuřácích jako o podřadné skupině a vnímá je s určitým opovržením.

Závěr:

* Nasbíraná data budeme analyzovat po ukončení rozhovoru, abychom mohly dojít k výsledkům. K validním výsledkům budeme používat nahrané rozhovory z diktafonů a dále pak naše vlastní poznámky, které si budeme v průběhu rozhovoru zapisovat pro lepší orientaci.

**VOKÁLOVÁ a ČEPLOVÁ**

**Návod**:

1. **Představení sebe a výzkumu**:

Dobrý den/ahoj, jsem studentkou Karlovy univerzity oboru sociologie a v rámci předmětu Praktika z kvalitativního a kvantitativního výzkumu uskutečňuji studii na téma postoje nekuřáků vůči kuřákům.

1. **Obeznámení respondenta o participaci na studii – délka rozhovoru, jakým způsobem proběhne, souhlas s nahráváním:**

Interakce mezi námi proběhne ve formě krátkého rozhovoru na téma kouření prostřednictvím nějaké on-line platformy, zabere to cca 35 minut čistého času. Rozhovor se bude po celou dobu nahrávat, proto potřebuji vaše/tvé svolení. Záznam bude samozřejmě anonymní. Pokud by se pro vás/tebe stal rozhovor neúnosným, můžeme kdykoliv přestat.

* vykání/tykání budu vybírat podle toho, z jaké pozice se mnou bude respondent mluvit, tomu přizpůsobím atmosféru
1. **Přesunutí k samotným otázkám:**
* specifikace našeho komunikačního partnera je taková, že je to vysokoškolský student, věk 19–26 let, nekuřák, pohlaví je nerelevantní
* než začnu pokládat otázky, zeptám se, zda nám vše funguje po technické stránce a respondentovi položím příjemnou otázku, na kterou se rozpovídá, mimo list připravených otázek
* snažím se zjistit, zda mu vadí kouření, jestli negativně nahlíží na kuřáky, podporuje denormalizaci kouření, vyhledává nekouřící společnost
* list otázek:
	+ *Kouřil/a jste/jsi někdy v minulosti?*
		- *Proč jste/jsi to zkusil/a-nezkusil/a?*
	+ *Máš/máte kolem sebe nějakého kuřáka?*
		- *Z jakého okruhu?*
	+ *Jak vnímáte/vnímáš kouření?*
		- *Vnímáte/vnímáš kouření jinak než zlozvyk?*
	+ *Vadí vám/ti kouření?*
		- *Co přesně vám/ti na něm vadí?*
	+ *Souhlasíte/souhlasíš s tím, že kouření je špatné?*
		- *A proč?*
	+ *Podporujete/podporuješ zákaz kouření ve veřejných prostorách?*
		- *V čem je to pro vás/tebe lepší?*
	+ *Jsou podle vás/tebe aktuálně probíhající opatření v rámci denormalizace kouření adekvátní?*
	+ *Podporujete/podporuješ další kroky denormalizace kouření – vyšší daně, obrázky na krabičkách, TV spoty atd.?*
		- *Jaké by měly být další kroky podle vás/tebe?*
	+ *Straníš/straníte se lidem, co si zrovna „zapálí“?*
		- *Z jakého důvodu?*
	+ *Vybíráte/vybíráš si úmyslně společnost, která je spíše nekuřácká?*
		- *Čím si myslíte/myslíš, že to je?*
		- *Měl/a byste/bys za partnera raději kuřáka nebo nekuřáka? Zdůvodněte/zdůvodni.*
	+ *Myslíte/myslíš, pociťujete/pociťuješ, že si tvoříte/tvoříš předsudky vůči kuřákům?*
		- *Dokážete/dokážeš uvést příklad?*
1. **Uzavření rozhovoru:**

Chcete/chceš k rozhovoru ještě něco dodat? Vaše/tvé odpovědi mi při studii velmi pomohou. Jak jsem říkala na začátku, rozhovor jsem nahrávala, přehrávat si ho bude maximálně ještě má kolegyně z týmu, ale nahrávka je anonymizována a bude pouze námi dvěma dále analyzována. Výsledky se nikdy nebudou zveřejňovat, studie je čistě pro studijní účely. Moc děkuji za váš/tvůj čas.

**Reflexe**:

Obecně se mi můj návod rozhovoru osvědčil. Představení proběhlo úspěšně, plus bylo, že jsem nezabředávala do vysvětlování cíle studie, aby se respondent náhodou nepokoušel měnit odpovědi podle toho, co chci slyšet a pouze tušil, že se budeme bavit o jeho postojích ke kouření. Obeznámení respondenta o rozhovoru byla pouze formalita (podotýkám, že jsem pilotní rozhovor nenahrávala, nahrávat budu až ty ostré).

Rozhovor proběhl přes hovor na platformě Facebook, mám jednu technickou výtku
a to, že nám během hovoru jednou vypadlo spojení. Časový odhad 30 minut byl adekvátní, případně přidám pár otázek navíc. Respondent shledal otázky srozumitelné, kombinaci uzavřených a otevřených otázek bral za velmi dynamickou a nutilo ho to přirozeně udržovat pozornost. Těžší a hloubavé otázky uvítal na konci oproti těm jednodušším a méně citlivým na začátku. Obavy jsem měla z otázek na denormalizaci kouření, ale jak mi bylo od respondenta řečeno (komunikační partner – muž, student ČZU, věk 23 let), člověk na vysokoškolské úrovni by neměl mít problém orientovat se v dané problematice a takové otázky zodpovědět.

Otázky se tedy osvědčily, vedou k výzkumnému záměru, následování návodu rozhovoru také, první – pilotní – pokus rozhovoru hodnotím jako úspěšný.

**ČEPLOVÁ**

## Návod

- příprava před rozhovorem (okruhy, konkrétní otázky, potenciální problémy, …)

- představení sebe

- představení tématu, účelu a cílů studie

- souhlas o využití dat

- dotázání respondenta ohledně anonymizace

- ujasnění sociální bariéry (ty/vy)

- zpříjemnění atmosféry obecnou konverzací s následnou návazností na téma

- ptát se specificky, ale ne komplikovaně

- racionalizovat a navazovat na zmínky z respondentovi odpovědi

- držet se hlavního tématu a nezabíhat do přílišných detailů

- zeptat se jich, zda chtějí něco dodat či mají ještě jinou zkušenost

- dotázat se, zda mají zájem o zaslání výsledků studie po dokončení šetření

- zeptat se, jak byli s rozhovorem spokojeni a zda by jim nevadil další potenciální kontakt

- se slušností se rozloučit a případně jim předat menší pozornost po absolvování rozhovoru

## Reflexe na pilotní rozhovor

Pilotní rozhovor proběhl s lehkostí a bez větších komplikací nebo záseků, pauzy nebyly dlouhé a respondent měl vždy, jak pokračovat, ale pouze za předpokladu, že jsem ho vedla určitým směrem. Respondent projevil osobní iniciativu pouze ve chvíli, kde měl osobní zkušenost, kterou byl schopen sdílet v rámci položené otázky, což bralo potenciál ostatním odpovědím, které se musely spokojit s „ano“ či „ne“ a z mé strany nebylo, jak dále navázat jinak než další otázkou.

Z tohoto rozhovoru mi jasně došlo, že příprava jasně znějících otázek je klíčová, jinak já a ani respondent nejsme schopni spolupracovat. V další řadě jsem nacházela problém v tom, abych respondenta udržela na správné cestě správným stylem.

V neposlední řadě, otázky, které měly nějaký aspekt nebo specifikaci fungovaly obecně lépe než zcela otevřené „nespecifikované“ otázky, respondent měl, na co navázat a většinou tím našel vlastní asociaci, kterou mohl dále sdělit.

Na závěr bych tedy chtěla vyzdvihnout, že osobně jsem měla největší problém s nátlakem, který na mě přiváděla nutnost vedení konverzace a její pokračování do míst, kam se má studie směřovat.

**Hlaváčová – Vaňková – Nováková**

***Úkol***

1. **Původní návod k rozhovoru**

***Uvedení***

Jedná se tedy o školní projekt, který nám bude sloužit na předmět kvalitativní metodologie. Dotazník se týká tématu kouření, a budu ráda, když se se mnou, popřípadě s mým týmem, se kterým budu tvé odpovědi sdílet, podělíš. S tvým souhlasem si rozhovor budu nahrávat, a ujišťuji tě, že poté bude přepsán a využit anonymně. Souhlasíš tedy s jeho nahráváním a účastí na tomto projektu?..........

Celý rozhovor by měl trvat zhruba 30 minut a týkat se tvého názoru o kouření.

1. Jako první bych se ráda zeptala, jak zvládáš tuhle situaci kolem koronaviru?
	1. Jak ovlivnila tato situace tvůj každodenní život jako školu nebo práci?
	2. Co říkáš na online komunikaci? Vyhovuje ti v něčem víc než klasická face-to-face?
2. Můžeš mi popsat, jaký je tvůj vztah ke kouření?
	1. Kouřila jsi někdy?
	2. Když nekouříš, jsou někdy situace kdy si přeci jen cigaretu dáš? (ať už spojené s alkoholem, kamarády, stresem)
	3. Jestli kouříš, jak často? Pokud ne, koho bys klasifikovala (dle počtu vykouřených cigaret) za běžného kuřáka a koho za příležitostného?
	4. Pokud kouříš, v jakých je to situacích?
	5. (pro kuřáka) v kolika jsi začal kouřit
	6. (pro kuřáka) proč jsi začal kouřit, jaká byla tvá motivace, důvody
3. Jak je to s kouřením ve tvém okolí, ať už mezi přáteli nebo v rodině?
	1. (Pokud respondent nekouří) A vadí ti kouření druhých?
* proč ti vadí?
* konkrétně v jakých situacích
1. Vadí ti kouření u druhých lidí?
* v jakých situacích, proč?
1. Koho bys označila jako příležitostného kuřáka?
	1. co taková osoba musí splňovat
	2. Vnímáš nějaký rozdíl mezi kuřákem a příležitostným kuřákem?
2. Myslíš si, že jsou kuřáci nebo příležitostní kuřáci kvůli kouření znevýhodnění?
	1. v jakých oblastech života jsou znevýhodněni
	2. Proč tomu tak je
3. Je podle tebe nějaký rozdíl v znevýhodňování kuřáků a příležitostných kuřáků?
4. (Pro ty, co alespoň někdy kouří) Vnímáš, že jsi konkrétně ty nějak omezován kvůli kouření?
	1. V čem přesně to pociťuješ
5. Jak se díváš na zákaz kouření v restauracích apod., který byl schválen v roce 2016?
6. Myslíš, že se stát snaží nějak “kontrolovat” kouření a tabákovou politiku? Jak?
7. Jaký se staví lidé z tvého okolí k tomu, že kouříš? (blízké okolí vzdálenější okolí). Jaká konkrétní zkušenost to dokládá? Jak se to projevuje?
8. Byl/a jsi někdy nějak znevýhodněn/a kvůli tomu, že kouříš, nebo naopak nekouříš? Přicházel/a jsi o něco? (v práci, ve vztahu, u lékaře…) Jak jsi se ohledně toho cítil/a.
9. Jaký myslíš, že je v dnešní době obraz prototypu kuřáka?
10. Myslíš, že jsou nějaké předsudky a otřepané fráze, které se pojí s kuřáky?
11. Jak myslíš, že by lidé popsali člověka, který kouří? A jak bys ho popsaI/a ty?
12. Jaký máš sám/a postoj k ostatním kuřákům?
13. Zkoušela jsi někdy zanechat kouření?
14. 7. Jaká byla nejdelší doba, po kterou jsi vydržel/a nevykouřit ani jednu cigaretu denně?
15. Jsi vystaven/a v zaměstnání/škole vlivu cigaretového kouře druhých lidí?
16. Cítil/a jsi někdy nátlak okolí, abys přestal/a kouřit?
17. Z čí strany? (rodina, přátelé, partner/ka, …)
18. Jaká byla tvoje reakce?

 21) Máš ve svém blízkém okolí nekuřáky?

1. Jak se obecně ke kouření staví? Vadí jim, nebo ho přehlížejí?

 22) Je kouření v dnešní době cool?

1. (pro kuřáky a příležitostné kuřáky) Cítíš vliv kouření na tvou společenskou image? Jaký vliv?

 23) (pro denní i příležitostné kuřáky) Kdyby tě někdo označil za kuřáka, jaké pocity by to v tobě vyvolalo?

 24) Zaznamenal/a jsi s přechodem na vysokou školu změnu v postoji ke kouření ve svém okolí? Jak se projevuje? Je ti toto prostředí v kontextu postoji ke kouřením příjemnější nebo naopak méně příjemné?

 25) (pro kuřáky z obou skupin) Stalo se ti někdy, že jsi dostal/a chuť zapálit si cigaretu, ale neudělal/a jsi to z obavy z reakce okolí? (nemám teď na mysli místa, kde je kouření zakázáno zákonem)

 a) Pokud ano, v jaké situaci to bylo? Jakých reakcí jsi se obával/a?

 26) Jsi momentálně spokojen/a s tím, jaký vztah máš ke kouření? Popř. chtěl/a bys něco změnit?

 27) Jaké důvody podle tebe dnes vedou kuřáky k tomu, aby se pokoušeli s kouřením přestat? Myslíš, že se tyto důvody mohou lišit u lidí, kteří kouří denně, a u těch, kteří kouří pouze příležitostně?

Moc děkuju za tvůj čas

1. **Jeho další verze**

***Uvedení***

*Jedná se tedy o školní projekt, který nám bude sloužit na předmět kvalitativní metodologie. Dotazník se týká tématu kouření a budeme se zaměřovat na znevýhodnění kuřáků ve společnosti. Budu ráda, když se se mnou, popřípadě s mým týmem, se kterým budu tvé odpovědi sdílet, podělíš. S tvým souhlasem si rozhovor budu nahrávat, a ujišťuji tě, že poté bude přepsán a využit anonymně. Souhlasíš tedy s jeho nahráváním a účastí na tomto projektu?..........*

*Celý rozhovor by měl trvat zhruba 30 minut a týkat se tvého názoru o kouření.*

**1. (pro všechny) Jako první bych se ráda zeptala, jak zvládáš tuhle situaci kolem koronaviru?**

a) **(pro všechny)** Jak ovlivnila tato situace tvůj každodenní život jako školu nebo práci?

b) **(pro všechny)** Co říkáš na online komunikaci? Vyhovuje ti v něčem víc než klasická face-to-face?

**2. (pro všechny) Můžeš mi popsat, jaký je tvůj vztah ke kouření?**

a) **(pro všechny)** Kouřil/a jsi někdy?

b) **(pro nekuřáka)** Když nekouříš, jsou někdy situace kdy si přeci jen cigaretu dáš? (ať už spojené

 s alkoholem, kamarády, stresem)

c) **(pro nekuřáka)** Pokud ne, koho bys klasifikovala (dle počtu vykouřených cigaret) za běžného kuřáka a koho za příležitostného?

d) **(pro oba druhy kuřáků)** Jestli kouříš, jak často?

e) **(pro oba druhy kuřáků)** Pokud kouříš, v jakých je to situacích?

f) **(pro oba druhy kuřáků)** v kolika jsi začal/a kouřit?

g) **(pro oba druhy kuřáků)** proč jsi začal/a kouřit, jaká byla tvá motivace, důvody?

**3. (pro oba druhy kuřáků) Jaký se staví lidé z tvého okolí k tomu, že kouříš? (blízké okolí, vzdálenější okolí)**

**4. (pro oba druhy kuřáků)** **Jaká byla nejdelší doba, po kterou jsi vydržel/a nevykouřit ani jednu cigaretu denně?**

**5. (pro oba druhy kuřáků) Cítil/a jsi někdy nátlak okolí, abys přestal/a kouřit?**

a) Z čí strany? (rodina, přátelé, partner/ka, …)

b) Jaká byla tvoje reakce?

**6. (pro oba druhy kuřáků) Stalo se ti někdy, že jsi dostal/a chuť zapálit si cigaretu, ale neudělal/a jsi to z obavy z reakce okolí? (nemám teď na mysli místa, kde je kouření zakázáno zákonem)**

              a) Pokud ano, v jaké situaci to bylo? Jakých reakcí jsi se obával/a?

**7. (pro všechny) Jsi momentálně spokojen/a s tím, jaký vztah máš ke kouření? Popř. chtěl/a bys něco změnit**?

**8. (pro všechny) Jak je to s kouřením ve tvém okolí, ať už mezi přáteli nebo v rodině?**

**(pro nekuřáka)**

a) A vadí ti kouření druhých?

b) proč ti vadí?

c) konkrétně v jakých situacích?

**9. (pro všechny) Máš ve svém blízkém okolí nekuřáky?**

a) Jak se obecně ke kouření staví? Vadí jim, nebo ho přehlížejí?

**1O. (pro všechny) Jaký máš sám/a postoj k ostatním kuřákům?**

a) Vadí ti kouření u druhých lidí?

b) v jakých situacích, proč?

**11. (pro všechny) Koho bys označila jako příležitostného kuřáka?**

a) co taková osoba musí splňovat

b) Vnímáš nějaký rozdíl mezi kuřákem a příležitostným kuřákem?

**12. (pro všechny) Myslíš si, že jsou kuřáci nebo příležitostní kuřáci kvůli kouření znevýhodnění?**

a) v jakých oblastech života jsou znevýhodněni

b) Proč tomu tak je

**13. (pro všechny) Byl/a jsi někdy nějak znevýhodněn/a kvůli tomu, že kouříš, nebo naopak nekouříš? Přicházel/a jsi o něco? (v práci, ve vztahu, u lékaře…) Jak jsi se ohledně toho cítil/a?**

**14. (pro všechny) Je podle tebe nějaký rozdíl v znevýhodňování kuřáků a příležitostných kuřáků? Jaký?**

**15. (pro oba druhy kuřáků) Vnímáš, že jsi konkrétně ty nějak omezován kvůli kouření?**

a) V čem přesně to pociťuješ?

**16. (pro všechny) Jak se díváš na zákaz kouření v restauracích apod., který byl schválen v roce 2016?**

**17. (pro všechny) Myslíš, že se stát snaží nějak “kontrolovat” kouření a tabákovou politiku? Jak?**

**18. (pro všechny) Jaký myslíš, že je v dnešní době obraz prototypu kuřáka?**

**19. (pro všechny) Jak myslíš, že by lidé popsali člověka, který kouří? A jak bys ho popsaI/a ty?**

**20. (pro všechny) Myslíš, že jsou nějaké předsudky a otřepané fráze, které se pojí s kuřáky? Pokud ano, jaké tě napadají?**

**21. (pro všechny) Jsi vystaven/a v zaměstnání/škole vlivu cigaretového kouře druhých lidí?**

a) Kdy, jak, vadí ti to?

**22. (pro všechny) Je kouření v dnešní době cool?**

a) **(pro oba druhy kuřáků)** Cítíš vliv kouření na tvou společenskou image? Jaký vliv?

b) **(pro oba druhy kuřáků)** Je to jinak, než když si byl/a ty na základní škole?

**23. (pro oba druhy kuřáků)** **Kdyby tě někdo označil za kuřáka, jaké pocity by to v tobě vyvolalo?**

**24. (pro všechny) Zaznamenal/a jsi s přechodem na vysokou školu změnu v postoji ke kouření ve svém okolí? Jak se projevuje? Je ti toto prostředí v kontextu postoji ke kouřením příjemnější nebo naopak méně příjemné?**

**25. (pro všechny) Jaké důvody podle tebe dnes vedou kuřáky k tomu, aby se pokoušeli s kouřením přestat? Myslíš, že se tyto důvody mohou lišit u lidí, kteří kouří denně, a u těch, kteří kouří pouze příležitostně?**

*Tak to je ode mě vše. Máš nějaké dotazy? ....*

*Děkuji za tvůj čas.*

1. **Reflexe za každou členku skupiny**
* **Julie Hlaváčová**

Pilotáž první verze rozhovoru jsem provedla s kamarádem, situace mi navíc dovolila rozhovor provést naživo z očí do očí. Přátelský vztah mezi respondentem a mnou sice výrazně napomohl k příjemné a uvolněné atmosféře rozhovoru, na druhou stranu chvilkami nebylo jednoduché udržet jistou formálnost, kterou výzkumný rozhovor vyžaduje, čehož jsem se ostatně trochu obávala. Když se však rozhovor stočil někam, kam jsem nechtěla, většinou se mi podařilo ho nenápadně usměrnit tak, abych získala co nejvíce relevantních informací.

Můj respondent neměl u žádné otázky potíže s porozuměním, u některých později položených otázek však opakoval informace, které již byly řečeny dříve. Jako jeden z nedostatků první verze našeho návodu bych tudíž viděla strukturu otázek. Myslím tedy, že bychom měly trochu pozměnit pořadí některých otázek a několik málo z nich možná sloučit dohromady, pokud jsou si opravdu hodně podobné.

Kamarád, se kterým jsem rozhovor provedla, se sám zařadil mezi příležitostné kuřáky, mohla jsem mu tudíž položit každou z otázek, které jsme si připravily. Když jsem však následně s daty z rozhovoru pracovala, uvědomila jsem si, že pokud by byl respondentem nekuřák, musela bych otázky poněkud filtrovat. Některé z našich otázek se totiž zaměřují pouze na kuřáky.

Na první verzi našeho návodu se mi však naopak líbí, že otázky respondenta podněcují k tomu, aby se rozpovídal. K této myšlence mě vede i skutečnost, že můj kamarád většinou není příliš upovídaný, nicméně v rozhovoru mi toho u většiny otázek řekl opravdu hodně. Máme sice v návodu několik uzavřených otázek, u většiny z nich jsou však otevřené podotázky, jejichž účelem je respondenty rozmluvit více. Jistě by však bylo dobré pokusit se rozvinout i několik zbývajících uzavřených otázek, abychom skutečně získaly co nejvíce potřebných informací.

* **Kateřina Vaňková**

Pilotní rozhovor jsem dělala se svou blízkou kamarádkou, se kterou jsem nakonec neměla možnost se vidět osobně. Původně jsme se měly vidět na společném výletu, ale nebylo jí dobře, tak jsme nakonec využily online prostředí. To pro mě bylo trošku zvláštní, ale jeden rozhovor jsem již online prováděla, takže zas tak nezvyklé to nebylo. Prostředí nebylo i přes obrazovku nijak zvlášť nepříjemné, obě jsme si udělaly kávu a snažily se si to trošku zpříjemnit a vzhledem k tomu, že se známe, tak pro nás bylo snazší si prostředí udělat osobnější. Občas jsme měly problém, že jak jsme se dlouho neviděly, tak jsme odbíhaly k tématům, která se rozhovoru úplně netýkaly. Snažila jsem se to usměrňovat a téma vracet zpět k rozhovoru. Vzhledem k tomu, že se známe od dětství, často jsme i zavzpomínaly na nějaké zážitky, které jsme spolu zažily. Vzpomínaly jsme ale i na to, jak jsme si poprvé cigaretu daly spolu. Občas bylo trochu nepříjemné, když jsem se snažila tyto ne vždy relevantní témata utínat.

Respondentka neměla problém s otázkami, dokonce mi přišlo, že ji téma velmi baví a zajímá a pak se mě i vyptávala, jak budeme pokračovat a zda bych jí pak mohla říct, jaké jsou naše výzkumné záměry. Všem otázkám porozuměla bez problému a odpovídala velmi vyčerpávajíce. Vzhledem k tomu, že kamarádka se zařadila mezi příležitostné kuřáky bylo pro mě snazší jí pokládat otázky, protože byla schopna odpovědět v podstatě na všechny, a to bez jakýchkoliv zábran.

Já osobně jsem po rozhovoru viděla úskalí v jeho struktuře, nelíbilo se mi poskládání otázek a připadalo mi nepřehledné. Napadlo mě, že kdyby rozhovor dělal kuřák, nebo nekuřák, tak bych měla sama problém, abych se orientovala, jakou otázku mu zrovna položit. Jinak se mi ale líbily otázky, které jsme měly připravené, byly rozmanité a dle mého nebylo nutné nějaké přidávat, či odebírat a že otázky mají potenciál k tomu, aby se respondent rozpovídal.

* **Veronika Nováková**

Jelikož jsem pilotní rozhovor prováděla s blízkou kamarádkou, konal se „face-to-face“ nikoli v online prostředí. To, že se velmi dobře známe určitě pomohlo uvolněné atmosféře a upřímnosti, která rozhovor provázela. Celý rozhovor probíhal v příjemném prostředí u respondentky doma. Několikrát za rozhovor jsem měla problém s tím, vracet hovor z témat, která pro náš výzkum nejsou relevantní k těm, které nás zajímají. Bylo to proto, že mi v tu chvíli nepřišlo vhodné respondentku přerušovat – například ve chvíli, kdy mi vyprávěla historku spojenou s kouřením, která se ji v nedávné době stala. Také jsem měla problém s tím, jak reagovat, když sama respondentka zaběhne do nepříjemného tématu – v tomto případě se dostala k vyprávění o tom, jak jí zemřel táta – na což jsem nebyla připravena, protože jsem nepočítala s tím, že téma kouření nás svede právě k něčemu tématu. Pro příště si musím lépe připravit navazování otázek, protože občas mi náš rozhovor přišel spíše jak kdybych pouze diktovala otázky, a nebylo to formou „povídání si“. V některých případech pro mě bylo obtížné dovysvětlit otázku, když ji respondentka nepochopila, na což se pro příští rozhovory určitě musím připravit. Během rozhovoru mi dělaly problém některé otázky, které se velmi podobaly těm předchozím a také jsme neměly dobře označeny otázky, které se týkají pouze pro denní kuřáky a podobně, díky čemuž jsem se několikrát v rozhovoru do otázek „zamotala“.

Co se mi naopak líbilo, bylo to, že celý rozhovor probíhal nenuceně, a ačkoliv jsem se zpočátku bála toho, že to bude otázka pár minut, nakonec nám trval něco málo přes 30. Z tohoto důvodu si myslím, že počet otázek je adekvátní, a pokud se nám povede otázky lépe srovnat a některé trochu upravit, budeme poté schopny provádět rozhovory, které nás povedou k informacím, které potřebujeme.

**Zpráva z pilotáže – Baráková, Hainzová, Kocourková**

Tématem, na jehož otázky cílí náš rozhovor, je zkoumání vlivu stigmatizace ze strany společnosti na osobu kuřáka a jeho vnitřní cítění. Konkrétně má rozhovor zjistit, zda-li jsou si kuřáci vědomi stigmatizace ze strany společnosti ve směru k jejich osobě. Jaký typ stigmatizace pociťují, jak se projevuje a jak spolu souvisí vnější a vnitřní stigmatizace.

Vzhledem k tomu, že cílem zkoumání bylo povědomí o stigmatizaci a její prožívání u mladých lidé, zacílily jsme na respondenty ve věkovém rozmezí 18-26 let. Za cílem oslovení této věkové kategorie jsme tedy využily naše kamarády vzájemně a kamarádů našich kamarádů. Vzhledem k tomu tedy není dotazovaná skupina charakterizována místně, nýbrž napříč republikou. Na základě tohoto aspektu v kombinaci se světové pandemii, probíhaly pilotážní rozhovory formou hovoru.

Pilotáž probíhala dle návodu na vedení rozhovoru, přičemž jsme respondentům tykaly, vzhledem k věkové blízkosti. Respondentům byly tedy postupně pokládány otázky z předem připraveného „dotazníku“, ve stejném pořadí, avšak s občasným vynecháváním otázek za situace, kdy ji respondent sám již stihl zodpovědět při otázce předešlé.

Při konzultaci u psaní této zprávy jsme se shodly na několika následujících faktech. Jedním z nich je, že často docházelo k výše zmiňované nutnosti přeskakovat otázky. Druhým, pro nás důležitým pro následnou úpravu otázek pro další dotazování, je to, že jsme se ocitly již při rozhovoru v pocitech, že nedostáváme z respondentů takové informace, jaké bychom si představovaly, a tudíž je nutné se otázkami dále zabývat.

**Markéta Brabencová Smíšený výzkum stigmatizace kuřáků**

**Kostková Vendula 2020/2021**

**Götzová Karolína**

**Návod k rozhovoru**

Ve své studii se budeme zabývat stigmatizací kuřáků kdy je na kouření nahlíženo jako na formu sociálního chování**.** Budeme provádět rozhovory se studenty druhých ročníků Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy, jakožto stigmatizovanými objekty, kteří po vstupu na vysokou školu kouřili více než před počátkem jejich studia. V rámci dotazníku budeme mít za cíl zjistit vztah vysoké školy jako motivaci studentů prvních ročníků ke kouření a zjištění zdrojů této motivace.

* Nejprve se představíme a uvedeme projekt.
* Obeznámíme ho s délkou trvání rozhovoru (30-40 minut).
* Požádám respondenta o participaci na výzkumu a o nahrávání rozhovoru.
* Ujistím ho o anonymitě.
* Začnu otevřenou otázkou, ne zcela k tématu, pro uvolnění atmosféry. Např.
1. Jak zvládáš tuhle dnešní situaci, tenhle režim?

Návrh znění začátku rozhovoru:

Na úvod bychom rády představily sebe, charakteristiku naší studie a důvody výběru tebe jako respondenta. Náš výzkumný tým se skládá ze 3 členů, jmenujeme se Vendula Kostková, Markéta Brabencová a Karolína Götzová. Jsme studentkami druhého ročníku Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy oborů Sociologie a Sociální politika a Sociologie a Sociální antropologie. Rády bychom tě poprosily o rozhovor na téma „stigmatizace kuřáků“, který provádíme v rámci předmětu Smíšený výzkum stigmatizace kuřáků. Informace získané tímto rozhovorem jsou anonymní a budou sloužit jen pro studijní účely. V rámci našeho výzkumného projektu jsme si tvou pozici vybraly především proto, že víme, že jsi studentem/kou druhého ročníku na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy a můžeš nám poskytnout retrospektivní vyhodnocení tvého již zažitého prvního ročníku ve vztahu ke kouření.

Chceme tě také ujistit, že není možná žádná špatná odpověď, veškeré tvé vyprávění a pohled na problematiku bude správné. Celý rozhovor zabere zhruba 30-40minut a bude zcela anonymní. Pro potřeby analýzy se rozhovor s tebou bude nahrávat. Nahrávání může být na tvou žádost kdykoliv přerušeno. Celý rozhovor, nebo jen jeho části, budou přepsány do textové podoby. Se záznamem rozhovoru lze v rámci tohoto projektu zacházet různým způsobem. Protože si nesmírně vážíme tvé ochoty spolupracovat, budeme důsledně respektovat jakákoli omezení, která nám pro využití záznamu uložíte*. (již budeme mít podepsaný informovaný souhlas s rozhovorem a jeho užitím)*

* Poté už budeme pokračovat otázkami bližším tématu.

Návrh otázek před pilotáží

1. Považuješ se za kuřáka?
2. Jak často a v jakém množství kouříš?
3. Myslíš si, že je kouření forma sociálního chování?
4. Přispívá podle tebe kouření k sociální interakci lidí?
5. Kdy jsi poprvé vyzkoušel/a cigaretu, při jaké příležitosti, jaký byl důvod?
6. Jak jsi se poprvé cítil/a?
7. Kouřil tenkrát někdo ve tvém okolí?
8. Cítil/a jsi tlak okolí? Chtěl/a jsi to zkusit, protože to například zkusili i ostatní?/Kouřil/a jsi, protože kouřili ostatní?
9. Pokud ano, myslíš, že kdybys tenkrát nekouřil/a, mělo by to negativní vliv na interakci s okolím?/Jiný negativní vliv?
10. Když jsi poprvé zkusila cigaretu, znamenalo to pro tebe začátek kouření?
11. Vědělo o tom okolí? Jak zareagovalo, když zjistilo, že jsi kouřil/a/zkoušel/a kouřit?
12. Chtě/la jsi kouření držet v tajnosti? Před kým?
13. Proč si to ne/chtěla udržet v tajnosti? Bál/a ses reakce?
14. Lituješ, že jsi zkoušela kouřit/že jsi s ním začala? Proč?
15. Mělo na tvé kouření něco vliv, např. stres, deprese, okolí? Pomáhala ti cigareta?
16. Pamatuješ si svoje první pocity po nástupu na vysokou školu? Jak jsi se cítil/a?
17. Kouřil/a jsi po nástupu na vysokou školu? Míň/víc?
18. Proč jsi začal/a víc/míň kouřit?
19. Udělal/a jsi si díky vysoké škole nové přátele?
20. Kouřil někdo z tvého okolí po nástupu na vysokou školu?
21. Jak se tvůj společenský život na VŠ změnil oproti střední škole? (více návštěv barů, častější konzumace alkoholu..)
22. Navštěvoval/a jsi po nástupu na VŠ nějaké akce, např. se spolužáky?
23. Má konzumace alkoholu vliv na tvé kouření?
24. Odstěhoval/a jsi se vlivem studia od rodičů nebo jsi s nimi stále bydle/la?
25. Pokud ano, mělo odstěhování vliv na tvé kouření?
26. Cítil/a jsi po nástupu na VŠ menší sociální kontrolu? Ovlivnilo to něco?
27. Máš pocit, že jsi v loňském prvním ročníku kouřil/a více než po jeho ukončení?
28. Chtěl/a bys ještě něco dodat? Zapomněla jsem na nějakou otázku, jejíž zodpovězení by bylo důležité pro tento výzkum?

Reflexe pilotáže – Brabencová

Respondentkou pro mou pilotáž byla má kamarádka a studentka 2. ročníku University of the West of England Bristol v Bristolu. Jelikož vím, že se jedná o příležitostnou kuřačku, je ideální pro můj rozhovor i přes to, že jsem na některé otázky již předem znala odpověď. Díky pilotáži rozhovoru jsem zjistila chybu hned u první otázky, u které jsem se zasekla hned zpočátku. Respondentka nevěděla, co přesně má odpovědět, usoudila jsem tedy, že by bylo lepší zařadit před ní otázku: „Jak bys definoval/a kuřáka?“ Díky ní potom může lépe zodpovědět na to, zda se sama považuje za kuřáka, když si ho zprvu sama definuje. Další otázkou, kterou jsem v průběhu rozhovoru pozměnila, respektive přidala je „Co tě v kouření nejvíc ovlivňuje?“. Myslím, že systematicky vyplývá z průběhu rozhovoru a navíc je její zodpovězení podle mě důležité. Dále jsme se dostaly k tomu, že respondentku často ovlivňovali její přátelé kuřáci a že svého kouření v té chvíli litovala a odsuzovala se za to, což jsem usoudila jako vhodnou následující otázku. Po otázce č. 3 a 4 v původním znění otázek by bylo vhodné se respondenta zeptat na jeho osobní zkušenost, při které by se lépe rozpovídal a vtáhl se lépe do děje. Se sociální interakcí souvisí i možné sociální vyloučení, což je dalším pádným bodem, kterému je podle mě dobré se věnovat v rozhovoru. Dále následovala řada otázek, které nebylo z mého pohledu třeba upravovat, všechny se hodily a navazovaly na sebe. Od otázky 31 došlo k přidání dalších, které chronologicky vyplynuly z rozhovoru. Jedná se o otázky: „Máš pocit, že jsi v loňském prvním ročníku kouřil/a více než po jeho ukončení?“, „Změnila aktuální distanční výuka tvůj vztah ke kouření? Jak?“, „Vnímáš ve svém bezprostředním okolí nějakou konkrétní stigmatizaci kuřáků?“. Tyto otázky pomalu zavíraly téma konkrétní stigmatizace, kterým se zabýváme v rozhovoru, ale pomalu se oddalovaly a ukončovali rozhovor. Myslím, že jsme rozhovor měly poskládaný dobře, občas sám respondent odpovídal na otázky, které jsem doposud nezmínila a v další části jsem se ho zeptala na jejich rozvinutí, což si myslím, že je spíše žádoucí. Myslím, že kdybych nevolala s kamarádkou, která je mi tak blízká, tak by rozhovor nebyl takto úspěšný, ale věřím, že ani s cizím člověkem by řeč nestála, pokud bych ji například více rozvedla a byla připravena na jeho stručnost svými možnými otázkami.

Reflexe pilotáže – Kostková

Mojí respondentkou byla příležitostná kuřačka a studentka 2. ročníku České zemědělské univerzity v Praze. Protože se jednalo pouze o pilotáž a s výzkumným rozhovorem nemám moc zkušeností, vybírala jsem si jako respondenta osobu mně blízkou. V tom si myslím, že byl také problém, protože na některé z otázek, které jsme měly připraveny, jsem už předem znala odpověď. Hned následujícím problémem byla první otázka k výzkumu (Považuješ se za kuřáka?), jelikož se jedná o uzavřenou otázku, respondent odpověděl pouze krátkou větou, na druhou stranu další otázka (Jak často a v jakém množství kouříš?) už přiměla respondenta rozpovídat se. I když jsme měly připraveno hodně otázek, můj respondent odpověděl na některé otázky záporně, plno otázek jsem tak v rozhovoru musela vynechat, otázek najednou bylo poměrně málo a tím pádem byl rozhovor i kratší. Občas se mi také stalo, že mi respondent odpovědí na jednu otázku odpověděl zároveň i na několik dalších, lehce jsem se tedy ztrácela a respondent musel chvíli čekat, než jsem mu položila další otázku. Také pro mě bylo těžké poslouchat respondenta a dodávat navazující improvizované otázky a zároveň sledovat předem připravené poznámky, abych mohla v rychlosti pokračovat další otázkou a nevynechala nějakou důležitou otázku. Na příště bychom si určitě měly připravit více otázek a více variant na různé odpovědi. Také bychom měly mít méně uzavřených otázek, otevřené otázky podněcují respondenta více hovořit a my tak dostaneme více informací, které potřebujeme k dokončení naší studie.

Reflexe pilotáže – Götzová

Mým respondentem byl student prvního ročníku na Vysoké škole ŠKODA AUTO v Mladé Boleslavy. Pro náš výzkum jsem vybrala vhodného respondenta, jelikož je to kuřák v prvním ročníku na vysoké škole. Každý den vykouří 4 cigarety, a proto se považuje za kuřáka. Můj respondent odpovídal na otázky celkem jednoznačně a krátce. Nijak více se nerozpovídal, na čem bych příště chtěla zapracovat a více rozvézt své otázky. Bylo pro mne zároveň lehké orientovat se v otázkách, na druhou stranu bych byla ráda, kdyby se respondent daleko více rozpovídal na dané otázky, k čemuž myslím, že pomohou poznámky na případné nasměrování respondenta, které bude u otázek dopsány. Myslím si, že v nějakém jiném prostředí např. v kavárně bychom měli přátelštější atmosféru než tomu je neosobně přeš webkamery. Pilotní rozhovor byl ale pro mne přínosem, můj respondent pochopil všechny otázky a na žádné neměl nějaký komentář.

Nové znění otázek po pilotáži

1. Jak bys definoval/a kuřáka?
2. Považuješ se za kuřáka?
3. Jak často a v jakém množství kouříš?
4. Co tě v kouření nejvíc ovlivňuje?
5. Zažil/a jsi někdy, že by ses odsuzoval/a za kouření a litoval/a toho, že sis zapálil/a?
6. Myslíš si, že je kouření určitou formou sociálního chování?
7. Přispívá podle tebe kouření k sociální interakci lidí?
8. Máš k těmto dvěma předešlým bodům nějaké zkušenosti? (sblížilo tě někdy kouření s někým, našel/la sis nové přátele…)
9. Myslíš si, že kouření může přispívat k sociálnímu vyloučení? Jak to vnímáš? Máš nějaké zkušenosti? (vyloučení kuřáka z většinové nekouřící společnosti X vyloučení nekuřáka z většinové kouřící společnosti)
10. Kdy jsi poprvé vyzkoušel/a cigaretu, při jaké příležitosti, jaký byl důvod?
11. Pamatuješ si, jak jsi se poprvé cítil/a?
12. Kouřil tenkrát někdo ve tvém okolí?
13. Cítil/a jsi tlak okolí? Chtěl/a jsi to zkusit, protože to například zkusili i ostatní?/Kouřil/a jsi, protože kouřili ostatní?
14. Pokud ano, myslíš, že kdybys tenkrát nekouřil/a, mělo by to negativní vliv na interakci s okolím?/Jiný negativní vliv?
15. Když jsi poprvé zkusil/a cigaretu, znamenalo to pro tebe začátek kouření?
16. Vědělo o tvém prvním zážitku s kouřením okolí? Kdo to věděl? Jak zareagovalo, když zjistilo, že kouříš/zkoušel/a jsi kouřit?
17. Chtěl/la jsi kouření držet v tajnosti? Před kým? Proč?
18. Proč si to ne/chtěla udržet v tajnosti? Bál/a ses reakce?
19. Lituješ, že jsi zkoušel/a kouřit, že jsi s tím začal/a? Proč?
20. Mělo na tvé kouření něco vliv, např. stres, deprese, okolí? Pomáhala ti v tom cigareta?
21. Pamatuješ si svoje první pocity po nástupu na vysokou školu? Jak jsi se cítil/a?
22. Kouřil/a jsi po nástupu na vysokou školu? Míň/víc?
23. Proč jsi podle tebe začal/a víc/míň kouřit?
24. Udělal/a jsi si díky vysoké škole nové přátele?
25. Kouřil někdo z tvého okolí po nástupu na vysokou školu?
26. Jak se tvůj společenský život na VŠ změnil oproti střední škole? (více návštěv barů, častější konzumace alkoholu..)
27. Navštěvoval/a jsi po nástupu na VŠ nějaké akce, např. se spolužáky?
28. Má konzumace alkoholu vliv na tvé kouření?
29. Odstěhoval/a jsi se vlivem studia od rodičů nebo jsi s nimi stále bydle/la?
30. Pokud ano, mělo odstěhování vliv na tvé kouření?
31. Cítil/a jsi po nástupu na VŠ menší sociální kontrolu? Ovlivnilo to něco?
32. Máš pocit, že jsi v loňském prvním ročníku kouřil/a více než po jeho ukončení?
33. Změnila aktuální distanční výuka tvůj vztah ke kouření? Jak?
34. Vnímáš ve svém bezprostředním okolí nějakou konkrétní stigmatizaci kuřáků?
35. Chtěl/a bys ještě něco dodat? Zapomněla jsem na nějakou otázku, jejíž zodpovězení by bylo důležité pro tento výzkum?