**Specifika myšlení dynastie Han:**

- Způsob myšlení (filosofie) úzce provázán se způsobem vlády; **pragmatický obrat**: je třeba vybrat takový výklad, který by legitimizoval převzetí moci ‚neurozeným‘ rodem a zároveň dovolil navázat na tradiční autority (šikovné propojení tradicionalismu a anti-tradicionalismu)

- Nastupující dynastie Han (rod Liu) se vymezuje vůči despotické legistické krutovládě prvního císaře Qin Shi Huangdiho, přiklání se k ‚taoistické‘ vládě s legistickými rysy (vzestup tzv. **učení Žlutého císaře a Laozi Huang-Lao 黃老**): ideálem moudrý absolutistický vládce, který se nenásilným způsobem stará o blaho a bezpečí poddaných (posílení narativu legendárních císařů Yao, Shun a Yu); sjednocení znamená mír a prosperitu.

- **Konfucianismus se stává státní doktrínou**; navázání na Ruzhe 儒者v důležitosti obřadů, vzdělání, historiografie, ale zároveň na daojia 道家 s důrazem na přirozený běh věcí a fajia 法家 v rozpoznávání pravidelností/struktur li 理a jejich upevňování pomocí metod/regulí 法 (stát si uchoval sjednocené míry a váhy a legistické administrativní uspořádání s rysy meritokracie)

- **„Kosmologizace“**: Studium kanonických knih je vsazeno do kosmologického výkladového rámce (cesta dávných panovníků ztotožňována s „cestou nebes“, neboli tím, jak je kosmos sám nezávisle na člověku uspořádán) - **Dong Zhongshu 董仲舒** (179-104 př.n.l.) a dílo Chunqiu Fanlu 春秋繁露 („Hojná poučení plynoucí z Letopisů“) – zastánce školy „nového textu“, hybatel státního konfucianismu.

- Založení **„císařské akademie“ Taixue 太學** (124 př.n.l.) k výchově „učenců“ (bo shi 博士); kanonické knihy jako povinné kurikulum, nové komentáře kanonických i nekanonických spisů

- **Škola nového a starého textu**: po devastaci knižní kultury za Qin (známé jako „pálení knih a pohřbení učenců“ 焚書坑儒 leg. 212 př.n.l.) se přeživší konfuciánští učenci pokoušejí rekonstruovat původní texty kanonických knih a jiných spisů, vznikají vlastní nové verze v ‚moderním‘ jazyce dynastie Han a stávají se oficiálním kánonem; časem se však začínají objevovat zachovalé původní spisy (v různých podobách písma před qinským sjednocením), které někteří považují naopak za jedině správné a autoritativní verze; spor o podobu kánonu se přenáší až do pozdního konfucianismu

- **Hanští bibliografové**: z pověření císařského dvora vznikají zpětně katalogy-bibliografie spisů z doby Letopisů (Chun-Qiu) a Válčících států. V nich se, v zájmu přehlednosti, utvrzuje rozdělení myšlenkových proudů na „školy“ – vzniká tradiční systém výkladu před-Hanského myšlení, který je dodnes udržován; vznikají autoritativní edice tzv. „mistrů“, které často zahrnují i volně související spisy z různých období.

- **Eklekticismus** (ve smyslu vybírání určitých motivů napříč učeními) a **synkretismus** (ve smyslu propojování různých učení na nové společné bázi): utvářejí se spisy typu antologie Huainanzi (taoisticko-legistický), Lüshi Chunqiu („Letopisy pana Lü Buweie“), Guanzi apod.

- Pozdní Han - **Rozvoj vědy a techniky**: matematika, geometrie, astronomie, chemie, lékařství (určitý obrat k nezávislému racionálnímu myšlení) – **Wang Chong 王充** (27-97 n.l.) a dílo Lunheng 論衡) („Bilancování teorií“) – astronom, meteorolog, matematik, racionalista, proti magii, numerologii a věštění, zastánce přírodních věd („lidstvo jsou toliko vši v kožichu světa“). V díle Lunheng kriticky vyhodnocuje jednotlivé myšlenkové směry.

**Yijing a jeho souvislosti**

- navazuje na velmi staré vrstvy kosmologických představ (kolem 1000 př.n.l.), původně „Zhouské proměny“ (Zhou Yi 周易); kvůli obrovskému rozšíření a šíři využití textu nelze jednotlivé historické vrstvy dobře rozlišit (informace jsou zkreslené)

- vykopané verze ve sbírce Šanghajského muzea (4.-3. stol. př.n.l.) pravděpodobně ze státu Chu (bambusové proužky vyloupené z Chuských hrobů a nakoupené na trhu v Hongkongu, více v minulém ppt), verze z Mawangdui (2. stol. př.n.l.) na hedvábných svitcích; komentáře „Deset křídel“ (patrně Hanské), český překlad Oldřich Král, I-ťing (Maxima, Lásenice 2008), nedávný anglický překlad Geoffrey Redmond, The I Ching (Book of Changes): A Critical Translation of the Ancient Text (New York: Bloomsbury Academic, 2017)

- Na rozdíl od již zmíněného Shangského věštění z kostí a krunýřů se jedná o zjištění **konfigurace situace** (rozpoznání terénu, rozložení sil) a nastínění pravděpodobných linií vývoje (věštba zůstává otevřená, výklad je nedílnou součástí věštby, zkušený vykladač je zárukou její použitelnosti)

- 8 trigramů a jejich vzájemné kombinace - 64 hexagramů – jsou kombinace plných a lomených čar

- Postup věštění rozhozením stonků řebříčku nebo mincí – zaznamenávají se postupně odspodu plné a lomené čáry a jejich „síla“

U mincí rub = 3, líc = 2; hází se pokaždé 3 mince; kombinace 3+3+3=9 - silná plná čára, 3+3+2=8 - slabá lomená čára, 3+2+2=7 - slabá plná čára, 2+2+2=6 – silná lomená čára; čáry se řadí za sebou odspodu nahoru, ze šesti hodů se získá příslušný hexagram; silné čáry vstupují do výkladu tím, že „ lze očekávat jejich brzké překlopení v opak“, tedy plná > lomená a naopak; do výkladu je tedy třeba zahrnout i další, sekundární hexagramy vznikající potenciálním překlopením čar (možný budoucí vývoj/tendence/spád situace)

- příklad výkladu hexagramu v O. Královi (zkuste si vytvořit vlastní hexagram i jeho potenciální překlopení – pokud nemáte nebo nenacházíte překlad I-ťingu, mohu zaslat příslušné stránky výkladu)

- „konfigurační vědění“ souvisí s procesuální (ne-substanciální) ontologií: v situacích nejde tolik o konkrétní věci, které působí jedna na druhou, o příčinu a následek, ale o rozpoznání určitých společných vzorců procesů napříč různými, často velmi odlišnými konfiguracemi věcí; rozhodující je, kde působí jaké síly a kam se situace sama od sebe bude pravděpodobně ubírat, i když konkrétní vývoj není předvídatelný.

- Zajímavé je, že tento přístup (jakkoli se to občas dočteme) není nijak v rozporu s praktickým mechanistickým myšlením, které na rozpoznání příčiny a následku samozřejmě stojí. Celé je ovšem zasazeno do holistického interpretačního rámce, který bere v úvahu i méně bezprostřední příčiny (tedy situaci v jejím celku).

**Systém Yin/yang a Pět fází – „korelativní myšlení“**

- Systém pěti fází 五行 (někdy ‚pěti prvků‘\*, ‚pěti živlů‘\*) připisován Zou Yanovi 鄒衍 (3. st. př.n.l.): na rozdíl od prvků či živlů není řeč o pěti separátních substancích či silách, které se navzájem vyvažují, ale spíše o pěti „způsobech“, modalitách procesu, které po sobě zákonitě následují, navzájem se podmiňují a dohromady představují jeden jediný cyklický proces vzniku, zániku a navrácení se na počátek.

- Názvy fází voda – dřevo – oheň – země – kov jsou symbolem odpovídajícího typu procesu:

Voda (shui 水) – fáze nerozlišenosti, ne-tvaru, počáteční čisté potence

Dřevo (mu 木) – fáze diferenciace, růstu a organizování, tříbení funkcí, specializace, hromadění, přijímání

Oheň (huo 火) – fáze dovršení, plnosti, nejvyššího stupně organizovanosti, nejvyššího nashromáždění energie, která se po fázi hromadění uvolňuje, dochází k přeměně, vydávání energie

Země (tu 土) – fáze postupného úpadku, odeznívání, desintegrace, vyzáření energie, rozpadu tvaru, ztráta flexibility (‚dřevnatění‘, ‚kostnatění‘), návrat do ne-tvaru, do čiré potence

Kov (jin 金) – fáze usazení, ‚krystalizace‘, ‚destilace‘ - uchování toho důležitého z toho, co v celém cyklu proběhlo; spojuje konečnou fázi země (rozpad tvaru, organizace) s počáteční fází vody (vznik nového)

- Teorie pěti fází se týká nikoli jsoucen-věcí, ale způsobů či podob procesu (konkrétní věci jsou pouze vedlejšími produkty těchto obecnějších procesů): proto je možné ji aplikovat na nejširší škálu oborů věcí a činností (život jednotlivce, průběh zemědělského roku, válečné tažení, správa státu, úřednický úkol, střídání vladařů v rámci dynastie, průběh nemoci atd…) – z hlediska ontologie ‚jsoucen‘ (věcí, které mají svou jednotlivou, nezávislou existenci) jsou to zcela nesouvisející oblasti, mezi nimiž může docházet nanejvýš k určitým korelacím. Proto byl tento systém vnějšími pozorovateli označen jako ‚korelativní kosmologie‘.