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- překvapení, jaký dobrý raport respondentů k výzkumníkům;

- ale nejenže dobré podmínky (blízkost věková, genderová …), nejenže dobré ptaní se, ale i ta ochota lidí někomu se svěřit, někomu povídat!; překvapivá nálož v populaci, tenhle virus „říct příběh, svěřit se“;

- možná právě „cizímu“, „anonymnímu“; tady asi má vyprávějící jistotu, kterou třeba s kamarádem ne: tam může interferovat fandění nebo rivalita; svým způsobem je to současně „objektivní, veřejné schválení“; jiného druhu než třeba Facebook nebo Instagram, které někdy mají podobnou funkci, ale kde se jedná většinou o „image“;

- základ veškeré psychoterapie, vyprávět o sobě někomu;

- vlastně jste prováděli určitou *psychoterapii*;

- pod nevinnou nálepkou idolů vyplývaly docela hluboké věci osobní;

(- vedle toho i určité věci historické: např. opakující se moment, jak je život živnostníků zasažen fluktuacemi trhu;)

- zatím, co jsem četl, se mi zdají nejobsažnější rozhovory, které jsou s relativně cizí osobou zhruba podobné generace; tam jsou si výzkumník a respondent nějak na roveň;

- *rozhodně nedělejte rozhovor s velmi blízkou osobou; může to ovlivnit vztahy, které k ní máte a budete mít svázané ruce; my Vaši učitelé ještě víc: nikdy bych si neodvážil říct cokoli o Vašem tatínkovi, mamince, sestře…;*

*(- vůbec rozhovory co nejvíce anonymizujte, jména, místa;)*

- možná obecně lze říct, že příběh má dvojí podobu: příběh, který *má dávat smysl*, jak se o to snaží respondent; příběh, který obsahuje *opakující se nesmysl, určitý vzorec z minulosti*; ty 2 příběhy se proplétají, něco je vědomé, něco ne;

- příběh M. od J.V. by pak šlo résumovat, že nahoře běžící snaha stát se samostatným Podnikatelem vždycky nějak dole skončí u Živnostníka, pronásledovaného od malička Osudem; jde to traktovat i jako příběh v rámci rodiny: na jedné straně snaha osvobodit se, ale vlastně tak, že se nějak překročí a současně prodlouží zadaný „mindset“;

- v interpretaci se pak snažit zachytit obě tyto roviny;

- v textu rozhovoru se proto zaměřit na *„divné“ výrazy;dál na opakování* (směřuje k leitmotivu); i když se tomu nemusí rozumět, to nevadí, poskytne to klinickou zkušenost třeba do budoucna; *na rozpory, proti-tvrzení* (jak to tedy vlastně bylo s tím basketem a hokejem ve fotbalové rodině);

- proto při čtení rozhovoru *nesnažit se rozumět, snažit se nerozumět*;

**- držet se *doslovně textu*;**

- některé terapie probíhají právě tak, že analytik řekne klientovi, aby řekl ještě jednou, co právě řekl, a poslouchal to;

- nemusíte se při výkladu vůbec držet pojmů (sublimace, různé druhy identifikace), které jsou obsaženy v textu Výkladové schéma, ale mluvit ve slovech „laické psychologie“, „lidové psychologie“, „common sense“ a ve slovech, které používal respondent („mindset“ = pojem z psychologie couchingu);

Takto poznámkově může vypadat forma PŘÍBĚHU (vypsat si z rozhovoru důležité věci), zde neučesané, jen pro mě, u Vás pak přece jen rozepsanější, ale nemusí být žádná slohovka.

Tak tedy **Příběh M. u J.V.** (aby Vám to bylo srozumitelné, musíte si tento rozhovor vytisknout jako já a číst tyto poznámky spolu s ním):

- v rozhovoru třeba už první výraz „podpora shora“ pro označení rodičů („shora“ je Boss nebo Bůh, Osud nebo pak společenská autorita); i slovo „šikana“ divné, v kontextu rodiny;

- hned přítomnost prarodičů, kteří extrémně důležití;

- jedináček: na jedné straně asi hodně péče, na druhé straně tolik péče může přerůst až v „šikanu“;

- „podpora ze shora“ pokračuje: *mindset od dědečka;* „aby nebyl závislej na jednom zaměstnavateli“; proti závislosti „hledat díry na trhu“, a dál až „ukrad jsem jim“ (tomu zaměstnavateli, na němž byl závislej);

- postava „dědy“, mnohem mocnějšího než otec; otec nikdy nepodnikal (děda ve skutečnosti pouhý živnostník, a na to M. dojíždí taky, *živnostník vs. velký podnikatel*); (nakonec by to vedlo k Oidipovi, pod jehož výtvorem, Nadjá, M. je a soustavně mu uhýbá);

- „být mimo reflektory“, ale „vzít otěže“ s tím koreluje taky a má ještě echo v tom, jak dělá „elektronického skladníka“ (není vidět, a všiml si „díry“);

- možná i odmítání VŠ jakožto *společenské* autority, kde je potřeba poslouchat a dělat úkoly („jejich brainwashing“;); raději bere si za vzory self-made many, kteří jdou vlastně proti společensky zaběhnutým kolejím a využívají „díry“;

- raději tedy samostatná cesta, někdy téměř jako *Di Caprio v „Chyť mě, když to dokážeš!“*;

- je odhadnut ve svém charismatu, *protekčně* v tomto smyslu jedním člověkem;

- krize trhu (s tím asi nejde nic dělat, to jsou fluktuace kapitalismu); zmínka o jedné „přítelkyni“ (na ženy docela dá: viz později);

- ale vedle krize současně i tvrzení, že už se neměl „co učit“, „posouvat se“: možná potřeba změny něho něčím konstantním;

- korporát (společenská autorita, nedobrý „jeden zaměstnavatel“ z úvodu): „vojel, vobjel, vojel“, to musel dělat u zákazníků; přesné: tam jde svým způsobem o „svádění“ ke koupi, ale bylo to spíš frustrující, nemělo to ten ohlas (vs. svést k prodeji bytu, nahrát kamarádovi na gól);

- „sprostě jim ukrad zákazníky“ a „elektronický skladník“ v pozadí, našel „díru“, z „díry“ vyjíždí zboží;

- zase krize, teď covid; protekčně u „kamaráda“;

- sen o e-shopu: stížnost na osud, že nemá 10 mega (nakonec děda jen živnostník, žádný pořádný kapitalista), „handicap“;

- druhá stížnost na osud: sice dlouhodobé vize, ale zamíchá to covid;

- partie zpochybňující začátek: kdyby přišel, že chce dělat basket; dál první dárek = hokejka; osud nedal zázemí a rodina chudá;

- nečekané zdůrazňování *maskulinity* (vs. Neymar); přitom vybírá chlapecké typy, Kaká vyloženě eféb;

- fotbal a *hormony*;

- zadostiučinění tátovi a jeho tátovi (asi onomu dědečkovi);

- ale stejně rád florbal: jde mu hlavně o hormony? Hlavně o hormony v kolektivu, běh neuspokojoval;

- běh od přítelkyně;

- radši nahrát na gól, než ho dát (cf. nebýt v světle reflektoru, ale zařídit?)

- další stížnost na osud: „neměl na nic talent“ (všechno musel vydřít);

- volba stylu: mužnější skate (cf. vs. Neymar?);

- rebel Eminem;

- centrální: „Bohatý táta, chudý táta“: stížnost na osud: „taky z chudý rodiny“;

- možná zde ona fiktivní možnost posunout, překročit v rámci „mindsetu“ dědu živnostníka do podnikatele, kapitalisty; přitom ale *spadnutí pod motivátory a kouče*, určité obdivované vůdce: ale možná i zklamání z nich: místo na Tomana měl jít do bitcoinů;

- popeláři jsou častá dětská volba, zda u něj něco navíc?;

- jediná zmínka o otci, přes hudbu; mužní Kabáti;

- že má zápisky: pro kontrolu?, nebo se zvyklý připravovat?;

*- šokující vzpomínka: 40x film „Patriot“: až se plastikem asi popálí; identifikace s Gibsonem: o co jde, dělá si svého vlastního otce, jaký by měl být, aby ho pomstil? (za osud?);*

- inspirace ostatními: svým způsobem koučinková, a to nepovažuje za brain washing?;

- a investigativcem Klímou: hledat, co je v pozadí (co když nějaký mechanismus, jako když on vystrkuje zboží);

- dotaz na platonickou lásku: ptá se, zda k mužům;

- herečky možná panenkovské, hodně dívčí;

- mentoři rodina (zda hlavně *děda*), teď aktuální přítelkyně = *jeho osobní kouč*;

- mimo text, ale na základě událostí: je asi velmi přesvědčivý v kontaktu s ostatními, jedináčci mívají často dobrou self-efficacy.