**Úvodní informace**

* Z minula:
	+ Heslo z encyklopedického slovníku – lexikologie
		- *Studuje významové, formální ad. vztahy strukturující lexikon,* ***stratifikaci slovní******zásoby****, její* ***synchronní dynamiku* (= např. proměna lexému v 1 období, vznik nových lexémů)** *i historický vývoj, lexikální univerzália a specifika, v interdisciplinárním kontextu též vztah lexikonu k dějinám a kultuře jednotlivých jaz. společenství, úlohu slovníku v myšlenkovém a poznávacím procesu ad.*
		- ***Stratifikace* = rozvrstvení, rozrůznění znakové/slovní zásoby**, např.:
			* Geografické/teritoriální – lokace/místo (nářečí)
			* Generační – věkem
			* Sociální – slangy, argoty, sociolekty, zájmová mluva
			* Jádro a periferie lexikonu (T. Valešová – příští týden referátek)
			* Termíny vs. neterminologická/běžná slovní/znaková zásoba
			* Stratifikace dle funkčních stylů (publicistický, prostě-sdělovací,…)
* **Při zpracovávání našeho hesla nečerpejme z Wikipedie + zasazujme do kontextu ZJ**

**Dialektologie**

*Referát M. Přikrylové*

* **Zkoumá dialekty** (nářečí)
* Nářečí (širší pojetí): n. geografické, sociální, historicko-genealogické
* Vznik, zánik a šíření dialektu
* Rozvoj české dialektologie v 19. stol. (< zájem o studium lidového jazyka a folkloru)
* **Izoglosa** = „čára“ (na mapě), co vymezuje hranici 2 jazykových forem nebo jevů
* Česká dialektologie 2 etapy – pozitivistická a strukturalistická (jazykově-zeměpisná metoda)
* ***Český jazykový atlas*** (Jan Balhar, †Pavel Jančák a kol. autorů; 1992–2011; elektronická verze PDF 2012–2017, HTML 2018) – 6 knih, <http://cja.ujc.cas.cz/>; <https://cja.ujc.cas.cz/e-cja/>
	+ přímé výzkumy nářečí v ČR (sběr materiálu probíhal v 60.-70. letech 20. st.)
	+ 2 př. (viz prezentace):
		- Chlapec – kde se používá jaká obdoba, př. Slezsko – *synek* vs. *ogar*
		- Děvče – více obdob než u chlapce
* **ČZJ a teritoriální varianty:**
	+ *K. Holubová – závislost na* ***školách pro SP, klubech neslyšících*** *– př. jiné znaky v Praze, Hradci Králové, Brně,…*
	+ K. Richterová – **souvislost se školami** – *všechny stupně škol (ZŠ, SŠ, příp. MŠ) mají stejný vliv na užívání formy jazyka?*
		- Výzkum kalendářních jednotek ČZJ (přes 110 neslyšících respondentů) naznačuje, že **větší vliv ZŠ – neslyšící ze slyšících rodin první styk se ZJ** – jeho osvojení, učení se mu
	+ **Bydliště** – jaká musí délka pobytu osoby v daném místě? Různé přístupy, v některých výzkumech ASL nebo auslan – musí žít na jednom místě min. 5 let, v jiných výzkumech např. 10 let
	+ **Nelze tak jednoduše rozdělit varianty do škatulek** – promíchávání variant (př. střídání škol, mísení variant), složitá síť vlivů řady faktorů
	+ Některý znak spojení se ZŠ, některý pouze se SŠ
	+ Německo – příprava jazykového atlasu něm. ZJ (rok 2019?)
		- Matematická rovnice – kam chodili neslyšící do školy, kam jejich neslyšící rodiče,…
			* Model, kde každému z kritérií určitou váhu – do rovnice > mapa

**Onomaziologie**

Referát A. Homolková

* = jazykovědná disciplína **o pojmenování jevů**, věcí, jaký daný význam má pojmenovávací akt
* Lexikologie na synchronní a diachronní > **v synchronní onomaziologie a sémaziologie**
* Obecná teorie pojmenování, sledování problematiky pojmenovávacího aktu – motivace, prostředky, postup, vyjádření obsahu
* Hledání vztahu mezi obsahem vědomí a strukturou jazyka
* Primárně se zaměřuje na **autosémantika** – významově samostatná slova, slova pojmová (substantiva, adjektiva, verba, adverbia + v některých přístupech též číslovky a někt. zájmena)
* Tradice na českém území: **V. Mathesius** (PLK/PLŠ) – charakteristika pojmenovávacího aktu jako jeden ze dvou základ. pilířů promluvy
* Jak danou situaci pojmenuji, jak o ní přemýšlím < kognitivistická kategorizace
* **Onomaziologie x sémaziologie**
	+ (Obsah vs. forma – zásadní distinkce ve vztahu k jazyku, znaku…)
	+ **Onomaziologie – postupuje od obsahu k formě**
		- Př. jak se nazývá věc, která lítá ve vzduchu, má motor a vrtuli? > vrtulník
	+ **Sémaziologie – od formy k obsahu** – co je vrtulník? > věc, co lítá ve vzduchu a má motor a vrtuli
	+ **Většina slovníků má přístup sémaziologický** – vycházejí z formy, hesla jsou řazena **abecedně**
	+ Slovníky přístup onomaziologický – řazení **dle témat** (tematické uspořádání), např.:
		- ***Orbis Pictus*** (J.A. Komenský) – od stvoření světa (první heslo *Bůh*)
		- Aleš Klégr: ***Tezaurus jazyka českého*** *(slovník českých slov a frází souznačných, blízkých a příbuzných)*, Praha: NLN 2007

**Lexikální jednotky (jednotky související s lexikonem)**

Např. lexém, znak, slovo, pojmenování, … + tzv. sém a sémém

* **Komponentová/složková analýza**
	+ **Sém, sémém** = **minimální významový distinktivní rys**/sémantický komponent, je **schopný odlišit jeden lexém od druhého**
		- **Dohromady skládají význam** **lexému**
		- **Soubor sémů tvoří 1 sémem**
		- př. stůl – jaké jsou sémy stolu?
			* Sém 1 – nábytek
			* Sém 2 – psací, jídelní… (funkce) sémém
			* Sém 3 – deska
			* Sém 4 – 4 nohy
			* …
		- Dědeček
			* Sém 1 – živá bytost
			* Sém 2 – muž
			* Sém 3 – starší
			* Sém 4 – rodinný příslušník
			* …
	+ Strukturalistická metoda
	+ Známe z **fonologie** (distinktivní rysy fonému, foném nahlížen jako svazek distinktivních rysů, např. foném /*b*/ tvořen distinktivní rysy: souhláska, obouretnost (= bilabiála), znělost…)poté přeneseno do lexikologie
	+ Omezení, problémy, např. funguje jen u nějaké skupiny lexémů – **problém např. u abstraktních pojmů** – př. *zloba*, ale i *červená* (je to spíše abstraktní nebo konkrétní?), přítel,…

> metodu nelze aplikovat na popis celého lexikonu, své využití jen **v některých dílčích oblastech** (srov. např. definice většiny konktét ve výkladových slovnících - skládání výčtů sémů)

**Extenze pojmu/významu** = **rozsah**, jaké všechny prvky/objekty **zahrneme pod výraz**

* + Př. *pes* vs. *německý* *boxer* – co má větší rozsah/extenzi? > *pes* – patří tam všechny plemena psů
* **Intenze pojmu/významu** = **obsah**, **soubor** všech významových rysů/sémů, které **charakterizují příslušný pojem**
	+ *Pes* vs. *německý* *boxer* – co má větší obsah? *Německý* *boxer* – lze ho podrobně popsat – sémy *psa* + sémy na víc, své sémy – př. spláclý čumák,…

**K článku od Kotoučové – shrnutí**

* Důležité argumenty
	+ Představa, že lexikon jazyka a výrazy, které se užívají, lze regulovat tím, že se „nevhodné“ odstraní ze slovníků, je zcela mylná
		- Kdyby byl znak, slovo MJ ze slovníku odstraněny, nic se nestane – nezmizí, nepřestanou existovat, nepřestane se znak/slovo užívat
	+ Kdo konotace znaku posuzuje? Stížnost vzešla od slyšících neznalců ZJ
	+ Ikoničnost, vizuálnost ZJ – představení principů znakového jazyka
		- Člověk vizuální tvor – poutá to větší pozornost, než když je to vysloveno + znaky ZJ větší, „dynamičtější“ než psaný text
	+ Varianty znaků a jejich užití
		- DP Lucie Břinkové (> Šůchové)
	+ *Se stereotypem např. Žida se neslyšící setkají u slyšících*
		- Podívat se i do slyšící kultury, např. české *Němec* – někdo, komu nerozumím, „je němý“ – dnes neutrální výraz (nebere se jako urážka)

**Domácí úkoly**

* **Podívat se na naše poznámky k *Defining lexeme…***
* **Podívat se na 5. kapitolu, napsat poznámky a komentáře + otázky**
* ***Úkol na teď: Napsat dr. Richterové do mailu případy (co si vzpomeneme) modifikací znaků ZJ +***
	+ ***Př. SKŘÍŇ – množné číslo (jak vypadá), tímto by se zabývala morfologie (spadá do gramatiky)***
		- * + ***Abychom odlišili, co patří do lexikologie a co do morfologie***