**Neumíte pravopis? Přesto jste člověk. O jazykových chybách a lidskosti**

Jeden ne nesympatický člověk nedávno na svém twitterovém účtu zveřejnil printscreen jakéhosi inzerátu na prodej auta obsahující nadmíru jevů, které by se ve školské praxi šmahem označily za pravopisné chyby. K výstřižku byl připojen komentář: „Za co, ty vole, za co... Nejenže to má řidičák, ale i volební právo.“ Sledující reagovali souhlasně, připojili pár posměšných komentářů a pár komentářů v duchu „kam ten svět a české školství spějí“. Nemáme nic proti tomu, když u lidí „erbeki, jednaňi, mňesic“ vyvolají úsměv, protože nepochybně vybočují z toho, na co jsme zvyklí. Z toho, že bychom na základě takového projevu někoho zbavovali volebního práva, a nadto mu odebírali status lidství tím, že ho označíme jako „to“, ať to oboje bylo vyřčeno v jakékoli nadsázce, nás ovšem mrazí.

Poslední měsíce líp než kdy dřív ukazují, že lidé mají názory. Názory na jednotlivosti z oborů, kterým odborně nerozumějí, i na celé vědní oblasti. Spousta z nás tak po přečtení v lepším případě pár článků, v horším jen několika statusů na sociálních sítích nabývá epidemiologické superschopnosti a dokáže věci hodnotit na škále správně–špatně. Zaujímat názory je lidské právo a snad i mentální nutnost a mnohdy je to zcela v pořádku. Problém ovšem nastává tehdy, když na základě svých názorů generujeme silné soudy, které mohou mít dalekosáhlý dopad. Takový proces známe velmi dobře ze svého oboru. Předmětem našeho odborného zájmu je totiž něco, co patří nám všem: čeština.

Ve veřejném prostoru a bohužel i ve školství se čeština nezřídka zužuje na pravopis, přestože ho mnozí neumějí dobře odlišit od gramatiky nebo stylové adekvátnosti textu. Všechno, co se nám v projevu někoho jiného nezdá, šmahem označujeme za chyby pravopisné. Ve škole za chyby dostaneme špatné hodnocení, v dospělosti nás chyby společensky diskreditují. A nejsnáze si všimneme „chyb“ v psaném textu, a to mimo jiné proto, že toto grafické ztvárnění slov je jádrem modly české kodifikace. Formální zápis slov si mnohdy uzurpuje více čtenářské pozornosti než samotný obsah sdělení. Diskutující se urážejí za íčko v rozporu s kodifikací dokonce houževnatěji než za to, s jakou politickou stranou sympatizují. Proč tedy kodifikaci všichni nedodržujeme? Bylo by to pro nás přece výhodné časově, mentálně i společensky. Z komplexní odpovědi, již by to na odborné platformě vyžadovalo, nyní vyzdvihnu dva body.

Zaprvé je kodifikace prostě složitá. Znáte snad všechny pravopisně kodifikované podoby jednotlivých tvarů slova hospic (to je pravopis morfologický)? Víte, že brejle jsou podle slovníků stejně spisovné jako brýle? A umíte vysvětlit, proč je spisovné Sídliště Míru, ale sídliště Jižní Město? Takových jednotlivostí jsou mraky. O interpunkčních čárkách, spojovnících, pomlčkách a tak dále ani nemluvíme. Na základní nebo střední škole se zmiňuje jen zlomek z nich a jen výjimečně. Co byste museli udělat, abyste tahle tvrdá pravidla ovládali? Studovat to. Jenže pokud jste studijní, profesní, neřkuli osobní život naplnili něčím jiným než studiem češtiny, je docela pochopitelné, že na tohle kapacita nezbyla. Učitel češtiny, novinářka, korektor, redaktorka nejspíš umějí kodifikaci líp než někdo, jehož profesí je vyklepat plech nebo někoho léčit. Vyšší míra neznalosti oněch pravidel a zdrojů, kde se dají daná pravidla ověřit, sice třeba novinářské práci škodí, ale posílání dotyčných za pár pravopisných odchylek k lopatě nebo i hůře, jak různí lidé v internetových diskusích bryskně navrhují, je jen další doklad toho, jakou zlobnou vášeň v nás čeština a její domnělá ochrana plodí.

Zadruhé se v dnešní době vyskytuje velké množství subjektivních nebo objektivních defektů, které nám ovládnutí pravopisného systému prostě znemožňují. Dysgrafie, dyslexie, dysortografie nebo dysfázie nejsou vymyšlené poruchy, abyste mohli brát invalidní důchod, jak si mnozí představují. K obtížnosti učení se jazyku může přispívat i špatné sociální zázemí, případně složitější rodinná jazyková situace. Pokud se v rodině nemluví česky, pro dítě může být ovládnutí všech rovin češtiny těžší. Získat plnou jazykovou kompetenci až ve škole není jednoduché a ti, kdo to zvládnou tak, aby mohli se svým českým okolím úspěšně komunikovat, si zaslouží obdiv. Kritizovat takové lidi za to, že neumějí například předepsanou syntaktickou shodu, je krátkozraké. A pak je tu také prostý fakt, že lidé mají různé intelektuální schopnosti. Jasně, i skladník si může přečíst Vergilia v originále. Ale někdy taky nemůže, i kdyby třeba stokrát chtěl. Nemáme stejné výchozí podmínky rodinné ani kognitivní. Chtít někomu odpírat základní lidská práva a důstojnost za to, že se nenaučil, kde se píše ě, je podle nás lidsky alarmující.

Zmínili jsme, že osvojit si jazyk perfektně včetně jeho preskriptivních složek by pro nás vlastně bylo výhodné. Praxe v jazykové poradně, kterou jsme oba prošli, nám ukázala, že to nejsou lingvisté, kteří by lpěli na bezvýjimečném zachovávání striktních pravidel, ale sami uživatelé češtiny. Chtějí vědět, co je správně a co je špatně. Chtějí, aby se autoritativně řeklo, co je chyba, ideálně hrubá chyba. Černobílá kategorizace nám pomáhá se se světem lépe vyrovnat. Potřeba dichotomického dělení je přirozená. A je to teprve poznání a vzdělání, které nám umožňuje tuhle animální potřebu překonat a vidět věci v souvislostech. A to je to, co je zajímavé i na předmětu našeho oboru, na češtině. Sledujme způsoby, jak o světě hovoříme, a to, co takové hovoření způsobuje v naší mysli a zase zpětně v jazyce. Například když o epidemii mluvíme jako o boji s virem, o válce, zpětně tento obraz v mysli posilujeme a jsme pak náchylnější přijímat omezování svých práv jako ve válečném stavu. Sledujme, jak a proč se jazyk proměňuje, kde se zjednodušuje a co nám to přináší. Buďme skutečně přítomni tomu, jak si jazyk osvojují naše děti, místo abychom jejich snažení jen přidávali k dobru na rodinných sešlostech. Slaňujme do studny jazykových korpusů, díky nimž dnes můžeme o jazyce zjišťovat nevídané. Pokládejme si otázku, proč lidé tak hojně používají tvar „bysme“ nebo „by jsme“, místo toho, abychom to jen bez zamyšlení označili za hrubku a daného mluvčího za nevzdělaného pitomce.

Čeština je skvělá. A je skvělé ji poznávat nad rámec vyjmenovaných slov a velkých písmen, protože jen tak budeme na jazykové „chyby“ druhých a ty vlastní hledět s pochopením a zájmem, a ne za ně odebírat volební právo.
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