

*What Matters Most? Comparing Coverage of
Trump's Decision to Withdraw from the
Iran Deal in the New York Times and the
Wall Street Journal*

Výtah z odborného článku

Rešerše kvantitatívnej obsahovej analýzy

JKM008 - Výzkum médií I

Autorka: Daniela Lůžková

Článek *Na čem nejvíce záleží? Mediální pokrytí Trumpova rozhodnutí odstoupit od jaderné dohody s Íránem* v *The New York Times* a *Wall Street Journal*¹ analyzuje a porovnává, jakým způsobem byla v obou médiích událost prezentována, a jak zpracování tématu rezonuje s kontextem americké mediální scény.

Článek byl publikován na jaře 2020 v *The Journal for Interdisciplinary Middle Eastern Studies* autorkou Mehrnaz Khanjani, která působí na univerzitě v Iowě.

Historické pozadí

Íránský jaderný program je dlouhodobě vnímán jako jedna z nejzávažnějších globálních bezpečnostních hrozeb. V této souvislosti je zlomovým okamžikem 14. červenec 2015, kdy byla po několika letech vyjednávání uzavřena Íránská jaderná dohoda mezi Íránem, Spojenými státy, Čínou, Ruskem, Francií, Velkou Británií, Německem a Evropskou unií. Podstatou dohody bylo omezení výroby obohaceného uranu a plutonia jako hlavních složek jaderných zbraní ze strany Íránu, výměnou za zmírnění ekonomických sankcí, které byly dříve na Írán uvaleny ze strany ostatních smluvních stran.²

Nová dohoda o nešíření Sjednání dohody představovala nejen mezník světové diplomacie, ale také krok, který měl přispět ke světovému míru, posílit vzájemnou důvěru aktérů dohody a přispět ke stabilizaci problematického regionu.³

Dohoda měla rovněž řadu odpůrců. Kromě Izraele, Saudské Arábie a konzervativního íránského duchovenstva patřili ke kritikům také američtí republikáni.⁴ Donald Trump již před svým zvolením do prezidentského křesla v roce 2016 proklamoval, že zrušení stávající dohody bude po převzetí funkce po Baracku Obamovi jednou z jeho hlavních priorit.⁵

Rozhodnutí odstoupit od Íránské jaderné dohody a obnovit sankce oznámil prezident Trump dne 8. května 2018.⁶ Tento krok je považován za jeden z klíčových momentů Trumpova působení na poli zahraniční politiky s významnými mezinárodními dopady.

Teoretický základ

Analýza vychází z následujícího teoretického základu:

A. Agenda Setting

Autorka v úvodu článku konstatuje, že média hrají důležitou roli ve formování názoru veřejnosti zejména v případě mezinárodních témat. Publikum má totiž omezenou možnost prožít či verifikovat dění, které se geograficky odehrává na druhé straně polokoule, proto je více odkázáno na masová média a způsob, jakým tyto informace zprostředkují.

¹ KHANJANI, Mehrnaz. What Matters Most? Comparing Coverage of Trump's Decision to Withdraw from the Iran Deal in the New York Times and the Wall Street Journal. *The Journal for Interdisciplinary Middle Eastern Studies* [online]. 2020, Vol 6(Spring 2020), 65-89 [cit. 2020-10-19]. Dostupné z:

<https://search.proquest.com/docview/2418968040/DAF5A88E65E6444APQ/6?accountid=15618>

² TŮMA, Miroslav. *Íránská jaderná dohoda a širší mezinárodní souvislosti* [online]. Praha: Ústav mezinárodních vztahů, 2016 [cit. 2020-10-19]. ISBN 978-80-87558-27-0. Dostupné z: https://www.dokumenty-iir.cz/Knihy/Iranska_jaderna_dohoda.pdf

³ Tamtéž

⁴ Tamtéž

⁵ KHANJANI, Mehrnaz. What Matters Most? Comparing Coverage of Trump's Decision to Withdraw from the Iran Deal in the New York Times and the Wall Street Journal. *The Journal for Interdisciplinary Middle Eastern Studies* [online]. 2020, Vol 6(Spring 2020), 65-89 [cit. 2020-10-19]. Dostupné z:

<https://search.proquest.com/docview/2418968040/DAF5A88E65E6444APQ/6?accountid=15618>

⁶ USA odstoupí od jaderné dohody s Íránem a zavedou tvrdé sankce. *Česká Televize* [online]. 2020 [cit. 2020-10-20]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelivize.cz/svet/2473369-trump-odstoupil-od-jaderne-dohody-s-iranem-avizoval-viceprezident-pence>

Nastolování agendy (agenda setting) je proces, kdy média skrze obsah a jeho uspořádání akcentují určitá témata, a jiná naopak upozaďují. Jak uvádí McCombs a Shaw⁷, médium nepředává příjemci pouze samotné sdělení, ale také jeho relativní důležitost (pozici) v kontextu dalšího mediálního obsahu.

B. Rámování

Rámování v mediální komunikaci může být definováno jako organizace sdělení do určitého schématu, na základě kterého jsou určité aspekty sdělení zdůrazněny, nebo naopak potlačeny či vyloučeny.⁸ Autorka ve své analýze vychází zejména z modelu dle Chyi a McCombse⁹, kteří pracují se dvěma dimenzemi obsahových rámců:¹⁰

1. Prostorový rámec:
 - Individuální: událost je ohraničena (zarámovaná) jednotlivci, kteří v ní figurují;
 - Komunitní: událost je ohraničena komunitou, pro kterou je relevantní;
 - Regionální: událost je ohraničena regionem nebo státem, kterých se týká;
 - Společenský: událost je ohraničena svým národním nebo společenským dopadem;
 - Mezinárodní: událost je ohraničena svým mezinárodním přesahem.
2. Časový rámec:
 - Minulý: sdělení je soustředěno na minulé události bez přímé souvislosti s hlavní událostí;
 - Přítomný: sdělení je soustředěno na hlavní událost a její bezprostřední následky bez výrazného spojení s událostmi minulými nebo budoucími;
 - Budoucí: sdělení je soustředěno na dlouhodobé budoucí důsledky události.

Předpoklady a výzkumné otázky

Na počátku výzkumu si autorka položila šest výzkumných otázek, prostřednictvím kterých srovnávala způsob sdělení události v *The New York Times* (dále "NYT") a *The Wall Street Journal* (dále "WSJ"):

1. Kolik článků o Trumpově rozhodnutí bylo publikováno v NYT a WSJ?
2. Jaké bylo zastoupení užitých prostorových rámců (individuální, regionální, společenský, komunitní, mezinárodní) v NYT a WSJ?
3. Jaké bylo zastoupení užitých časových rámců (minulý, přítomný, budoucí) v NYT a WSJ?
4. Jaká byla tematická pozice článku (kritický, podporující, ambivalentní) v NYT a WSJ?
5. Existovaly rozdíly v užití prostorových a časových rámců mezi NYT a WSJ?
6. Existovaly rozdíly v užití tematické pozice článků v NYT a WSJ?

Před zahájením výzkumu autorka blíže nerozvádí vlastní předpoklady, nicméně cituje další autory, kteří považují americké mediální pokrytí mezinárodních událostí za etnocentrické¹¹ a příliš soustředěné na perspektivu Spojených států a jeho zájmů v dané situaci.¹²

⁷ MCCOMBS, Maxwell a Donald L. SHAW. The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly* [online]. 1972, 36(2) [cit. 2020-10-21]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/209410047_The_Agenda-Setting_Function_of_Mass_Media

⁸ Tankard, J. (2001). The empirical approach to the study of framing. In S.D.Reese, O.H. Gandy, & A.E.Grant (Eds.), *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world*, podle RIFFE, Daniel. *Analyzing media messages: using quantitative content analysis in research*. 2. vydání. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2005. ISBN 0-8058-5297-2

⁹ CHYI, Iris a Maxwell MCCOMBS. Media Salience and the Process of Framing: Coverage of the Columbine School Shootings. *Journalism & Mass Communication Quarterly* [online]. 2004, 81(1), 22-35 [cit. 2020-10-21]. Dostupné z: https://www.academia.edu/5504118/Media_Salience_and_the_Process_of_Framing_Coverage_of_the_Columbine_School_Shootings

¹⁰ Tamtéž

¹¹ DOWER, W. John, *War Without Mercy: Race and Power in the Pacific War*; podle KHANJANI, Mehmaz. What Matters Most? Comparing Coverage of Trump's Decision to Withdraw from the Iran Deal in the New York Times and the Wall Street Journal. *The Journal for Interdisciplinary Middle Eastern Studies* [online]. 2020, Vol 6(Spring 2020), 65-89 [cit. 2020-10-22]. Dostupné z: <https://search.proquest.com/docview/2418968040/DAF5A88E65E6444APQ/6?accountid=15618>

¹² IBRAHIM, Dina. The Framing of Islam on Network News Following the September 11th Attacks. *International Communication Gazette* [online]. 2010, 72(1), 111-125 [cit. 2020-10-22]. Dostupné z: <https://journals-sagepub-com.ezproxy.is.cuni.cz/doi/pdf/10.1177/1748048509350342>

Metoda

Pro zodpovězení výzkumných otázek byla použita kvantitativní srovnávací analýza obsahu. V průběhu 30 dní od oznámení Trumpova rozhodnutí byly pomocí elektronických databází vyhledávány slova "Iran" a "deal" v tištěných nebo online verzích NYT a WSJ. Z takto vyhledaných článků byly vybrány ty, kde bylo rozhodnutí odstoupit od jaderné dohody jako hlavní, ale i doprovodné téma související s tématem hlavním.

Takto shromážděné články (kódovací jednotky) byly kódovány na základě šesti kritérií: jméno publikace, kategorie článku, tištěná / online verze, časový rámec, prostorový rámec, zaměření. Časový rámec analýzy obsahoval výše popsané úrovně (minulý, přítomný, budoucí). Prostorový rámec obsahoval výše popsaných pět základních úrovní, přičemž komunitní, společenská a mezinárodní úroveň obsahovala podkategorie, podle toho, zda se jednalo o prostorový rámec optikou USA, Íránu či ostatních zemí.

Hlavními faktory, které kategorii časového a prostorového rámce určovaly, byly: nadpis článku, úvod a hlavní téma(ta) stati. Prostorové rámce obsahu článků byly pro účely této studie definovány následně:

1. Individuální: článek je soustředěn na Trumpa a jeho administrativu, případně osobní důvody k rozhodnutí;
2. Komunitní: článek pojednává:
 - a. o dopadu rozhodnutí na politickou komunitu v Íránu;
 - b. o dopadu rozhodnutí na americkou politickou komunitu;
3. Regionální: článek rozebírá dopad rozhodnutí na region Blízkého Východu;
4. Společenský: článek pojednává:
 - a. o dopadu rozhodnutí na íránskou společnost;
 - b. o dopadu rozhodnutí na americkou společnost;
5. Mezinárodní: článek pojednává:
 - a. o dopadu události na světové dění obecně;
 - b. o dopadu události na pozici Spojených států ve světě nebo mezi spojenci.

Nakolik novináři ve vybraných článcích pokryli téma kriticky a s uvážení různých aspektů, bylo zkoumáno na základě tří kategorií pozice článku:

1. Kritická: článek zpochybňuje Trumpovo rozhodnutí a jeho důvody a důsledky;
2. Podporující: článek podporuje Trumpovo rozhodnutí, jeho důvody a důsledky;
3. Ambivalentní: článek má vůči události neutrální vyznění, či obsahuje protikladné argumenty.

Výsledky

Vyhodnocení kvantitativní obsahové analýzy autorka prezentuje pomocí tabulek s absolutním i procentuálním zastoupením definovaných kategorií, které doprovází slovním komentářem ve vztahu k daným výzkumným otázkám (viz výše). Vybrané údaje zjištěné na základě analýzy jsou následující:

1. V průběhu 30 dní od Trumpova rozhodnutí bylo publikováno celkem 126 článků, z nichž 94 (74,6 %) byly zpravodajské články, 23 (18,3 %) byly názorové články, 5 (4 %) editoriały a 4 (3,2 %) analýzy. Tištěných článků bylo 80 (63,5 %) a 46 (36,5 %) článků bylo publikováno online.
2. Analýza ukázala, že dominantním prostorovým rámcem v obou médiích je mezinárodní rámec, a to z pozice Spojených států ve světě a ve vztahu k jejich spojencům (32,4 % v NYT a 34,5 % WSJ). Druhým nejčastějším rámcem pak byl individuální v případě NYT a regionální v případě WSJ. Mezinárodní rámec z pozice světového dění byl v obou médiích třetím nejčastějším.
3. Z časových rámců byl v obou médiích nejčastější rámec budoucí (73,5 % v NYT a 94,8 % ve WSJ).
4. Více než polovina článků (celkem 50,8 %) byla k Trumpovu rozhodnutí kritická. V NYT bylo 75 % článků kritických, 1,5 % podporujících a 23,5 % ambivalentních. Oproti tomu ve WSJ převažovaly články ambivalentní (51,5 %), poté podporující (25,9 %) a nejmenší zastoupení měly články kritické (22,4 %).

5. Rozdíly v použití časových a prostorových rámců, byly částečně nastíněny v bodech 2 a 3. Pomocí tzv. Chí-kvadrátového testu¹³ autorka ilustruje, že rozdíly v distribuci užitých prostorových rámců v NYT a WSJ nebyly signifikantní. Distribuce časových rámců se mezi oběma médii lišila. V NYT byl rámec přítomnosti užíván častěji (22 %), než tomu bylo ve WSJ (3,4 %).
6. Chí-kvadrátový test dále ukázal, že mezi distribucí pozic článků v jednotlivých médiích byly značné rozdíly (viz také bod 4). Většina článků v NYT byla kritických (75%), oproti tomu většina článků ve WSJ byla ambivalentních (75 %).

Závěr

Počet publikovaných článků za 30-měsíční období od začátku události ukazuje, že média téma považovala za nosné a významné. Počet článků v budoucím časovém rámci také poukazuje na skutečnost, že Trumpovo rozhodnutí bylo prezentováno jako věc, která bude mít dopady do budoucí světové diplomacie.

NYT i WSJ užívaly podobné prostorové i časové rámce, kterými o tématu informovaly. NYT byl k Trumpovu rozhodnutí značně kritičtější než WSJ, který byl spíše ambivalentní. U obou médií však analýza ukázala na velké množství článků v prostorových rámcích souvisejících se Spojenými Státy, které převážily prostorové rámce související s ostatním světovým děním.

Odstoupení od jaderné dohody je událost se zásadními dopady na společnost a stabilitu ve světě, na Blízkém východě včetně Íránu. Analýza však ukázala, že obě zkoumaná média marginalizovala časové a prostorové rámce v kontextu íránské sociální či politické situace. Ani články NYT, které byly k Trumpovu rozhodnutí spíše kritické, dále nerozváděly jeho možné negativní dopady na íránskou společnost.

Autorka konstatuje, že výsledky výzkumu potvrzují předpoklad, že americká žurnalistika je soustředěna na domácí témata, a světovým událostem věnuje zvýšenou pozornost ve chvíli, kdy mohou ovlivnit dění ve Spojených státech. To může vést ke zkreslení pohledu americké veřejnosti na světová témata, a v důsledku také k větší náchylnosti americké společnosti k politické manipulaci.¹⁴

Seznam zdrojů

- DOWER, W. John, *War Without Mercy: Race and Power in the Pacific War*; podle KHANJANI, Mehrnaz. What Matters Most? Comparing Coverage of Trump's Decision to Withdraw from the Iran Deal in the New York Times and the Wall Street Journal. *The Journal for Interdisciplinary Middle Eastern Studies* [online]. 2020, Vol 6(Spring 2020), 65-89 [cit. 2020-10-22]. Dostupné z: <https://search.proquest.com/docview/2418968040/DAF5A88E65E6444APQ/6?accountid=15618>
- CHYI, Iris a Maxwell MCCOMBS. Media Salience and the Process of Framing: Coverage of the Columbine School Shootings. *Journalism & Mass Communication Quarterly* [online]. 2004, 81(1), 22-35 [cit. 2020-10-21]. Dostupné z: https://www.academia.edu/5504118/Media_Salience_and_the_Process_of_Framing_Coverage_of_the_Columbine_School_Shootings
- IBRAHIM, Dina. The Framing of Islam on Network News Following the September 11th Attacks. *International Communication Gazette* [online]. 2010, 72(1), 111-125 [cit. 2020-10-22]. Dostupné z: <https://journals-sagepub-com.ezproxy.is.cuni.cz/doi/pdf/10.1177/1748048509350342>
- KHANJANI, Mehrnaz. What Matters Most? Comparing Coverage of Trump's Decision to Withdraw from the Iran Deal in the New York Times and the Wall Street Journal. *The Journal for Interdisciplinary Middle Eastern Studies* [online]. 2020, Vol 6(Spring 2020), 65-89 [cit. 2020-10-19]. Dostupné z: <https://search.proquest.com/docview/2418968040/DAF5A88E65E6444APQ/6?accountid=15618>

¹³ viz RIFFE, Daniel. *Analyzing media messages: using quantitative content analysis in research*. 2. vydání. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2005. ISBN 0-8058-5297-2, str. 194

¹⁴ KHANJANI, Mehrnaz. What Matters Most? Comparing Coverage of Trump's Decision to Withdraw from the Iran Deal in the New York Times and the Wall Street Journal. *The Journal for Interdisciplinary Middle Eastern Studies* [online]. 2020, Vol 6(Spring 2020), 65-89 [cit. 2020-10-19]. Dostupné z: <https://search.proquest.com/docview/2418968040/DAF5A88E65E6444APQ/6?accountid=15618>

- MCCOMBS, Maxwell a Donald L. SHAW. The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly* [online]. 1972, 36(2) [cit. 2020-10-21]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/209410047_The_Agenda-Setting_Function_of_Mass_Media
- RIFFE, Daniel. *Analyzing media messages: using quantitative content analysis in research*. 2. vydání. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2005. ISBN 0-8058-5297-2
- Tankard, J. (2001). The empirical approach to the study of framing. In S.D.Reese, O.H. Gandy, & A.E.Grant (Eds.), *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world*, podle RIFFE, Daniel. *Analyzing media messages: using quantitative content analysis in research*. 2. vydání. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2005. ISBN 0-8058-5297-2
- TŮMA, Miroslav. *Íránská jaderná dohoda a širší mezinárodní souvislosti* [online]. Praha: Ústav mezinárodních vztahů, 2016 [cit. 2020-10-19]. ISBN 978-80-87558-27-0. Dostupné z: https://www.dokumenty-iir.cz/Knihy/Iranska_jaderna_dohoda.pdf
- USA odstoupí od jaderné dohody s Íránem a zavedou tvrdé sankce. *Česká Televize* [online]. 2020 [cit. 2020-10-20]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2473369-trump-odstoupi-od-jaderne-dohody-s-iranem-avizoval-viceprezident-pence>