Univerzita Karlova

Fakulta sociálních věd

Institut komunikačních medií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

obor Mediální studia

Výtah z kvantitativní obsahové analýzy

Šárka Němečková

I. ročník

akademický rok 2020/2021

Výzkum médií I

(JKM008)

vyučující: PhDr. Jan Křeček, Ph.D.

Praha 2020

**Muting the voices of the protesters: News24’s framing of the 2015 Malamulele service delivery protest in South Africa**

***Mawokomayi, B. & Dube, B.***

Protesty spojené s nedostatečným poskytováním služeb jsou s jihoafrickou demokracií neodvratně spjaty již od r.2004, kdy se staly významným prostředkem vyjádření názorů občanů. Článek se zaměřuje na protest v městečku Malamulele v provincii Limpopo, který započal v lednu 2015 a trval 7 týdnů. Obyvatelé Malamulele požadovali jejich vlastní obecní vládu a odtržení od vlády sousední Thulamely. Podle všeho municipální vláda v Thulamele upřednostňovala v dodávkách služeb oblasti, kde většinová populace hovořila vendštinou, nad oblastmi hovořícími tsongštinou, jako je právě Malamulele. V důsledku protestů byly ve městě i jeho okolí uzavřeny podniky i školy.

Úroveň protestů brzy přitáhla pozornost významných jihoafrických médií, např. *Drum Digital* či *News24*. Hlavně pro protesty spojené s dodávkou služeb je jejich mediální obraz esenciální z důvodu zvýšení jejich dosahu: díky médiím protestující získávají podporu veřejnosti a legitimnost, na druhou stranu je však mohou i ztratit. Autoři článku se soustředili na reportáže *News24* o situaci v Malamulele, nejen kvůli prestižní pozici v online zpravodajství Jihoafrické republiky, ale také z důvodu vlastnictví *News24* mediálním magnátem Naspers, který se po původním ideologickém zaměření z dob apartheidu a propagandy Národní strany přeorientoval na čistě byznysový model a finanční zisk.

Vybráno bylo 20 článku z *News24* na základě úsudku autorů, které články byly nejvhodnější pro zodpovězení výzkumné otázky, tedy *nakolik jsou média efektivní v reprezentaci protestujících?*. Články byly vyhledávány online za použití klíčových slov „Malamulele“, „protesty“ a „dodávka služeb“ v časovém období leden/únor 2015 (aby byly odlišeny od předchozích protestů r.2014). Vybrány byly např. články „Protesty pozastavily vzdělání v Limpopo“ či „Žádné nákupy v Malamulele“.

Autoři využili jak kvantitativní, tak kvalitativní analýzu. Analýza kvantitativní v tomto kontextu zahrnuje aplikace vědeckých metod a skutečného fyzického počítání, zatímco kvalitativní má význam hlavně pro kritický pohled do hlubších úrovní problematiky. Kvantitativní analýza byla využita především pro zjištění, kolikrát byl určitý zdroj použit ve zpravodajství za účelem vyzkoumání: čí postoje byly dominantní. V rámci výzkumu tak byly procházeny novinové články, a bylo počítáno, kolikrát byl konkrétní zdroj (např. plukovník Otto, policie Limpopo či očitý svědek) citován jako zdroj. Následně byly zdroje informací rozděleny na oficiální a neoficiální. Oficiální byly rozčleněny do subkategorií (policie, politické strany, zastupitelé vládních autorit, a vedení podniků). Zahrnovaly např. (kromě policie a zástupců ministerstev) mluvčího Národního Parku Kruger, demarkační úředníky, provinciální sekretáře a tehdejšího prezidenta země Jacoba Zumu. Neoficiálními zdroji byli očití svědkové, reprezentanti protestujících a místní obyvatelé.

Z výsledků analýzy jasně vyplývá, že reportéři *News24* jasně volili především oficiální zdroje (pro 17 článků, celkově 64.7 % zdrojů) oproti neoficiálním (35.3 %). Celkově byly oficiální zdroje citovány 23krát (79,3 %) a neoficiální pouze šestkrát (20.7 %), z čehož jasně vyplývá, že oficiální zdroje byly dominantní. Z nich nejvíce využívanými byla policie (56.5 %), vládní zdroje (30.4 %) a politické strany (4.4 %). Policejní zdroje tak zjevně definovaly zobrazení protestů v Malamulele skrz informace o novinkách v oblasti, stavu protestu a ničení majetku. Co se týče 6 použitých neoficiálních zdrojů, čtyři z nich byly citovány v rámci jednoho článku, celkově tak byly použity v pouhých 3 článcích. Jediný citovaný očitý svědek nebyl účastníkem protestu, ale pouhým přihlížejícím.

Citování oficiálních zdrojů není ničím překvapujícím, neboť jsou v rámci novinařiny všeobecně považovány za zdroje důvěryhodné (tzn. mají lepší a věrohodnější informace než běžná populace) a zároveň za ty, v jejichž rukou je znovunastolení řádu. Problematickým zůstává fakt, že obyčejní lidé nemají v takovém zpravodajství zastoupení – neoficiální hlasy jsou často přehlíženy. Novináři informující o situaci v Malamulele tak byli věrni hodnotám a principům své profese – ve většině případů se nesnažili objasnit perspektivu protestujících (i citovaný očitý svědek byl na straně autorit). Ačkoli dokumentovali situaci protestů, nikdo se neptal protestujících, *kdo* by je měl reprezentovat.

Případ Malamulele zobrazuje hlavně kompromitovanou roli jihoafrických médií v demokracii. Ačkoli se reportéři řídí profesními pravidly, média by se neměla striktně soustředit na oficiální zdroje. Naopak by měla zprostředkovávat platformu k vyjádření se všech členů společnosti, pro vyslyšení občanů i ke zprostředkování veřejné debaty. Měla by také činit autority zodpovědnými, nikoli se stavět na jejich stranu. Média v Jihoafrické republice se tak nedržela principu svobody, nezávislosti a nestrannosti pro umožnění vytvoření vlastního názoru veřejnosti: možnost vyjádření se byla dána pouze autoritám, což zdiskreditovalo postavení a zájmy protestujících za současné ignorace jejich postojů.

Všeobecně vzato, nerovnováha mezi oficiálními a neoficiálními zdroji způsobuje nejen omezenou reprezentaci zájmů občanů, ale zároveň často přináší zkreslené informace o skutečné situaci. Výsledky kvalitativní analýzy ukázaly, že články zobrazovaly protestující jako násilné, rušivé a ohrožující společenský řád. Zároveň se snažily o co nejdramatičtější zobrazení událostí ve snaze o získání co největšího množství čtenářů (i kvůli následnému zájmu investorů).