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## Fulínová Renata. Mediální obraz útoků Anderse Behringa Breivika v českém tisku. Diplomová práce, Univerzita Karlova, Praha, 2016.

Práce je rozdělená na tři hlavní části. V první části se autorka zabývá teoretickou stránkou věci a podrobně definuje terorismus, jeho vznik, boj proti němu, ideologie, formy i psychologii. Věnuje rovněž pozornost popisu samotných útoků, osobě útočníka a soudnímu procesu. Se spojitostí s médii je v této části zběžně popsána reakce norských médií na čin a pachatele a specifickým poznatkům o vztahu médií a terorismu. Dle mého názoru někdy až příliš detailně (zejména část o terorismu, která mnohdy nemá pro další zkoumání smysl).

Ve druhé části autorka teoreticky popisuje použité metody. Hlavní metodou je kvantitativní obsahová analýza, doplněná o analýzu kvalitativní. Následně je předložena charakteristika vybraných periodik. Bohužel, metodologie je popsána spíše teoreticky a čtenář se sice dozvídá o historii kvantitativní obsahové analýzy, ovšem o praktické stránce samotného výzkumu téměř nic.

Třetí, analytická část se věnuje samotnému výzkumu. Ve kvantitativní části byly zkoumány počty článků a fotografií, počty dní, kdy se média tématu věnovala, důležitost témata a dále témata samotných článků. Kvalitativní metodou byly analyzovány informace o útocích, o návštěvě Breivika v Praze, kritika norské policie, soudní proces a finální rozsudek, zobrazení emocí, komentáře a polemiky. Obě části shrnují své poznatky, které jsou v závěru připomenuty a přiřazeny k teoretickým poznatkům. V praktické části jsou sice kromě výsledků popsány i praktičtější stránky výzkumu v pojednání o jednotlivých tématech, nicméně nikde v práci není například přesně specifikováno, jaká kritéria byla použita pro výběr relevantních článků. Chybí rovněž i kódovací kniha a to zejména v kapitole o tématech článků a fotografií. Zde práce shrnuje hlavní témata, která rozdělila do kategorií: Soudní proces, Názory a informace ostatních aktérů, Informace o Andersi Breivikovi, Ostatní, Výpovědi svědků a přeživších, Výbuch v Oslu + útok na Utøye, Norská policie, Breivikova návštěva Prahy, Psychiatrický posudek, Pietní akce, Manifest, Příprava na útoky, Věznice, Oběti (seřazeno podle četnosti). Pro kontrolu je u přiložené tabulky i vidět, že každé proměnné je přiřazena právě jedna hodnota (součet je tedy 100%), ovšem tuto teorii by čtenář očekával spíše při stanovení výzkumu, než až při prezentaci výsledků.

Výše zmíněné sice nijak nesnižuje kvalitu samotných poznatků, ostatně existuje spousta dalších studií, která nemají vyloženě explicitně stanovená pravidla, nicméně důsledkem takto použité kvantitativní metody jsou nutně i další pochyby, neboť budí dojem poněkud neprofesionálně zpracovaného výzkumu. Kladně ovšem vnímám to, že v příloze jsou uvedeny názvy článků, případně autor / agentura, strana, a zejména hlavní témata. To do jisté míry nahrazuje chybějící kódovací knihu a slouží k reprodukovatelnosti studie.

Práce je doplněna seznamem použité literatury a přílohami, které tvoří medailonky důležitých lidí, fotografie čtvrti Regjeringskvartalet a zejména seznamem analyzovaných článků a fotografií.

## Curtin, P., & Gaither, K.: Public Relations and Propaganda in Cyberspace: A Quantitative Content Analysis of Middle Eastern Government Websites. (2003). In: Journal of Public Relations Research, Volume 31, 2019 - Issue 3-4: Special Issue on Public Relations in the Middle East

Po stručném úvodu se autoři věnují revizi existujících zdrojů, zejména týkajících se propagandy, zejména vztahu propagandy a ovlivňování veřejného mínění (propaganda / impopaganda), ale i různých druhů a stylů (oldprop/newprop) propagandy. V další části předkládají teoretické podchycení nástrojů propagandy a celou literaturu shrnují. Studie v tomto místě přechází ke kladení výzkumných otázek: Jaká je PR hodnota blízkovýchodních vládních stránek? Používají blízkovýchodní země na svých vládních webech tradiční propagandistické postupy? Pokud ano, k jakému účelu? Nakolik souvisí obsah těchto stránek s tradičními teoriemi propagandy, teorií masové komunikace a teorií PR?

Klasicky v duchu normativní studie dále předkládají očekávané výsledky, diskutované v teoretické části. V další kapitole autoři čtenáře informují o použité metodě - způsobu určení vládních stránek, určení "svobodnosti" země, seznamu propagandistických metod (včetně čísel otázek, které na jejich přítomnost poukazují) a zejména samotného výpočtu, vedoucímu k výsledku: je stanoveno celkem 91 proměnných a tak je třeba ověřit i spolehlivost kódavačů (vyhovuje podle všech tří ověřovaných metod). Tyto proměnné poukazují nejen na identifikaci a přítomnost jednoho z deseti stanovených prvků propagandy, ale i na přítomnost cookies či snadnost dostupnosti z vyhledavače Google.

Po provedení výpočtů se studie dostala k závěru, kde je možné určit, zda se propaganda v příspěvku objevuje, nebo ne. Pomocí zjištěných faktů pak sestavuje koeficienty přítomnosti propagandy každé zemi a porovnává je. Je zajímavé, že hypotéza korelace mezi použitím jednoduché propagandy a (ne)svobodou země se nepotvrdila. Dalším zkoumáním bylo zjištěno, že existuje spojení mezi použitím přímé propagandy a "impropagandy". dále autoři přecházejí k postmodernistické poznámce, že propaganda byla měřena perspektivou západních výzkumníků a je tedy třeba ji tak i vnímat; co se nám jeví jako fanatismus, může být běžným každodenním výrazem.

Na základě příprav, provedených pro studii pak autoři v samém závěru nabízejí jednoduchý model efektivity PR technik, obsahujících propagandistické postupy - takovou se ukázala být propaganda bílá, "newprop" a co nejvíce se blížící dialogické funkci.

V příloze nechybí seznamy zemí s jejich skóre, obrázky webových stránek a seznam literatury. Až v příloze se čtenář může seznámit i s detailním popisem deseti zkoumaných kategorií propagandy a dalšími zkoumanými rozdíly. Poslední příloha obsahuje mohutnou kódovací knihu.