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Vybraná studie od autorů Xu Zhanga a Ley Hellmueller se zaměřuje na zkoumání prvků globální žurnalistiky a porovnává online články týkající se hrozby teroristické organizace Islámského státu na zpravodajských kanálech Al Jazeera English a CNN.

Al Jazeera English reprezentuje pokrytí hrozby v arabských médiích, zatímco CNN představuje nadnárodní západní zpravodajství. Obě média jsou v porovnání s domácími zpravodajstvími nezávislá na domácích nařízeních a politice, proto je jednodušší u nich vypozorovat důkazy o globální žurnalistice. Přestože jsou obě média brána jako mezinárodní, nelze ignorovat jejich země původu. Zatímco sídlem CNN je Atlanta ve Spojených státech amerických, Al Jazeera má centrálu v katarském hlavním městě Dauhá.

Výzkum má prezentovat podobnosti a rozdíly v pokrytí mezinárodní krize v nadnárodních zpravodajstvích. Pro tyto účely si autoři položili následující výzkumné otázky:

* Jaké typy zpráv zabývajících se hrozbou Islámského státu byly prezentovány online zpravodajstvím CNN a Al Jazeerou English?
* Jaké zdroje uvedla ve svých zprávách CNN v porovnání s Al Jazeerou English?
* Jak je na tom CNN v porovnání s Al Jazeerou English, pokud jde o použití různého rámcování v jejím online pokrytí?
* Do jaké míry se projevuje globální žurnalistika v pokrytí hrozby Islámského státu na zpravodajském kanále CNN?
* Do jaké míry se projevuje globální žurnalistika v pokrytí hrozby Islámského státu na zpravodajském kanále Al Jazeera?

Jako metoda tohoto výzkumu byla použita kvantitativní obsahová analýza, která byla vybrána za účelem prozkoumání zpravodajských zdrojů, rámcování a geografických kontextů v online pokrytí hrozby Islámského státu na zpravodajském kanále CNN a Al Jazeera English. Tato metoda je popisována jako systematická, statistická a replikovatelná, používaná k popisu komunikace a vyvození závěru o jejím významu či kontextu.

K výběru zpráv ze CNN byla využita společnost LexisNexis, jež generovala 644 zpráv týkajících se hrozby Islámského státu v období od 1. června 2014 do 31. prosince 2014. Pro generování zpráv ze zpravodajského kanálu Al Jazeera English byl použit vyhledávač na oficiálních webových stránkách Al Jazeera English, který nalezl 588 zpráv ze stejného časového úseku. Všechny články z obou kanálů byly následně převedeny do formátu PDF. Za účelem zobecnění souboru online zpráv z období zmíněných sedmi měsíců byl použit výběr pěti týdnů. Studie tak nakonec vyústila ve zkoumání 320 online článků.

Ve studii bylo kódováno následujících 11 proměnných: typ článku, typ zdroje, politický oportunismus, humanitární krize, ekonomické důsledky, kontext zpráv, propaganda Islámského státu, geopolitické vyrovnání, selhávající stát, strategické hry a existenční hrozba.

Proměnná týkající se typu zpráv zahrnovala čtyři kategorie: aktuality (krátké zprávy o délce dvou až tří odstavců odstavce), novinové články, svědectví (zprávy zaměřující se na příběhy jednotlivců či svědectví autora) a stanoviska/posudky (zprávy zahrnující fakta a hloubkovou analýzu). Tyto typy zpráv byly v online pokrytí hrozby Islámského státu použity disproporcionálně. V CNN se hrozba nejvíce objevovala ve článcích (62,2 %), jako druhá byla stanoviska (25,6 %), dále svědectví (9,4 %) a nakonec aktuality (2,8 %). Na zpravodajském kanále Al Jazeera se téma Islámského státu probíralo taktéž nejvíce ve článcích (62,9 %), dále v posudcích (17,1 %), na třetím místě byly aktuality (15 %) a nejméně hrozbu obsahovala svědectví (5 %). V obou zpravodajstvích byla tedy hrozba Islámského státu nejvíce probírána ve článcích.

Použité zdroje v obou zpravodajstvích zahrnovala jak vládní, vojenské či obchodní dokumenty, tak jiná zpravodajská média, civilní instituce, výpovědi běžných lidí, povstalců z Islámského státu, odborníků na různá témata a několik neznámých zdrojů. Tato proměnná byla odvozena z předběžné analýzy 20 zpráv od CNN a dalších 20 ze zpravodajského kanálu Al Jazeera. Počet citovaných zdrojů ve článcích CNN a Al Jazeera English se příliš nelišil. Typy zdrojů v citacích byly zjišťovány pomocí kontingenčních tabulek. Výsledky jsou následující: ve zprávách CNN byly z 80 % citovány vládní zdroje, z 31, 3% vojenské dokumenty, výpovědi obyvatel byly použity z 26,1 % a názory expertů z 24,4 %. Al Jazeera English pak využívala jako hlavní zdroj z 64,3 % zprávy z jiných médií, z 48,6 % vládní dokumenty a 37,9 % vojenské zdroje. Použité zdroje se tedy v obou zpravodajských kanálech značně lišili. Největší procentový rozdíl je ve využití vládních zdrojů a zpráv z jiných médií.

Třetí výzkumná otázka se týkala rámcování online zpráv. Zde byly nalezeny dva hlavní rámce – geopolitika a existenční hrozba. Dále byly identifikovány čtyři sekundární rámce patřící pod geopolitiku, kterými jsou politický oportunismus, strategické hry, selhávající stát a geopolitické vyrovnání. Stejně tak byly určeny čtyři sekundární rámce pod existenční hrozbou. Jsou jimi ekonomické důsledky, humanitární krize, propaganda Islámského státu a schopnosti Islámského státu. Proměnná rámcování zpráv byla odvozena z předběžné analýzy vybraných online zpráv a předchozích rámcových studií. V této proměnné byly zjištěny velké rozdíly mezi CNN a Al Jazeerou English. Téměř 30 % pokrytí hrozby Islámského státu na obou zpravodajských kanálech se zaměřovala na strategické hry. Další použité rámce se však již značně lišili – v CNN se na dalších místech umístil politický oportunismus, humanitární krize a propaganda Islámského státu, zatímco na kanále Al Jazeera English to byla humanitární krize, schopnosti Islámského státu a selhávající stát.

Poslední dvě výzkumné otázky se ptaly, do jaké míry ovlivňuje globální žurnalistika online pokrytí hrozby Islámského státu v CNN a Al Jazeeře. Pro zjištění odpovědi na tyto otázky byly využity kontingenční tabulky pro příslušné proměnné. Proměnná kontextu zpráv obsahovala následující čtyři kategorie: individuální, kdy je kontext článku založen na jednotlivci/rodině; národní, zahrnující zprávy odehrávající se v zemi původu zpravodajského kanálu; mezinárodní, jež se zabývají vztahem dvou až pěti států a globální, kdy se zprávy týkají více jak pěti zemí. Statistiky testů ukázaly značné rozdíly mezi CNN a Al Jazeerou English z hlediska geografického kontextu jejich zpráv. V CNN bylo 40,6 % zpráv národního charakteru v kontrastu s Al Jazeerou, kde ani jedna ze zpráv nebyla tohoto typu. Mezinárodní charakter ve zprávách CNN mělo 46,1 % zpráv, zatímco v Al Jazeeře 81,4 % zpráv. Do globální kategorie spadalo v CNN pouze 8,9 % zpráv, podobně jako v Al Jazeeře, kde představovalo hrozbu Islámského státu na globální úrovni 10 % zpráv. Předpokladem pro vyhodnocení míry využití globální žurnalistiky v pokrytí hrozby Islámského státu v CNN a Al Jazeeře je fakt, že čím více zemí a regionů je současně zapojeno do zpráv, tím spíše tyto zprávy nesou prvky globální žurnalistiky.

Pro komplexní prozkoumání důkazů o globální žurnalistice v pokrytí hrozby Islámského státu CNN a Al Jazeery byly opět použity kontingenční tabulky k analýze souvislostí mezi rámcováním zpráv a jejich kontextem. Na globální úrovni bylo v CNN nalezeno 16 zpráv, z nichž 43,8 % spadalo do rámce humanitární krize a 25 % do schopností Islámského státu. V Al Jazeeře English bylo 14 zpráv na globální úrovni, z nichž 28,6 % spadalo pod rámec humanitární krize a stejné procento pod schopnosti Islámského státu. Výsledkem tedy je, že v pokrytí hrozby Islámského státu ve svých zprávách použily oba zpravodajské kanály téměř stejné rámcování.

Pro ověření spolehlivosti inter-kodéru testovali dva zkušení kodéři stejných 10 % z celkového vzorku. Později bylo vybráno 32 zpráv z celkového počtu 320 pro kontrolu stupně shody mezi těmito dvěma kodéry v kódování čtyř proměnných. Spolehlivost inter-kodéru určená Krippendorfovým alfa koeficientem byla 0,81 pro typ zpráv, 0,88 pro zdroje, 0,72 pro rámcování a 0,77 pro kontext. Jelikož se procento u všech kategorií pohybovalo okolo 80 %, je možné označit spolehlivost inter-kodéru napříč všemi kategoriemi za přijatelnou.