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**ÚVOD**

Jako zdroje pro svůj první úkol jsem si vybrala 3 práce, které mají několik stejných základních prvků a tyto prvky se shodují s tím, co jsem si vybrala pro svoji závěrečnou výzkumnou analýzu.

Prvním je základní téma – a to světová pandemie. V současné době, tedy v roce 2020, se téměř celý svět „otřásá“ pandemií Covid 19, která více/či méně ovlivnila téměř každého z nás a jen těžko bychom hledali osoby, které se to nedotklo. Nesmíme ale zapomínat, že pandemie jako taková není žádná novinka. Pandemie – tedy epidemie na globální úrovni postihují až 25 procent lidské populace a objevují se pravidelně každých deset až padesát let. Jejich společným znakem je nastupování v několika vlnách, kdy druhá a následující vlny mají téměř pokaždé těžší průběh než předchozí (to je vlastně přesný popis toho, čemu čelíme dnes).

Druhým společným znakem prací je výzkumná metoda. Vybrané práce zvolily jako hlavní výzkumnou metodu kvantitativní obsahovou analýzu. *„Obsahová analýza je kvantitativní výzkumnou metodou pro systematický a intersubjektivně ověřitelný popis komunikačních obsahů, vycházející z vědecky podloženého kladení otázek.“* (Scherer 2004: 30).

Posledním výrazným společným znakem je, že se zaměřují (každá svým způsobem) na roli médií během pandemie a pro svůj výzkum si vybraly tištěná média.

**1. Rešerše: Diplomová práce *Dva mediální obrazy konstrukce rizika***

***prasečí chřipky (The Times vs. MF Dnes)* Bc. Tereza Knířová (Brno 2011)**

Při výběru své diplomové práce si autorka všimla, že i když je problematika mediální konstrukce rizik velmi častým a důležitým tématem zahraničních výzkumů, v České republice podobné výzkumy citelně chybí. Proto si stanovila za cíl své diplomové práce přinést první poznatky o mediální konstrukci rizika v České republice, jako protipól si vybrala Velkou Británii. Téma Riziko prasečí chřipky bylo pro tento výzkum nanejvýš vhodné, protože se jedná o krizi, jež se dotkla téměř všech zemí světa a byla v médiích mimořádně probírána. (Knířová, 2011) Pro tištěná média nebulvárního tipu se autorka rozhodla, protože tisk (tištěná média) jsou nejvhodnějším materiálem pro výzkum a studium rizik dlouhodobějšího charakteru (Driedger, 2007) Aby výsledky výzkumu byly co nejpřesnější, sledovala autorka vývoj její agendy po dobu jednoho roku. (Knířová, 2011)

Autorka této diplomové práce si stanovila jako svůj hlavní cíl popsat a dále porovnat mediální konstrukci rizika a mediální obraz rizika pandemie prasečí chřipky konkrétně u dvou nebulvárních tištěných médií dvou různých států: MF Dnes (ČR) a britských The Times.

Základní metodou tohoto výzkumu je kvantitativní obsahová analýza, která představuje nejvhodnější metodu, pokud se ve výzkumu zpracovává velké množství dat za delší časové období, což autorka přesně potřebovala. Autorka tento výzkum také doplnila kvalitativním interpretativním čtením textu, to z důvodu, aby dosáhla přesnějších výsledků, ale tato druhá metoda v uvedené práci slouží pouze k ilustraci několika vybraných rysů rizika a představuje pouze dílčí doplnění hlavní výzkumné metody. (Knířová, 2011) Proto jsem tuto práci vybrala jako „vzorovou“ a nepovažovala doplnění hlavní metody jako mínus.

Tato diplomová práce je dle mého názoru přehledně zpracována, je rozdělená do více oddílů, jimiž jsou: Teoretický rámec, Metodologická východiska, Analýza, Závěr, Diskuze, Literatura a soubor Příloh.

V teoretické části se autorka podrobně rozebírá základní teoretická východiska a koncepty, na kterých stojí celý výzkum. Je tam rozebírána teorie „rizikové společnosti“ a govenmentality, dále koncepty mediálně vědního diskurzu - agenda setting, framing nebo teorie zpravodajských hodnot, koncepty mediální paniky dle Fowlera, Mertonova sebenaplňujícího proroctví a uklidňujícího zpravodajství. (Knířová, 2011)

V metodologické části po stanovení cíle byla zvolená kódovací jednotka, konkrétně to bylo stanoveno jeden článek. Do základního výzkumného souboru byly tedy zařazeny veškeré články, které vyšly v celostátních rubrikách MF Dnes a The Times v období jednoho roku, konkrétně: 25. 4. 2009 do 24. 4. 2010. V rámci analýzy autorka zkoumala 427 článků (220 z MF Dnes a 207 z The Times), které oba deníky vydaly během jednoho roku a to konkrétně v období: duben 2009 – duben 2010).

Dále byly stanoveny hlavní výzkumné otázky:

***HVO1) Jak se liší mediální konstrukce rizika onemocnění prasečí chřipky v MF Dnes a The Times?***

***HVO2) Jak se liší výsledný mediální obraz onemocnění prasečí chřipky v MF Dnes a The Times?***

Ke kterým se pak vytvořily výzkumní otázky VOx a hypotézy Hx včetně operacionalizace. Poté v diplomové práci následuje rozsáhlá analytická část, kde se prezentuje analýza a výsledky analýzy. (Knířová, 2011)

Po vyhodnocení výsledků, kdy v rámci konstrukce mediálního rizika prasečí chřipky analýza ukázala, že v absolutním měřítku britské The Times poskytovaly tomuto riziku více mediálního prostoru než MF Dnes, ale tento rozdíl v mediálním pokrytí rizika byl pravděpodobně způsoben spíš díky charakteristice samotných médií a stylem jejich novinařiny. Rozdíly se projevily také díky rozdílnému rozsahu jednotlivých titulů (kdy The Times obsahují více stránek a MF Dnes mají tendenci svoje články zkracovat). Výsledky nám ukázaly, že The Times dokázaly informovat o riziku pandemie kvalitněji, ale samotné riziko bylo zobrazováno jako větší nebezpečí, než zobrazovalo MF Dnes.

Výzkum také otevřel velký prostor pro následnou diskuzi a další studia.

**2. Rešerše: Diplomová práce *Mediální konstrukce zdravotního rizika v českém prostředí na příkladu viru zika*, Blanka Kudrnová, (Praha 2017)**

Druhá mnou vybraná diplomová práce vychází z předchozího výzkumu T. Knířové (2011), který jsem popisovala na předchozích stránkách. Cílem této diplomové práce je identifikovat charakteristiky českého zpravodajství v souvislosti s mediální konstrukcí zdravotních hrozeb na příkladu jiné nakažlivé nemoci – konkrétně viru zika, a i tato práce čerpá z tištěných médii, ale českého původu. Diplomová práce navazuje na výzkum Knířové (2011) do té míry, aby bylo zřejmé, zda se v ryze českém tisku projevují stejné charakteristiky spojené s mediálním pokrytím zdravotních hrozeb, tak jak vyšlo Knířové na příkladu prasečí chřipky, a zda z toho můžeme odvodit obecné způsoby konstrukce rizik v českém prostředí v širším časovém horizontu. Dále se práce zaměřuje na rozdíly a podobnosti v nastolovaní agendy a způsobu rámcování mezi virem zika a dříve zkoumanými nemocemi v zahraničí. (Kudrnová, 2017)

Diplomová práce je opět rozdělená na teoretickou a metodologickou část, kdy se teoretická část věnuje základním teoretickým východiskám a konceptům, na kterých stojí celý následující výzkum.

Pro zpracování metodologické části autorka zvolila také jako výzkumnou metodu rozsáhlou kvantitativní obsahovou analýzu, kterou kvůli velikosti výzkumného vzorku také doplnila o interpretativní čtení textu.

Dále autorka stanovila jasnou a přesnou formulaci výzkumných otázek (celkem 1-7 VO), z jejichž definice srozumitelně vyplývalo, co bude v jednotlivých mediálních obsazích zkoumáno a analyzováno, a to tak, aby výsledky šetření umožnily na tyto otázky (případně hypotézy) jednoznačně a bez váhání odpovědět. (Kudrnová 2017)

Ze stejných důvodů jako předchozí diplomová práce, i Kudrnová zvolila pro svoji analýzu mediální konstrukce rizika v českém prostředí tištěná média. Konkrétně vybrala celostátní deníky: Aha!, Blesk, E15, Haló noviny, Hospodářské noviny, Lidové noviny, MF Dnes, Právo a Sport. To ji dalo možnost srovnat výsledky se závěry Knířové (2011) a zároveň zobecnit poznatky pro široké mediální prostředí v České republice.

Kódovací jednotkou výzkumu je i zde 1 článek. Do základního výzkumného souboru byly vybrány všechny články, které vyšly v celostátních rubrikách uvedených deníků v období 1. 4. 2011 – 31. 3. 2017 a obsahovaly zmínku o viru zika.

Celkem bylo vybráno vyhovujících 575 článků. (Kudrnová 2017)

Dále následuje rozsáhlá analýza a prezentace výsledků a zodpovězení výzkumných otázek.

V závěru autorka uvádí jako klíčový poznatek z provedené analýzy potvrzení skutečnosti, že virus zika opravdu patří k typu rizik, která podléhají cyklické mediální pozornosti vyvolávané aktuálními událostmi ve společnosti. Tato zjištění jsou v souladu se závěry dříve provedených výzkumů mediální agendy jiných nemocí – nemocí šílených krav a západonilské horečky (které zpracovali Shih, Wijaya, Brossard, 2008). Z toho vyplývá, že i když má každé z onemocnění svá specifika, u všech se projevily novinářské tendence - tedy používat stejné rámce pro události či skutečnosti, které mají stejnou povahu. (Kudrnová, 2017)

**3. Rešerše: UK newspapers' representations of the 2009—10 outbreak of swine flu: one health scare not over-hyped by the media?** **Shona Hilton and Kate Hunt**

Mnou poslední vybranou prací je obsahová analýza od autorů: Shona Hilton a Kate Hunt, kteří se ve své práci rozhodli analyzovat, jak britské noviny reprezentují hrozbu pandemie prasečí chřipky a jestli riziko uměle nezveličují a nevyvolávají umělou mediální paniku.

Pro svoji obsahovou analýzu autoři nejdřív vyselektovali 8 britských tištěných titulů, které mají různorodý profil čtenářů a vysoká čísla čtenosti a tištěnost a svůj vzorek sestavili ze tří seriózních titulů: Guardian, The Independent and Independent on Sunday, The Daily Telegraph and Sunday Telegraph. Dále vybrali 2 tituly víc komerční povahy: The Daily Mail and Mail on Sunday, The Express St. Sunday Express a tří „bulvární plátky“ The Sun, The News of the World, The Mirror and Sunday Mirror.

Sledovací období výzkumu bylo od 1. března 2009 do 28. února 2010 a tento časový rámec zahrnovat období od vzniku viru A/H1N1 v Mexiku až po jeho „ukončení“, tedy období, kdy chřipka přestala být hlavní zprávou dne.

Prvotní vyhledání identifikovalo celkem 5 647 článků, kdy se jich chopil tým 6 osob a ti následně zjišťovali, jaký článek se hodí pro analýzu a jaký nikoliv. Takhle bylo vybráno 2 374 vhodných článků, které se pak podrobily podrobnému kódování a analýze.

Samotné kódování bylo prováděno po dobu pěti týdnů celkem pět kódovači, kteří úzce spolupracovali nejen vzájemně, ale i autory a průběžně výsledky podrobovali zpětné kontrole.

Výsledky ukázaly, že tištěný prostor ve Velké Británii, poskytl riziku prasečí chřipky obrovský prostor. Zobrazení hrozby bylo největší na jaře 2009, kdy pánovaly všudypřítomné nejistoty ohledně dopadu prasečí chřipky ve Velké Británii i na globální úrovni. Poté počet článků pomalu ubýval. Tato obsahová analýza také našla jen málo důkazů, že tištěná média zveličují paniku a znásobují riziko víc než je. V závěru práce autoři zdůrazňují důležitost sdělovacích prostředků v oblastech vnímání rizika.

**ZÁVĚR**

Všechny tyto tři práce jsem zvolila záměrně, protože se věnují tištěným médiím, jejich základní téma je pandemie a všechny tři se zaměřují na role tištěných médií během pandemie, které analyzují. První dvě práce se zároveň věnují i našim domácím médiím, kterým se pak ve své budoucí práci chci věnovat i já.

Uvedené práce také kromě jasných odpovědí na stanovené otázky poskytují velký prostor k následné diskuzi a otevírají dveře dalším podrobnějším analýzám a zkoumání.
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