**Arist. *Met*. VI.1, 1025b-1026a**

 Ježto však také fyzika, věda o přírodě, je věděním o určitém rodu jsoucna – neboť zkoumá druh podstaty, jež počátek pohybu a klidu má v sobě -, je zřejmé, že není ani vědou praktickou, ani vědou poiétickou. Neboť v oblasti tvoření je počátek v tvořícím podmětu, ať je to rozum (*nús*) nebo umělá dovednost (*techné*) anebo zvláštní schopnost (*dynamis*), v oblasti jednání pak v jednajícím podmětu, v jeho svobodném rozhodování (proairesis); vždyť to, co je jednáním má být vykonáno, a to, co je předmětem svobodného rozhodování, je totéž. A tak, jestliže každé myšlení směřuje buď k jednání nebo k tvoření anebo k pozorování, je asi fyzika druhem myšlení teoretického, jehož cílem je pozorování, ale pozorování takového jsoucna, jež se může pohybovat, a také pozorování podstaty z hlediska pojmu, ale jen té, jež zpravidla není odlučitelná.

 Ale nemůže ani zůstat bez povšimnutí, jak je to s bytností a pojmem, ježto bez toho by hledání znamenalo tolik, co nic nečinit. To tedy, co má pojmově být určeno a co tvoří podmět, čili co je věc, je vskutku jednak jako ploskonosé, jednak jako ploské. Rozdíl je v tom, že ploskonosé je pojímáno ve spojení s látkou; neboť ploskonosost znamená ploský nos, ploskost je však bez smysly vnímatelné látky. Jestliže se tedy všechny přírodní věci pojímají podobně jako ploskonosost, například nos, oko, tvář, maso kosti a vůbec smyslová bytost, dále list, kořen, kůra a vůbec rostlinstvo – neboť tu nic se nemůže chápat bez pohybu, ale všechno má látku -, je zjevné, jak ve vědě o přírodě je třeba hledat a určovat to, *co jest*, a proč také pozorování duše náleží zčásti fyzikovi; pokud totiž duše není bez látky.

 Z toho tedy vyplývá, že fyzika je vědou teoretickou. Ale teoretickou vědou je také matematika; zatím necháme nerozhodnuto, zda zkoumá to, co je nehybné čili neměnné a odloučené, přece však je zřejmé tolik, že některé matematické útvary pozoruje jako nehybné a odloučené.

 Je-li však něco věčného, nehybného a odloučeného, je zřejmé, že poznání toho je úkolem vědy teoretické, ale nikoli fyziky – neboť cílem zkoumání fyziky je to, co je podrobeno pohybu – ani matematiky, nýbrž vědy, která je oběma nadřazena. Neboť fyzika pozoruje sice to, co je odloučené, ale ne nehybné; některé obory matematiky se sice týkají předmětů nehybných, ale jež snad nejsou odloučené, nýbrž jsou v látce; avšak první věda má předmětem zkoumání i to, co je odloučené, i to, co je nehybné. Sice všechny příčiny musí být věčné, ale především tyto; neboť jsou příčinami viditelnými (*fanera*) božských věcí.

 A tak jsou tři obory teoretické filozofie, matematiky, fyzika a teologie (*theologiké*). Neboť je-li skutečně někde něco božského, není pochyby o tom, že je v takové podstatě a že nejpřednější musí být věda, která pozoruje nejpřednější rod. Teoretickým vědám je tedy třeba dávat větší přednost před vědami ostatními, ale této zase větší než ostatním vědám teoretickým.

 Někomu však může způsobit nesnáz otázka, zda první filozofie je všeobecná (*katholú*), či se zabývá určitým rodem jsoucna a jedním jeho zvláštním druhem. Vždyť ani matematické obory nemají všude stejný ráz, nýbrž geometrie a astronomie pozorují zvláštní druh jsoucna (fysis), obecná matematika je však všem oborům společná. Kdyby tedy mimo podstaty, jež jsou od přírody, nebylo žádné jiné, byla b první vědou fyzika; je-li však nějaká nehybná podstata (*úsiá akinétos*), je dřívější a první filozofie také dřívější než ostatní vědy; a tak je také všeobecná, poněvadž je první. Jejím úkolem je zkoumat jsoucno jako jsoucno, totiž jak to, co jest, tak to, co mu jako jsoucnu náleží.