Na začátek bych ráda poznamenala, že ryze dvoje rozdělení názorů na nošení roušek a zavádění omezení není. Mezi zmiňovanými extrémy přehnané ochrany a na druhé straně až anarchistických názorů je i velmi početná část obyvatelstva, kterým nošení roušek sice nedělá radost, ale plně to respektují, ale zároveň si nemyslí, že nynější „utužování“ restrikcí je na místě. Pokud se ale zaměřím přímo na tyto dvě kategorie zastánců bezpodmínečné ochrany, podporovatelů „lockdownu“ a odpůrců vůči jakýmkoliv restrikcím tak:

Rouškaři (podporovatelé co nejsilnějších restrikcí a zákazů)

* Jejich hlavní hodnotou, na které stojí vše, je lidský život a zdraví, kterým se musí v určitém případě podřídit i svoboda jednotlivce.
* Na toto navazuje i hodnota bezpečí. Uvědomují si, že byť nejsou například rizikovou skupinou, mohli by svým případným nedůsledným chováním ohrozit své okolí.
* Také by se dalo říci, že to budou spíše lidé pracující ve veřejné sféře, kterých by se uzavření všech podniků a živností přímo netýkalo.

Chřipečkáři (odpůrci veškerých nařízení)

* Toto jsou lidé, pro které je hlavní hodnotou svoboda jedince. „On si přece může dělat co chce a nikdo, zvláště stát, mu do toho nemá co mluvit.“
* Buď to můžou být lidé, kteří podnikají a jako hlavní hodnotu mají výdělek, peníze, či prostou potřebu mít z čeho žít, či lidé, kteří už z principu nechtějí naslouchat žádným příkazům ať se týkají čehokoliv. Dalo by se říci, že se jedná až o anarchistické jednání.

Je jasné, že nemůžeme tato označení aplikovat na všechny jedince, vždy se každý může něčím odlišovat. I zde lze ale poukázat na tradiční rozdělení politického smýšlení lidí, a to na pravicové a levicové. Lidé, kteří ho mají spíše levicové, jsou rádi, že mají někoho, kdo je řídí a nemusí se rozhodovat dle sebe. Tím pádem jim nedělá problém se se vším, co vláda nastaví řídit. Na druhé straně lidé spíše pravicového smýšlení si život chtějí organizovat sami a nezajímají je názory nějakého nadřazeného subjektu.