# Distribuce hodnot v politics jednotlivých stran sporu o intenzitu protiepidemiologických opatření

**Ti, kteří prosazují přísnější opatření:**

1. Především se budou opírat o hodnotu lidského zdraví. Důležitý argument pro ně bude, že hodnota lidského života je hodnotou nejcennější. Nebudou tedy riskovat rozvolnění opatření s rizikem nákazy většího procenta populace a následné ztráty na životech obyvatel.
2. Taktéž budou tvrdit, že ekonomické a další dopady těchto striktních opatření nemají tak vysokou hodnotu jako zdraví občanů. V případě výběru mezi menším zlem by tedy jednoznačně zvolili ochranu života a zdraví svých občanů, jelikož to je nejhlavnější funkce státu.

**Ti, kteří prosazují rozvolnit opatření:**

1. Hlavní hodnota, která by mohla být dobrým argumentem pro tuto stranu sporu, je svoboda pohybu a pobytu. V případě striktních opatření by tyto svobody mohly být porušovány, např. kdyby bylo omezeno vycházení z domu či opuštění republiky.
2. Pro mnoho lidí by omezení pohybu mohlo mít psychické následky, které eskalují ve vážné případy. Lidé by se nemohli socializovat a dostatečně vzdělávat. Taktéž by nemohli vykonávat svoji práci, což by mělo dopad na jejich příjmy.
3. Dále je také nezbytné zmínit ekonomické dopady, které by ve výsledku mohly být fatální. Tyto ztráty mohou mít mnohem větší oběti na životech, než samotná epidemie.