

Handout 03

Spojený seminář předmětů *Praktika kvalitativního výzkumu* a *Praktika kvantitativního výzkumu I*

Úkol z minula

1. Vyhledejte studie k vašemu sub-tématu
 - především empirické (kvali i kvanti); můžete zahrnout i teoretické/přehledové
 - pouze z recenzovaných časopisů (ne šedá literatura, knihy, závěrečné práce atd.); databáze SCOPUS nebo Web of Science
 - některé studie jsou již „předvybrané“ (viz seznam dále) a nahrané do Moodle – můžete, ale nemusíte využít
2. Pročtěte alespoň 4-5 studií (cca půl na půl kvali a kvanti)
3. Zpracujte jejich stručnou rešerši (ne výtah!)
 - teoretická východiska, koncepty a jejich operacionalizace
 - použitá metodologie u empirických studií
 - hlavní závěry a jejich relevance pro váš výzkum (sub-téma)
 - rešerše musí mít formu odborného textu (včetně správné a jednotné citační normy)

Úkol z minula

„Já a můj vztah ke kouření“

(moje zkušenosti s kouřením – já, rodič, partner, okolí..., můj vztah ke kouření, můj vztah ke kuřákům, moje pocity...)

Nebude číst nikdo z vašich spolužáků, využijeme později

Cca 3 normostrany

	Kvantitativní přístup	Kvalitativní přístup
účel výzkumu	<ul style="list-style-type: none"> - vysvětlit a předpovědět - testovat teorii (pomocí hypotéz) 	<ul style="list-style-type: none"> - popsat a vysvětlit - prozkoumat a interpretovat - vybudovat teorii
podstata výzkumného procesu	<ul style="list-style-type: none"> - zacílený přístup - známé proměnné - stanovené postupy a metody - menší důležitost kontextu - nezaujatý (objektivní) pohled 	<ul style="list-style-type: none"> - holistický přístup - neznámé proměnné - flexibilní postupy a nově vznikající metody - svázanost s kontextem - osobní pohled
data a jejich sběr	<ul style="list-style-type: none"> - numerická - dostatečně velký (reprezentativní) vzorek - standardizované nástroje 	<ul style="list-style-type: none"> - textové/obrazové - informativní, malý vzorek - volně strukturované nebo nestandardizované pozorování a rozhovory
analýza a interpretace dat	<ul style="list-style-type: none"> - statistická analýza - důraz na objektivitu - deduktivní uvažování 	<ul style="list-style-type: none"> - hledání témat a kategorií - uznání, že analýza je subjektivní a potencionálně zkreslená - induktivní uvažování
prezentace závěrů	<ul style="list-style-type: none"> - číselná - statistiky a agregovaná data - formální, vědecký styl 	<ul style="list-style-type: none"> - slova, obrázky - vyprávění, individuální citace - osobní, literární styl

Cíle kvali výzkumu

- zaměřuje se na porozumění nějakému fenoménu
 - jeho popis (deskripce)
 - analýzu
- Induktivní přístup
- výzkumný design (strategie) – případová studie, etnografie, zakotvená teorie, biografie
- dataset

Příklad 1 (a)

- Tzv. hybridní válka
- „(W)e do not aim here to delimit what ‘Russian hybrid warfare’ is. Instead, we look at the ways in which the notion of ‘Russian hybrid warfare’ was used to unify a certain field and enable particular political effects by means of it being constructed as an existential threat.“
- 19 polostrukturovaných rozhovorů; 120 oficiálních a tiskových zpráv a tweetů;
 - Daniel, J., & Eberle, J. (2018). Hybrid Warriors: Transforming Czech Security through the 'Russian Hybrid Warfare' Assemblage. *Sociologický časopis / Czech Sociological Review*, 54(6), 907-932.

Příklad 1 (b)

- Tzv. hybridní válka
- „Why is it that this particular narrative was so effective in making sense of the novel situation? More generally, how can we explain the wider success and “sticking” (Ahmed, 2014) of certain narratives? We suggest that narrative success is, among other drivers, facilitated by two closely interrelated factors: embedding a narrative in broader cultural contexts (familiarity) and the ability of a narrative to tap into, incorporate, and reproduce the socially circulating affects (affective investment).“
- Analýza oficiálních a tiskových zpráv a tweetů
 - Daniel, J., & Eberle, J. (2019). “Putin, You Suck”: Affective Sticking Points in the Czech Narrative on “Russian Hybrid Warfare”. *Political Psychology*, Vol. 0, No. 0, doi: 10.1111/pops.12609

Příklad 2

- Kouření
- Velké množství výzkumů z normativních pozic, případně z pozic aplikovaného výzkumu
- Důvody kouření v romské komunitě
- Důvody kouření v těhotenství a různé „coping“ strategie
- Adolescentní kuřáci a jejich vnímání e-cigaret

Cíle kvanti výzkumu

- zaměřuje se na „proměnné“ – závisle/nezávisle, moderátor/mediátor
 - jejich popis (deskripce)
 - jejich vzájemný vztah (relace)
 - jejich variabilitu – rozdíly mezi (pod)skupinami (komparace)
- deduktivní přístup → součástí musí být identifikace teorie, modelu, konceptuálního rámce apod.
- specifický design (výzkumná strategie) – výběrové šetření, longitudinální výzkum, experiment
- populace; jednotky analýzy (respondenti)

Příklad 3 ... aneb také to může být i jinak

V předložené studii se věnuji vietnamské minoritě a zkoumám její orientaci na vietnamskou a českou kulturu. Orientace na majoritní a minoritní kulturu zahrnuje například užívání češtiny a vietnamštiny, stravovací zvyklosti, zapojení do kulturních aktivit, sociální a kulturní afiliaci nebo kulturní hrdost. Cílem studie je porovnat orientaci na majoritní (českou) a minoritní (vietnamskou) kulturu u dvou skupin Vietnamců. První skupinu tvořili příslušníci druhé generace, kteří se narodili v ČR vietnamským rodičům. Druhou skupinu představovali příslušníci tzv. jedenapůlté generace, kteří se sice narodili ve Vietnamu, ale do ČR přišli ve věku do 12 let. V obou skupinách porovnávám míru orientace na minoritní a majoritní kulturu a také dílčí charakteristiky kulturních orientací odvozené z analýzy hlavních komponent.

Příklad 4

- Lower socioeconomic status (SES) groups have higher rates of tobacco use, are less likely to successfully quit, and may also be less likely to intend or attempt to quit. However, results are inconsistent for some outcomes, and little is known about how socioeconomic disparities vary across countries and over time.
- This study examined the associations between SES and quitting-related behaviors among representative samples of smokers in Canada, the United States, the United Kingdom, and Australia, using data from the first five waves (2002–2006/2007) of the International Tobacco Control Four Country Survey (35,532 observations from 16,458 respondents).
- Generalized estimating equations modeling was used to examine whether education and income were related to intentions to quit, incidence of quit attempts, and smoking abstinence. Potential differences in the associations over time and across countries were also considered.

Reid, J. L., Hammond, D., Boudreau, C., Fong, G. T., & Siahpush, M. (2010). Socioeconomic disparities in quit intentions, quit attempts, and smoking abstinence among smokers in four western countries: Findings from the International Tobacco Control Four Country Survey. *Nicotine & Tobacco Research*, 12(Suppl 1), S20–S33.

<https://doi.org/10.1093/ntr/ntq051>

Cíle smíšeného výzkumu

- informace o obou součástech (kvali a kvanti) studie
- zdůvodnění jejich využití pro výzkum daného problému
 - lepší / úplné poznání
 - detailnější porozumění kvanti datům pomocí následného kvali šetření
 - **vyvinutí měřicího kvanti nástroje pomocí předchozího kvali šetření**
 - ...

Příklad 4

What is needed then is an instrument to assess members' level of organizational assimilation. ... The study reported here proceeded in two stages. In the first stage, we explored dimensions of organizational assimilation to define the processes involved in transitioning from newcomer to organizational member. Stage one concluded with the development of an instrument that permits operationalization of the dimensions of organization assimilation. The second stage consisted of efforts to validate the measure, which we call the Organizational Assimilation Index (OAI). (p. 439)

Myers and Oetzel (2003) in Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed). SAGE Publications.

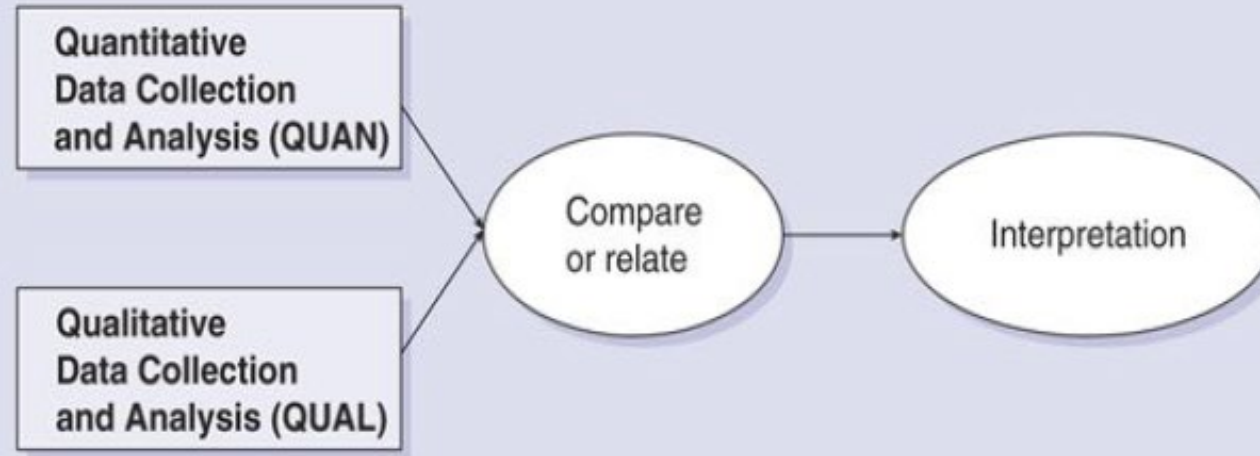
Základní typy smíšeného přístupu

- **triangulační** – odlišná, ale doplňující se data ke stejnému fenoménu
- **vnořený** (*embedded*) – jeden typ dat primární, druhý sekundární (podpůrná role)
- **explanační** – dvou-fázový model, kde kvalitativní data pomáhají vysvětlit (nebo dále rozpracovat) výsledky kvantitativního výzkumu
- **explorační** – dvou-fázový model, kdy výsledky první fáze (kvalitativní) pomáhají rozvinout druhou fázi (kvantitativní)

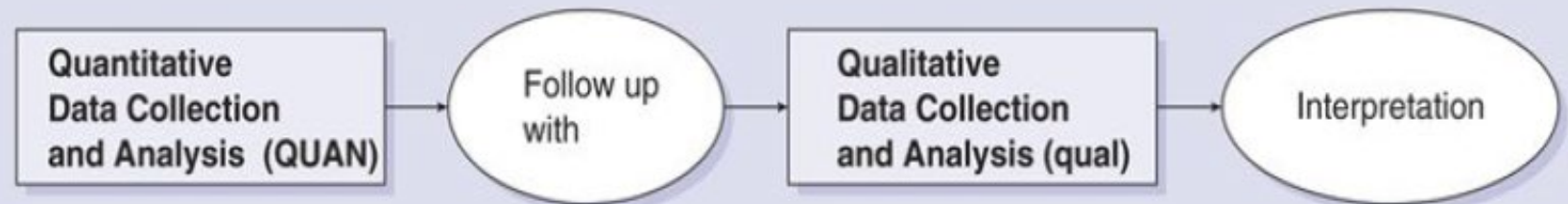
Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.

Základní modely smíšeného výzkumu

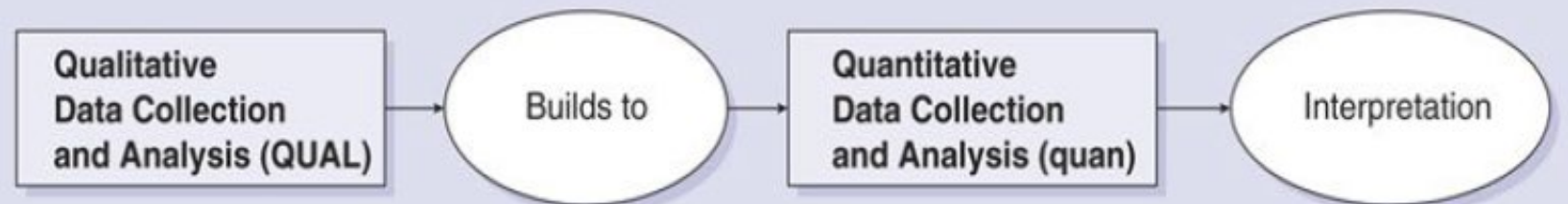
Convergent Parallel Mixed Methods



Explanatory Sequential Mixed Methods



Exploratory Sequential Mixed Methods



Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed). SAGE Publications.

Úkol do příště (26.10.)

Tato studie se zabývá _____ [*výzkumný problém*].
Pomocí smíšeného přístupu, konkrétně sekvenčního
exploračního designu, nejdříve na malém vzorku zkoumá
_____ [*konkretizace výzkumného problému*]. Zjištění
získaná z rozhovorů s _____ [*kým?*] budou využita ve
druhé fázi pro vytvoření výzkumného nástroje pro měření
_____ [*vztahy/rozdíly?*]. Dotazník bude mít formu
jednorázového výběrového šetření _____ [*koho? kdy?
kde?*].

Zdroje

- [Diskuse o cílech a výzkumných otázkách](#) (Eva M. Hejzlarová a Magdalena Mouralová)
- (v Moodle) kapitola 6 z Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publishing.