Rozhodl jsem se navrhnout následující výzkum:

**Kvantitativní obsahová analýza komunikace opozice na sociálních sítích před krajskými volbami 2020 se zřetelem k A. Babišovi**

Stanovil jsem si následující výzkumné otázky:

1. Jak často se v horké fázi předvolební kampaně objevoval Andrej Babiš v komunikaci opozice na sociálních sítích?
2. Pokud se zmínka o A. Babišovi v komunikaci vyskytla, v jakém kontextu a s jakými konotacemi?
3. V jakém poměru je komunikace o Babišovi v porovnání s komunikací o všech ostatních tématech?

Jako výběrový soubor bych zvolil komunikaci v té době vládních opozičních stran (to znamená těch, které nejsou ve vládě) na sociálních sítích Twitter a Facebook. Konkrétně by se jednalo o horkou fázi kampaně – to znamená jeden měsíc před prvním dnem krajských voleb 2020. (Možná by bylo mnohem lepší vybrat si sněmovní volby 2021, protože tam je předpoklad, že bude téma Babiš víc akcentováno.)

Pokud bych měl určit konkrétní zkoumaný vzorek, zaměřil bych se na jednotlivé tweety a facebookové posty třech nejvýznamnějších osobností z každé opoziční strany plus na oficiální účet dané strany. Osobnost strany by se dala určit pomocí nějakého již existujícího výzkumu preferencí či podle funkce ve straně (předseda/předsedkyně a dva místopředsedové/místopředsedkyně).

Jako základní kódovací jednotku bych zvolil jeden facebookový post/tweet.

Pokud bychom měli zároveň určit kategorie proměnných, navrhl bych jako základní: zmínka o A. Babišovi (ANO/NE). A pokud ANO, tak… výskyt střetu zájmů (ANO/NE), výskyt Čapího hnízda (ANO/NE), výskyt Agrofert (ANO/NE) a tak dále. Druhá část by směřovala směrem: konotace s Babišem jsou (POZITIVNÍ/NEUTRÁLNÍ/NEGATIVNÍ) – což je ale dost subjektivní kategorie. Možná by se dala nějakou lingvistickou analýzou nejbližšího okolí lépe objektivizovat.

V závěru bych daná data analyzoval a interpretoval s ohledem na prohlášení opozičních stran, které se vyhýbají tomu, aby byly nazývány ANTI-Babiš.
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