**FRANTIŠEK**

Přepis rozhovoru

Rozhovor vedla BP na trochu jiné téma: jaký vývoj přináší studium na VŠ. Rozhovor má ale *některá* témata, jaký by mohl mít i pro Váš rozhovor (dětství, rodina, okolí, koníčky, zájmy, trávení volného času, školní kariéra, částečně i vzory, mezi učiteli …); sociální idoly probírány nejsou; respondentem zmíněná „samostatnost“ se blíží naší hledané emancipaci od původní rodiny. Svěřování se Františka je poměrně intimní a touto relativní otevřeností mě překvapilo: na druhé straně tomu mohlo napomoci právě to, že tazatelka pro něj byla cizí osobou.

Vidíte, že rozhovor trval zhruba 50 minut, což v přepisu dalo zhruba 10 s.

Zajímavá podobnost s panem P je v tom, že oba jsou na začátku dost opečovávaní jedináčci, a možná i ve svém základním osobnostním typu (spíše úzkostně obsedantním než hysterickém). Také oba z nějakého důvodu zmiňují oblibu v hraní a rolích, která v určité fázi ustala.

Děkuji milé BP za laskavé dovolení rozhovor použít.

Komentáře si u Vašeho rozhovoru pište úplně pro sebe, naprosto necenzurovaně (já jsem si tady veřejně přece jen dával trochu pozor), abyste zachytili svoje nápady, sebebláznivější, byť se jich později vzdáte. My jsme si to tady zkusili jen tak z první vody opoznámkovat s dr. Viktorovou, což na napsání pěkného příběhu asi ještě nestačí, chce to přečíst víckrát a nejraději na papíře. Táhnu to mým navyklým směrem k psychoanalýze, ale to vy nemusíte.

**ROZHOVOR**

*BP: Připomeňte mi prosím, jaký končíte teď ročník.*

F: Teď končím 5. ročník ze šesti. Na první lékařské fakultě. (23 let)

*BP: A řeknete mi jak trávíte čas, když ho zrovna netrávíte studiem?*

F: Jasně, já musím říct, že nejsem kdo ví jak společenský člověk. Takže ho většinou trávím v podstatě stejně, jako ho trávím přes studium no. Doma, sám v pokoji, jsem hodně zvyklý trávit čas na internetu. Dřív než jsem nastoupil na fakultu, tak jsem hodně hrál videohry, ale na to teď už opravdu čas a energie není. Ale pořád se do určité míry zajímám o tuto problematiku, pokud se tomu tak dá říkat- videoherní novinářství, nebo něco takového. Sleduju několik webových stránek. Poslouchám různé podcasty. Čas od času, tak jednou za 2 týdny si zajdu na nějakou delší procházku po městě, respektive po nějakých parcích. Snažím se nacházet zeleň, tady v Praze. Ale tam taky chodím sám, většinou se sluchátky v uších a poslouchám buďto mluvené slovo nebo hudbu. (1:26) Co se týče nějakých pravidelných volnočasových aktivit, které dělám mimo školu, tak tam patří akorát sbor. Zpívám ve smíšeném komorním sboru. Tam zkoušíme jednou týdně, ačkoliv se to teď zdá jako vzdálenou vzpomínkou, protože jsme teď neměli zkoušku 2 měsíce. To je všechno. No a chodím pracovat čas od času. Dělám sanitáře na interním přijmu u nás v nemocnici na Karláku. Mám tam zpravidla služby tak 4 krát 5 krát za měsíc. Většinou noční, ale není to pravidlem. Jsou to dvanáctihodinovky.

*BP: A to je docela časté, že takhle studenti vyšších ročníků taky pracují na téhle pozici. Vím, že už mi to takhle někdo říkal.*

F: Jo, je to pravda. Ono je to velmi užitečné z hlediska zkušeností. Hlavně možná ne tak moc s nějakým reálným praktikováním té samotné medicíny, kterou my se učíme. Ale s tím, že člověk nahlédne na tu reálnou, technickou část toho provozu ve zdravotní péči. To jsou věci, se kterými se člověk do té doby fakticky vůbec nesetká. (2:43) A souvisí to s naší budoucí prací, takže je to určitě hodně užitečné. A můžeme ti tam taky vyzkoušet různé praktické dovednosti, protože když ten personál ví, že jsme studenti, tak nás to pak nechá dělat.

*BP: To mi přijde důležitý a cenný, že člověk nahlédne do toho prostředí, že vidí tu každodenní realitu, kterou možná jinak ve studiu nemá možnost nahlédnout. Není na to tolik prostoru.*

*Chtěla jsem se zeptat, vy jste původně z Prahy?*

F: Ano, z Prahy.

*BP: A bydlíte doma?*

F: Bydlím s rodiči doma v současnosti (3:19)

*BP: Tak jo, já se zeptám na první otázku. Co vás vůbec vedlo k tomu studovat vysokou školu, co tam hrálo roli?*

F: Vysokou školu obecně! Dlužno říct, že jednak to vypadalo tak, že k tomu směřuju od v podstatě té doby, kdy jsem nad tím začal uvažovat. Jednak se to asi určitým způsobem předpokládalo, protože můj otec má vysokoškolské vzdělání, ten to ode mne určitým způsobem očekával. Ačkoliv jsem se o tom s rodiči nikdy nebavil. A potom to taky vycházelo z toho, že jsem šel na osmileté gymnázium. Což bylo zajímavé z hlediska toho, že rodičové to ode mě ani nečekali, že bych měl nějaký zájem jít na nějaké gymnázium. Čekali, že bych zůstal na základní škole ještě na druhý stupeň. Taky se možná báli toho, že já jsem v dětství byl možná tak trošku emocionálně labilnější. Takže se báli, jakým způsobem bych to zvládal po duševní stránce. Ale tohle jsou věci, nad kterými jsem já ve svých desíti letech prakticky neuvažoval. (4:40) Já jsem uvažoval nad tím, že můj nejlepší kamarád ze základky chtěl jít na gymnázium, tak jsem chtěl jít na stejnou školu jako on. Takže rodičové to vzali, prakticky naprosto bez výhrad. A ještě potom před přijímačkami se mnou máma probírala velmi důsledně věci, které jsou součástí těch přijimacích zkoušek a cvičila mě v nich. Ona je sama pedagožka. Takže ona je v tom zběhlá, v těhle věcech.

*BP: Vy jste se toho už dotknul. Co dělají vaši rodiče? (5:12)*

F: Oba už jsou v důchodovém věku. Máma je učitelka v mateřské školce. Před asi 4 měsíci se musela vrátit z půlúvazku na plný úvazek, protože jim nepřišla nová učitelka. Ale dělala to celý život, mateřskou školku.

*BP: To má můj obdiv.*

F: Tojo, to nás všech. Táta je v důchodovém věku už 3 roky myslím. Předtím dělal úřední práci. Myslím, že dělal prodejního zástupce. To dělal taky celý život no.

*BP: A co studoval teda?*

F: Táta studoval strojní inženýrství. Máma studovala potom vyšší odbornou školu myslím. Pedagogickou, nebo teda tehdejší ekvivalent.

*BP: Co potom rozhodovalo, že to bude medicína?*

F: Těžko říct, jestli jsem se pro tu medicínu rozhodnul nějakým zevrubním způsobem, nebo zda to rozhodnutí bylo spíše naivní. Já jsem vycházel z toho, co mě bavilo na gymnáziu při studiu nejvíc. Což byly dvě věci: biologie lidského těla a potom v oktávě filozofie. Rozhodl jsem se, asi poměrně rozumně, že filozofií asi nebudu živ tak dobře, jako medicínou. A když potom ještě v březnu nebo únoru maturitního ročníku nám bylo nabízené nějaké profi testy, které měly zhodnotit, k jakým studijním oborům se jak moc hodíme, tak jsem ho vyplnil taky. A dozvěděl jsem se v podstatě, že medicína je dobrá volba. Ačkoliv to nebylo specifické pro jednotlivé obory. Takže to asi bylo rozhodnutí kombinací přirozené zvědavosti, nějaké praktické užitečnosti a toho, že mi to potvrdilo nějaký tenhle určitý papír. (7:38)

*BP: Co za těch 5 let toho studia jste se naučil o lékařské profesi?*

F: V podstatě se dá říct, jestli chci být nějak trefný, tak všechno. Já jsem o praktických věcech lékařské profese nevěděl zhola nic. Žádného lékaře v bezprostřední rodině nemáme, takže jsem neměl žádný náhled. Já jsem také nebýval kdo ví jak nemocný. Naučil jsem se toho dost. Co jsem se naučil o lékařské profesi, ne nezbytně vědě, tak je to, že lékař zdaleka není vševědoucí. Naučil jsem se, že musím říct, že ty moje poznatky byly, nevím jestli skeptičtější… Počkejte, jak to teď říct hezky…

*BP: Můžete to říct i nehezky, to je v pořádku.*

F: Opravdu nechci nějakým způsobem lékaře hanit, ale asi jsem se naučil to, že lékařskou profesi může vykonávat člověk téměř každé povahy. Což je taky velmi užitečné, že tam opravdu může jít člověk jakékoliv povahy. A pokud je nějak přiměřeně rozumově nadaný, tak je to jedno. Naučil jsem se, že lékař je ne nezbytně vševědoucí, ale nepotřebuje být vševědoucí vždy a všude za všech okolností. Že je stejně důležitou součástí lékařské profese jako znalost nějakých informací je i schopnost najít ty informace ve vnějších zdrojích a nějakým způsobem i kriticky hodnotit. Ale tak to se dá asi říct i zdaleka ne jenom lékařství. (9:44) No a konečně, tušil jsem, že lékařská profese je těžká. To do mě tak nějak hučeli všichni v podstatě od okamžiku, kdy jsem řekl, že chci jít studovat lékařství a že chci praktikovat medicínu. Ale zatím jsem nedošel do nějakého reálného kontaktu se situací, která by byla opravdu tak hodně vyhrocená, že bych ji vnímal tak stresově, jako ji vnímají ti lékaři, třeba. (10:19) Já nevim, říkám si, že tohle jsou všechny ty věci, ke kterým dojdu až když začnu praktikovat sám. A opravdu nejdřív, protože to pro mne nebude empiricky možné. Všichni mluví o tom, jaké špatné podmínky můžou mít, jak stresové. Což já to beru, nemám důvod jim nevěřit, ale říkám si, že vždycky to musím brát s jistou mírou, s jistou rezervou, dokud si k tomu nedojdu sám. (10:50)

*BP: Máte už nějakou preferenci kam byste chtěl směřovat? Je to velmi široký obor, ta profilace může být různá. Máte nějakou preferenci?*

F: Určitě nějakou mám, v těch pozdních klinických letech studia už si to nějakým způsobem vybereme na základě toho, že víme praktičtěji tu praxi v jednotlivých oborech. Zpočátku jsem to jel vylučovací metodou. Ale můžu říct, že jsem v současnosti jsem v podstatě jistě zaměřený na to, že bych chtěl dělat radiologii, takže rentgeny a zobrazovací metody.

*BP: To je zajímavý, já jsem mluvila předtím s 5 lidma a z toho 3 mi to říkali.*

F: Zajímavé. Můžeme čekat konkurenci v oboru (smích). Když nám všichni kliničtí lékaři vyhrožují, jak mají špatné podmínky při té svojí praxi, tak první věc, která se stane je, že zdrhneme k nějakým oborům, které jsou paraklinické a ne klinické. Takže si tak trošku kopou jámu. A asi jsme všichni velmi receptivní a takovýmhle způsobem to bereme. (12:11) Takže radiologie je jedna možnost, která je u mě v současnosti asi docela jistá. Nástavbovou specializací je intervenční radiologie, která mi přijde velmi působivá a chtěl bych ji dělat. Ale kromě toho mám ještě jedno přání na svou budoucí kariéru a to je, že bych chtěl učit anatomii. Anatomie je jedna z těch dvou věcí, která mě opravdu hodně hodně zaujala za těch pět let studia tady a chtěl bych ji učit. Ale nechtěl bych… většina učitelů anatomie jsou výzkumníci z anatomického ústavu. Já výzkum dělat nechci. Takže co bych si rád představoval je praxe jako radiolog a potom jako externista učit anatomii. Což jsou 3 hodiny týdně. Je nemálo lékařů, kteří to takhle dělají.

*BP: Takže i být nějak v kontaktu s tou akademickou obcí v tom oboru.*

F: Ano, s akademickou obcí bych chtěl být a asi taky i s těmi studenty v kontaktu no. Asi mám pocit, že mám čím přispět. Nejenom co se týká těch samotných surových poznatků, ale i nějakých techničtějších poznatků.

*BP: Když vezmeme to studium medicíny jako takové… Jaký způsob myšlení si myslíte je důležitý pro to, aby student byl schopný tu medicínu vystudovat?*

F: Trpělivost je určitě potřeba. Soustředěnost. Obecně takové charakteristiky, které umožní člověku přijmout velký objem poznatků, který je, on opravdu je velký. Jiný problém potom je udržet ho delší dobu. Což zdaleka není potřeba u všeho. Oni nás také vedou k takovému přístupu nalít, vylít, nalít dál. Opravdu takový přístup k němu nás v podstatě nutí v klinické části 4. A 5. ročníku, kdy to funguje tak, že chodíme na stáže na jednu konkrétní kliniku, které trvají například jeden, dva až tři týdny a jsou zakončeny zkouškou. A takovýhle stáží máme přes tucet za rok. (14:35) Téměř na každou z nich se musíme učit na závěrečnou zkoušku. Což prostě není reálné, vzhledem k tomu, že těch poznatků je hodně, ale na tu zkoušku je mít musíme. Už ale nemusíme je mít potom. Takže je asi potřeba být trpělivý, umět se soustředit na to naučit se velký objem poznatků a zároveň za poměrně rychlou dobu. A potom se nebát je potom zapomenout, nebo je z druhého konce velmi užitečné, které poznatky jsou důležité a které ne. Háček je ale v tom, že to vám téměř nikdo neřekne. V podstatě to učení by mělo být optimálně průnikem věcí, které se dozvíme přímo při té stáži od našich učitelů, které ale zdaleka nemusí kompletně shrnovat problematiku toho oboru, nebo toho, co musíme umět na zkoušku a poznatků z odborné literatury. Ta ale zdaleka ne vždy je aktuální. Vývoj je opravdu rychlý a dá se to pozorovat, že některé léčebné metody jsou třeba zastaralé. A to v učebnicích, které jsou třeba mladší než 10 let. Člověk neví, co platí a potom trochu obtíž se v tom zorientovat. (16:05)

*BP: Když jste mluvil o tom osmiletém gymnáziu, tak jste zmiňoval, že maminka byla z toho překvapená, protože vás vnímala jako labilnější dítě. Jak jste to teda vnímal vy, ke vztahu k té medicíně, která mi přijde stresově dost náročná? Minimálně objemem toho studia.*

F: Asi jsem si myslel, že za těch osm let na gymnáziu se tenhle můj stav zlepšil. Což se mi zdá, že je pravda. Nějakým způsobem se to moje myšlení změnilo. Buďto takhle a nebo se mi prostě daří to nějakým způsobem zvládat. Vždycky, když jsem už v průběhu studia i na medicíně přemýšlel o svém budoucím oboru, tak mě to vzadu v hlavě hlodalo, v pozadí mysli, jestli má cenu se vrhat do nějakých takovýhle hodně více stresujících oborů. (17:20)

*BP: Vy jste to zmiňoval, že to byl jakoby pohled vaší maminky. Vy to taky takhle u sebe vnímáte?*

F: Já to taky takhle u sebe vnímám. Já sem v dětství hodně brečel. Myslel jsem si, že to přešlo, ale asi před dvěma lety se to vrátilo z úplně, v podstatě, iracionálního důvodu. Z jedné hloupé věci jsem měl opravdu jeden dlouhý záchvat breku, což jsem míval opravdu 10 let předtím a od té doby ne. Vnímám tedy, že to v sobě pořád mám a má cenu to určitým způsobem zohledňovat. Že to může hrozit no. A říkám, že ten výběr oboru lékařství je dost široký a ne všechny jsou stresové. Takže tímhle způsobem nad tím uvažuju taky. (18:15) A já osobně neuvažuju úplně tak dobře, když jsem pod stresem. O tom jsem naprosto přesvědčený, že neuvažuju stejně dobře.

*BP: To si určitě dokážu představit. To platí u spousty lidí. Zvládání emocí vyžaduje část té naší intelektuální kapacity a prostě zbývá už menší část na to řešení té situace. Kdybysme se teď vztáhly na pedagogy, se kterými jste se setkal za dobu studia, jaký jsou pedagogové, kteří vás inspirovali nebo byli pro vás zajimavý?*

F: Medicínu nebo i gymnázium?

*BP: Teď myslím vysokou školu. Jestli tam teda takový byli.*

(19:00) F: Já se nad tím právě zamýšlím, jestli tam byli tací, kteří by byli víc inspirativní než jiní. To podle mě není dané… je to dané jejich povahou… ne nezbytně jestli dobře ovládají tu svou problematiku svého oboru, nebo toho co učí. Protože my, když se to od nich dozvídáme ty informace, tak o nich předtím většinou nevíme. Chápeme, jestli se v nich nějakým základním způsobem orientují, respektive jestli se v nich orientují lépe než my. Tak určitě mě nebude inspirovat takový člověk, který by otevřel prezentaci a divil se tomu, co tam má napsané. Ale spíš byli pro mě inspirativní takoví, kteří působili nějakým sebejistějším způsobem. Takoví, kteří úplným zázrakem… jsou takoví učitelé, kteří přijdou do učebny a začnou zpatra mluvit. (20:02) Zvládnou takhle mluvit hodinu a půl a píšou přitom na tabuli a nepotřebujou k tomu žádnou berličku, prezentaci s textem. Což je podle mě norma. Takže pamatuju si na …. Takže takovýhle lidé určitě no. Pamatuju si na jednoho takového, kterého jsme měli na seminář v březnu. Asi abych to nějakým způsobem shrnul a nedával jednotlivé příklady, jsou to takový lidi, který nejsou nezbytně dokonale zorientovaní ve své problematice, které umí, ale jsou v ní zorientovaní natolik… jsou hlavně schopni ji předávat dál, aby byli se schopni nějakým srozumitelným způsobem vyjádřit. No a aby působili jistě.

*BP: Takže rozumím tomu tak, že to vnímáte tak, že je to vlastně spíš o tom charismatu, než nezbytně o té dokonalosti v tom daném oboru?*

F: Myslím si, že to tak je. (21:04) Pokud tedy jde o inspirativní osobnosti, tak ano. Protože pokud jde o čistě objem poznatků v nějaké problematice, tak toho je schopen nabýt téměř každý. To nerozhoduje o tom, jak moc inspirativní potom je.

*BP: Kdybysme teď nějak vzali posun, který u sebe vnímáte, od střední školy, jaký dosud pro vás vysoká škola měla největší přínos?*

F: Největší přínos vysoké školy asi… se snažím vypíchnout nějakou konkrétní věc… ale velká změna, která přišla s vysokou školou bylo to, že jsem musel být mnohem… nebo nevím jestli mnohem… ale znatelně samostatnější. To je největší posun, který jsem asi vnímal oproti gymnáziu, které bylo pořád stejné. Vysoká škola taková není. Mnohem větší podíl toho učení umisťuje na bedna přímo každého jedince. A bylo osboně na mně, jakým způsobem jsem se popasoval s nároky, které na mě ta škola kladla. (22:40) V podstatě jsem to takhle vnímal i spolu s rodiči, protože prostě na vysoké škole, jednoduše až polopaticky řečeno, je pedagogům v podstatě jedno, jestli do té školy chodíte nebo ne. Na střední škole to tak není. Tam se opravdu nějakým způsobem musí snažit. Na vysoké škole je to jedno. Tak to, že jsem začal být nějakým způsobem samostatnější. (23:11) Učení celkově, asi i v chování, i v interakci s lidmi. Nová skupina lidí, samozřejmě. Musel jsem si na ně zvyknout. To taky trvalo nějakou dobu. Mě trvalo vpodstatě celý první ročník, než jsem si zvyknul na lidi, se kterými jsem v kruhu, ale teď to není vpodstatě vůbec znát. Později taky chování, nebo vycházení s úplně cizími lidmi. Což jsou pacienti. Já jsem si vždycky myslel, že jsem velmi nelidský člověk a že bych ve společnosti úplně cizích lidí působil, nevím, trapně, možná neurvale, prostě nějakým záporným, negativním způsobem. Což je ale taky ukázalo nebýt pravda. Když ten člověk před váma leží nad lůžku, tak na něj prostě nebudete nepříjemný. (24:00) Takže to jsem rád, že jsem o sobě vlastně zjistil. Takže takhle no, sebejistota a chování k ostatním lidem.

*BP: Bylo něco zásadního pro vás, co se za těch pět let odehrálo.*

F: Něco zásadního… což taky souvisí s tím, že se mi nějak zlepšila ta moje socializace, společenská obratnost, dá se říct… Měl jsem svůj první vážný vztah. Ten teda skončil, před poměrně nedávnou dobou. Těžko říct na kolik… no ne těžko říct na kolik to byla moje chyba. Ale byla to věc, ve které jsem neměl prakticky žádnou zkušenost předtím. Říkám, já jsem velmi asociální člověk. A tohle bylo, pokud to nepůsobí příliš redukčně, tak to bylo velmi užitečné pro mě. To je asi ten největší zlom, který se mi vybaví v mém osobním vývoji za těch 5 let vysoké školy.

*BP: Už jste se nějakých těch změn dotknul. Napadá vás ještě něco dalšího, v čem jste se osobnostně změnil od té střední školy? Vnímala jsem to tak vlastně, že ste o sobě měl třeba nějaká přesvědčení ve vztahu k tomu sociálního okolí…*

F: Ano, změnil jsem přesvědčení, o kterých jsem… takhle, pokud to mám nějakým způsobem více rozebrat, tak mám pocit, že se to dá shrnout tak, že se změnil přesvědčení, o kterých jsem neměl do té doby žádné konkrétní důkazy. Což byla třeba ta moje společenskost. Nebo jednání s lidmi. Ale nezměnili se taková přesvědčení, o kterých jsem měl důkazy už předtím. (25:59) V podstatě celý život o sobě uvažuju spíš jako pesimistickým a sebekritickým způsobem. To platí pořád. Pořád si zdaleka nejsem ve všem jistý co dělám nebo ve všem co říkám. Což je asi stěžejní věc. Jinak nevím, mám pocit, že… nevím, jestli to tak je pořád, nebo se změnila jenom část toho… ale nikdy jsem nebyl kdo ví jak trpělivý člověk. Což se během studia na vysoké škole mohlo změnit jenom tak, že se ta netrpělivost přeměnila do takové trochu produktivnější formy. Dřív to možná mohlo fungovat takovým způsobem, že jsem byl netrpělivý, ale nic jsem… ale nějakým zvláštním způsobem jsem to nevyužíval. Teďka mám pocit, že víc než to, abych nervózně pocházel od jednoho rohu do druhého a kousal si nervozitou nehty, tak spíš se snažím být nějak konstruktivnější a něco dělat sám od sebe. Což jsem se taky musel naučit. Na to jsem nebyl zvyklý. (27:17)

*BP: Takže ten neklid jako přeformovat do něčeho jiného, do jiného projevu chování?*

F: V podstatě ano.

*BP: Vnímáte, že i to vaše chování se nějak změnilo? Za těch 5 let od střední školy.*

F: Zdá se mi, že určitě. Zdá se mi, že jsem duševně odolnější. Což taky souvisí s tím, jak jsem se choval dřív. Ještě na gymnáziu jsem měl docela strach z kontaktu s cizími lidmi. Ne nezbytně protože by na mě mohli být nějakým způsobem nepříjemní, nebo něco takového, ale spíš, že bych já na to reagoval nějakým špatným způsobem. Nejvyhroceněji, že bych na to reagoval něčím úplně nepředpokládaným. Nejjednodušeji řečeno jsem měl prostě strach, že se rozbrečím. Což se předtím stávalo. Teďka ne. Já mám pocit, že nevím, do jaké míry se to přechýlilo v nějaké pozitivní myšlenky, to ne. Ale mám pocit, že jsem v současnosti mnohem odolnější k nějakým nepříjemnostem. Když je mi někdo nepříjemný, nebo je někdo agresivní, tak to takhle vůbec nevnímám. Nějakým způsobem to asi dovedu prostě odsunout. Nebo k tomu být lhostejný, což je mnohem jinačí než to, jak se mi to zdálo předtím. (28:58)

*BP: Takže to emoční prožívání je takový vyrovnanější se mi zdá.*

F: Já si to myslím. Vyrovnanější no. Rád bych si to myslel. Mám pořád pocit, že pořád nějaký nežádoucí výpad pořád hrozí, ale zároveň mám pocit, že jsem se velmi dobře naučil být odolný, samostatný i po emoční stránce.

*BP: Když byste měl popsat, v čem se váš způsob uvažování změnil během těch let vysokoškolského studia, našel byste tam něco konkrétního? (29:40)*

F: Něco bych určitě konkrétního našel, to mě napadlo vlastně hned. Tohle platilo ještě nějakou dobu na gymnáziu, ale nevím čím to bylo způsobené, ale měl jsem takovou… no asi se dá říct líné, nedbalé uvažování… nevím… nebyl jsem nikdy zvyklý se učit. A pamatuju si, hlavně v primě na gymnáziu, bylo pro mě velmi nečekanou výzvou to, že jsem najednou měl mnohem víc studijních povinností. Nebo že ty nároky na začátku studia na gymnázium byly poměrně vyšší než na základní škole. Ale já jsem se s tím tehdy nebyl moc schopný vyrovnat. Já jsem z nich utíkal, nezřídka jsem předstíral, že je mi nebylo dobře, když jsme měli psát test, nebo něco odevzdávat. Nějakou slohou práci, kterou jsem neudělal, protože jsem… neměl jsem žádný konkrétní důvod, nebyl jsem nijak vytížený… prostě jsem nikdy se na to nezačal připravovat a tohle to jsem dělal. Pak to jednou prasklo a dostal jsem od máti takový kartáč, že si ho budu pamatovat do konce života. Pak se tohle stalo asi dvakrát, třikrát. Pokaždé stejně intenzivně a tak jsem asi pochopil, že tohle nebude zabírat. A když to srovnám s tím, jak se vyrovnávám s těmi zvýšenými studijními nároky na vysoké školy, tak je to teď úplně jinak. Když to nezpracuju já, tak to nezpracuje nikdo jiný a nemám žádnou zábranu se tomu věnovat okamžitě, když potřebuju. To je jedna věc, že se prostě už nevymlouvám ze svých povinností.

*BP: Ještě v něčem jiném?*

F: Čas od času bývám nařčený z toho, že jsem hodně cynický, nebo pesimistický. Což asi není úplně něco, s čím se člověk rodí, to je pravda. To mohlo vzniknout, nevím, v nějakém formativním věku, nevím, jakým vlivem čeho. Takhle, nepřijdu na to, co to způsobilo, ale mám pocit, že se to zatím pojí s tím, že se snažím být vyrovnanější emočně a emočně odolnější. Možná, že to pak funguje z toho opačného konce tím, že na tyhle věci prostě nedávám pozor (32:29) a potažmo je až odpálkovávám, odsuzuju. (32:35) Mám pocit, že se nezajímám o pocity ostatních lidí, tak moc, jako moji kolegové. Možná, že se dá říct, že nejsem natolik empatický? No asi se to říct dá, že se prostě nesnažím vciťovat do nějakých pocitů cizích lidí. Jednak, protože mám pocit, že se mě zdá, že já je nikdy nebudu vnímat tak, jako oni. A jednak protože to na mě působí tak, že to jde proti té vyrovnanosti, o kterou se snažím, tím jak jsem to měl v minulosti předtím. Mám pocit, že se to muselo zlomit někdy ve 12, 13 letech. Jenom na chvilku… já hrozně nerad hraju cokoliv. (33:32) Já si pamatuju, že jsem jezdil na tábory. První 2 roky mi bylo 11 a 12, tak jsem hrozně rád hrál ve scénkách. Potom nevím co se změnilo, ale mám k tomu absolutní odpor. Já hrozně nerad cokoliv hraju. I když máme dělat nějakou modelovou situaci na výuce paliativní medicíny nebo psychologie, kde jsme jeden z nás měl jeden hrát lékaře a jeden pacienta, já jsem prostě nebyl absolutně schopný dělat ani jednu věc z toho. (34:02)

*BP: A ta empatie, když vnímáte, že vám to není vlastní, tak jako ta realizace se vám pojí s tím hraním?*

F: Asi ano. Mám pocit, že když se snažím být empatický, tak to… že když mi nejde být empatický, tak to pramení ze stejného místa, jako že nerad hraju, možná. To mě teď napadlo, nevím. To je teď to, co ste mi řekla teď vy.

*BP: Když jsme u toho myšlení, jakým způsobem ovlivňuje vaše myšlení ta medicína, jako obor?*

F: To je dobrá otázka. Já si rád myslím, že jsem na tu medicínu už šel, nějakým způsobem, úplně zformulovaný po psychické stránce. Na kolik to je pravda, to nevím. Asi to není úplně pravda. Jakým způsobem změnila medicína moje myšlení? Nevím, jestli změnila, ale spíš mám pocit, že, dá se říct, jsem si díky ní osvojil takové myšlení, takové postupy, na které jsem předtím vůbec nebyl zvyklý. Jako kriticky uvažovat o jakémkoliv problému. To předtím nebylo prakticky vůbec potřeba, na gymnáziu. Takhle se to asi dá shrnout. (35:30) Nevím, jestli jsem byl na gymnáziu víc naivní. Možná, ale to vám teďka neřeknu. To teď nevím.

*BP: Ovlivnila ta medicína nějak vás pohled na svět? Vnímání životních věcí?*

F: Na svět jako celek… já mám pocit, že už na gymnáziu jsem byl takový, jak jsem to říkal, pesimistický, cynický, dá se říct. A to se nezměnilo od té doby, co studuju na medicíně. Když člověk, ani ne tak při studiu medicíny, při studiu člověk čas od času zakopne o nějakou anektodu o nepřizpůsobivých pacientech nebo o nefunkčním systému. Ale až když jsem začal pracovat v nemocnici a došel jsem do kontaktu s tím, jaké, s prominutím, hlouposti můžou lidi přimět k tomu, aby vyhledali lékařskou pomoc. Jakým absolutně nepochopitelným způsobem někteří lidé jsou schopni uvažovat, tak to trošku v podstatě potvrzovalo to uvažování, nebo ten můj cynický pohled na svět, který jsem do té doby měl. Ale já jsem se snažil, potažmo pořád se snažím ho brát velmi obezřetně, protože vnímám, že to je prostě ten v uvozovkách kluzký svah. Že takhle kategoricky člověk může sklouznout do nějaké, až naprosto nesnesitelné mizantropie. A víte opravdu mám vnitřní pocit, že ačkoliv existují lidé, kteří potvrzují takovéhle negativní mínění o světě jako celku, nebo takový systém, který může čas od času potvrdit negativní mínění o světě jako celku, tak je velmi nezdravé se jim poddávat a že by člověk mnohem víc měl vnímat to dobré. Obecně ty dobré věci, které člověk najde. Možná žádají aktivní hledání. Taky si je člověk nepamatuje tak snadno jako ty negativní zážitky, ale jsem přesvědčen, že těch kladných je více než těch záporných. A je důležité na to nějakým způsobem pomýšlet, aby člověk prostě úplně nepřišel o sebe. (37:54)

*BP: Kdybyste vzal medicínu jako obor, je něco typického v myšlení? Pro ten jejich pohled a uvažování o tom nějakém okolním světě?*

F: O světě jako takovém, nevím, mám pocit, že za těch 5 let jsem se setkal s tolika lékaři tolika různých povah, že něco takového jednotného se říct nedá. Valná většina lékařů si stěžuje na svoje pracovní podmínky, ale našel jsem i takové, kterým vůbec nevadí. Valná většina lékařu si stěžuje na to, jakým způsobem jsou úřednicky zatěžovaní a jakým způsobem funguje náš byrokratický systém, ale našel jsem i takové, kterým to vůbec nevadí a kteří to chápou.

*BP: Takže něco jako typického vlastně by se hledalo těžko?*

F: Něco typického by se podle mě dalo těžko, kromě toho, že každý lékař musí být od přírody zvědavý.

*BP: Zvědavost ve smyslu jako odhalit tu podstatu a přijít tomu na kloub?*

F: Přesně tak. O hledání v podstatě věcí jako celku. Pokud není vyhořelý, takže to taky neplatí o všech.

*BP: Kdybysme se podívali na ten způsob výuky, vyzkoušeli jste si i dost tu rovinu samostudia vlivem okolností. Jakým způsobem ten způsob výuky u vás na fakultě rozvyjí to myšlení studentů? Když to teda srovnáte se samostudiem. Co vám co dává za přidanou hodnotu chodit do té školy a poslouchat ty informace od těch pedagogů, ve srovnání s tím, když si vemete knihu a přečtete si to.*

F: Obecně mám pocit, že takové informace, které jsou řečené, jako sdílené zvukově, tak si člověk zapamatuje mnohem snáze. Ačkoliv je pravda, že to je taky takový ten druh informací, který nevyžaduje aktivní účast, narozdíl od čtení knížky nebo nějakého textu. Praktická dimenze té výuky, kdy má člověk kontakt s pacienty je užitečná. Věci jako jsou kazuistiky, to znamená učení se na jednotlivých příkladech pacientů je velmi užitečná a téměř nemá cenu ji dělat distančně. Hodí se to velmi, když je člověk jednak v kontaktu s tím pacientem, v kontaktu s tím lékařem a je schopný v reálném čase s ním nebo s ní se zabývat těmi jednotlivými věcmi. (40:47) A obecně, jestli to mám nějak zobecnit, tak mám pocit, že když je v kontaktu víc lidí pohromadě na to učení, ať už jde o ostatní studenty nebo učitele, tak člověk je trošku duševně víc aktivovaný. Snaží se být produktivnější. Že si to prostě žádá ostatní lidi. Jednak asi proto, aby ukázal jim jak je schopný a jednak proto… ne, to je vlastně všechno. Takže jestli ta původní otázka byla “Jakým způsobem je praktická výuka, výuka prezenční lepší a funkčnější, než ta výuka distanční?”, tak asi o to, že když je člověk v té reálné situaci, tak o ní uvažuje jinak a uvažuje o ní víc. Podle mě nezáleží jenom na těch informacích, ale záleží i na tom kontaxtu a na té situaci. Kde se člověk nachází, když ty informace dostává, když o nich uvažuje. (42:05)

*BP: Už jste se dotknul toho téma vašich spolužáků. Jak vnímáte tu jejich roli v tom studiu u vás?*

F: První věc, která mě napadne je, že ji vnímám jako motivační. Já ačkoliv se nepovažuji za opravdu velmi ambiciózního člověka v tom smyslu, že bych chtěl předčít ty ostatní lidi v té svojí arbitrární skupině, to ne, to vůbec. Ale beru je motivačně tak, že přinejmenším chci působit srovnatelně s nimi. Jsou asi nějaká meta, se kterou se srovnávám. Já obecně mám o kolezích se svého kruhu i z ostatních lidí na fakultě mám velmi dobré mínění, paušálně. A mám pocit, že kdyby nebylo přítomné to srovnání s nimi, které jinak přitomno je, tak že bych zdaleka nebyl tak aktivní a že by mě to zdaleka nenutilo tolik k tomu studiu, jako když vidím, jak oni to umí, když se s nimi bavím, nebo i když to řešíme během výuky. Takže je beru hlavně motivačně, ale nechci být nějaký velký perfekcionista. Chci být srovnatelný s nimi.

*BP: Rozumím. Změnilo se nějak od střední školy ve srovnání to, jak řešíte problémy? Nemyslím úplně nějaké zásadní problémy, ale prostě situace, se kterými se člověk každý den potkává a musí je nějakým způsobem řešit. Změnilo se to u vás střední škola vs. 5. ročník studia medicíny?*

F: Nesnažím se je odsouvat, ty problémy. Snažím se je řešit hned, co nejdřív, co na ně dojde. Jak jsem to říkal už předtím, nedoufám v to, že je někdo vyřeší za mě. Možná i obráceně. Možná jsem i trošku zvyklý, nebo připravenější na to řešit nějaké sdílené problémy, než by byl můj předpokládaný dílem. Narážím hlavně na to, že například minulý rok jsme měli vypracovat seminární práci ve skupině 4 lidí a já jsem ji udělal celou a to vůbec nikomu nijak nevyčítám. Opravdu nemám pocit, že jsem byl ukřivděný, nemám pocit, že mě využili. Já jsem to takhle udělal sám. Velmi rád bych si myslel, že tahle schopnost ve mě přetrvá delší dobu.

*BP: Tak to je radost s váma spolupracovat! (45:00)*

F: No… je to tak. Doufám. Snažím se být užitečný no.

*BP: A myslíte si, že se tam promítlo i to, co jste říkal na začátku, že vlastně radši nějak pracujete samostatně nebo že ten čas trávíte samostatně. Radši si to uděláte sám, než abyste na tom musel s lidmi spolupracovat?*

F: Je úplně možné, že mám pocit, že domlouvání se o čem koliv jiném, než o té úloze, která je mi zadaná, nebo i to domlouvání se prostě zbytečně zabírá čas. Protože když mám dělat něco takového, tak první rozpaky jsou, kdo by teda měl udělat jak velký díl. Jak velký má kdo zájem o jakou část toho projektu a že mnohem snažší je pustit se do toho sám.

*BP: Když bysme to teď vztáhli obecně, ne přímo na vás a hodnotili to obecně, v čem myslíte, že je největší osobnostní přínos vysoké školy pro studenty?*

F: V tom, že naučí samostatnosti. Mám-li to zakládat na svojí zkušenosti, tak určitě to, že naučí samostatnosti. To, že naučí nějakému kritickému myšlení bych nebral jako nezbytnou podmínku, ačkoliv to nemám na ničem založené. Nemám absolutně na čem bych to založil. (46:42) Vnímám to zejména z hlediska sebe, ale vnímám to tak.

*BP: Ještě něco dalšího?*

F: To asi záleží na obor od oboru. Co mě ještě napadne je vycházení s cizími lidmi, kteří nejsou vaši přátelé a někdy nemusí být vaši přátelé. Prostě takoví, na které nejste dlouhodobě zvyklý, jak jste mohl být z dětství a ze střední, nebo základní školy. Být schopný nějak s nimi vycházet, navzdory tomu, že o nich můžete mít negativní mínění.

*BP: Poslední otázka. Vy jste to zmiňoval nazačátku, jakou roli hrají vaše rodiče v tom vašem vysokoškolském studiu, nebo celkově v období toho vysokoškolského studia? Kdyžtak to můžete srovnat s tou střední školou, pokud je to tak uchopitelnější.*

F: Musím říct, že moji rodičové mě absolutně ke studiu nenutí. Oni berou moje vysokoškolské studium jako vyloženě čistě moji věc. Když jsem začal studovat, tak jsem měl pocit, že moji rodiče mají o moje studium větší zájem než já. Pořád se na něco ptali. Buďto na to, co jsem se zrovna učil, nebo na to, jak máme organizovanou výuku, což je úplně přirozená věc. Ale od té doby už, nevím, asi pochopili, že se ode mě tolik zajímavých věcí nedozví. Říkám, berou moje vysokoškolské studium jako moji věc, což na střední škole neplatilo vůbec. Tam jsme spolu řešili každou známku, každý test. Když jsem, což se taky čas od času stalo, měl nějaké problémy, tak jsme je spolu řešili, ale na vysoké škole vůbec. Na vysoké škole mi řeknou “Je to tvoje věc, seš chytrej, aby ses na tu školu dostal, tak seš dost chytrej na to, aby sis vyřešil ty věci, co tam na tebe přijdou.” V podstatě takhle se to dá asi shrnout.

*BP: Takže tam ta samostatnost taky vyvstává.*

F: Určitě na tom mají velký podíl. To vědomí, že se o ně nemůžu opřít, pokud jde o nějaké… že je nemůžu použít k výpomoci v těch problémech, které přede mne předloží ta vysoká škola.

*BP: Že by to za vás mohl někdo vyřešit tak, jako na střední škole.*

F: Přesně tak.

*BP: To je z otázek všechno. Napadá ještě něco vás?*

F: Ne. Nic konkrétního mne nenapadá.