

## 1. blok – Problémy staroegyptské literatury

### Dochování

Ze staroegyptských textů obecně, a tedy i z textů literárních, se dochovaly jen zlomky (výpočty hovoří o jednotkách nebo dokonce pouhých zlomcích procent). To neznamená, že si nemůžeme dovolit teoretizovat nebo zobecňovat, ale znamená to, že si tohoto faktu vždy musíme být vědomi.

### Datování

Mnoho egyptských literárních textů se dochovalo v pozdějších opisech. Jelikož jejich autoři nebývají uváděni, popř. jsou texty připisovány významným osobnostem, jejichž autorství je předmětem sporu, není vždy snadné určit ani období, z něhož daný text pochází. Každý text je třeba studovat individuálně, zde uvádíme několik příkladů.

- **Ptahhotepovo naučení** je v úvodu textu připsáno vezíru krále 5. dynastie Džedkarea Iseho Ptahhotepovi. Text naučení se dochoval celkem ve čtyřech kopiích, z nichž dvě pochází z Nové říše a dvě ze Střední říše (mezi nimi i kompletní verze, papyrus Prisse). Badatelé se dnes většinou shodují na datování do Střední říše, nicméně dodnes existují platné názory, podle nichž pochází ze Staré říše (Stauder 2013: 108 s odkazy na příslušnou literaturu).
- **Papyrus Westcar** je dochován v jediném rukopise (pBerlin 3033). Ten bývá obvykle datován do Druhé přechodné doby, nicméně podle některých názorů pochází z Nové říše (Stauder 2013: 110 s odkazy na další literaturu). Děj papyru se odehrává na dvoře krále 4. dynastie Chufua, text je však jednoznačně mnohem pozdější. Datování se pohybuje od 13. dynastie do počátku Nové říše.
- **Nefertiho prorockví** je dochováno v nejstarším opise z poloviny 18. dynastie. Dříve se automaticky předpokládalo, že se jedná o text legitimizující nástup 12. dynastie a odrážející zmatky První přechodné doby (viz teoretické přístupy k egyptské literatuře), dnes se názory na jeho dataci liší a často se objevuje počátek nové říše (Stauder 2013: 337-433).

### Performativní literatura

Egyptská literatura byla vnímána zcela jinak, než jsme zvyklí v moderní společnosti my. Tiché čtení "pro sebe" neexistovalo, literární texty byly předčítány či recitovány nahlas a každá taková "performance" literárního textu se odehrávala v určitém kontextu doby i místa, a byla bezesporu interpretována různými recitátory různě. I tuto zdánlivou banalitu je třeba mít při studiu staroegyptské literatury na paměti.

### Teoretické přístupy ke staroegyptské literatuře

- **Raná fáze** (do konce 70. let 20. stol.) zacházela s texty volně a o definici literárních textů se příliš nepokoušela. Literární texty byly považovány za přímé prameny pro dějiny starého Egypta - tak např. Neferti a jiné "nářky" sloužily k popisu situace v

Egyptě v První přechodné době, zároveň ale byly datovány podle toho, že tuto dobu popisují...

- **První definice** pochází z konce 70. let 20. století od **Jana Assmanna** (Der literarische Text im alten Ägypten. Versuch einer Begriffsbestimmung, in: *OLZ* 69, 1974, 118-126). Jde o jeho funkční dělení na **kulturní a literární texty** (které mezitím dále rozpracoval). Podle Assmanna jsou „kulturní“ texty ty, které slouží nějakému společenskému účelu, zatímco „literární“ texty jsou čistou literaturou, nemají přímé praktické využití, nejsou spojeny s žádným rituálem, magickým zařikáním apod.
- Z **moderních definic** je nejzajímavější přístup Antonia Lopriena (Defining Egyptian Literature, in: A. Loprieno (ed.) *Ancient Egyptian literature: history and forms*. Leiden: Brill, 1996, 39-58), jehož definice literatury se zakládá na třech kritériích: fictionality / intertextuality / reception. *Fictionality* (fiktivnost) je jakási „tichá dohoda“ mezi autorem a recipientem, že svět díla nemusí odpovídat reálnému světu. *Intertextuality* (intertextualita) jako kritériu říká, že text musí být mimo svůj obvyklý rámec (např. autobiografie mimo kontext hrobky v *Sinuhetovi*), a že text musí být zveřejněn, tzn. přístupný mimo čas a místo svého vzniku. *Reception* (recepcce) předpokládá dlouhou tradici textu (mimo školní opisy).
- V současné době se nejvíce uplatňují přístupy **postmoderní** a tzv. **New Historicism**, které odhlíží od nutnosti vše binárně kategorizovat a nahlíží na text v jeho komplexním kontextu (v rámci dějin, společnosti, hmotné kultury). Na text je nutno nahlížet z více úhlů pohledu: konkrétně-individuálního jako způsob vyjádření jednotlivce, konkrétně-sociálního jako způsob vyjádření společenských norem a abstraktně-sociálního jako způsob abstraktní obecně lidské reflexe společnosti a jejich norem. Studují se hlavně. především okrajové jevy a odchylky od norem, které komplikují kategorizaci ale mohou vypovědět mnohem více o fungování společnosti povaze studovaného jevu. Zajímavé je, že tento odklon od jednoznačné kategorizace a binarity, připouštění více než jedné odpovědi a vidění na škále šedé spíše než černo-bílé, odpovídá egyptskému "inkluzivnímu" stylu myšlení.

## Žánry

Problematika žánrů staroegyptské literatury je komplikovaná a úzce souvisí s definicí literatury jako takovou a teoretickými přístupy k ní. Přehled žánrů staroegyptského písemnictví podle E. Blumenthalové naleznete v .pdf dokumentu níže, zde jen stručný přehled toho, jakým žánrům se budeme věnovat a proč. Nejprve tři žánry, které jsou standardní součástí všech antologií egyptské literatury:

- **Povídky** (a "romány"), egyptské příběhy jsou do literatury řazeny všeobecně, byť i ony mohou být svým způsobem "funkční" a obsahovat v sobě další žánry.
- **Didaktická literatura**, naučení a "nářky", texty vysvětlující podstatu fungování egyptské společnosti a jejich norem (či naopak jejich "převrácení").
- **Poezie**, milostné písně a písně harfeníků, které bývají uváděny jako typický příklad egyptské "zábavní" literatury.

Žánry, který se nacházejí na hraně literatury:

- **Autobiografické texty**, které jsou sice vázány na hrobku či stělu svého majitele, ale byly široce čteny, reflektovány a tradovány v citacích pozdějších textů.
- **Královské nápisy**, které představují královskou, oficiálnější verzi autobiografických textů nekrálovských osob.

Náboženské texty, které je alespoň podle některých kritérií rovněž možno považovat za literární:

- **Texty pyramid, Texty rakví a Knihu mrtvých** - jedná se o rozsáhlé korpusy náboženských textů rozličného charakteru. Většina textů je rituální nebo magické povahy a navíc předpokládají rozsáhlé znalosti egyptských náboženských představ, bez nichž jsou nesrozumitelné (a náš důvod je vynechat je tedy ponejvíce praktické povahy).
- **Podsvětní knihy Nové říše** představují průvodce podsvětím a encyklopedie magických znalostí. Rovněž nejsou bez literárního aspektu, ale platí o nich totéž, co o Textech pyramid...

### Doporučená literatura

PARKINSON, R. B. *Poetry and culture in Middle kingdom Egypt: a dark side to perfection*. London: Equinox, 2010. Studies in Egyptology and the ancient Near East (1. vydání 2002).

PARKINSON, R. B. *Reading ancient egyptian poetry: among other histories*. Chichester, U.K.: Wiley-Blackwell, 2009.

POSENER, Georges. *Littérature et politique dans l'Égypte de la XIIe dynastie*. Paris: Champion, 1956.