Diskuse o migraci – CODEBOOK

(PolCoRe, 2018)

Obecné pokyny ke kódování:

U každého kódovaného článku se nejprve nakódují proměnné týkající se hlavního článku (proměnné H) a následně se budou kódovat zbylé proměnné pro všechny komentáře k tomuto článku.

**Proměnné pro hlavní článek:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| H1 | Žánr článku | 1 – Zpráva  2 – Komentář/analýza  3 – Rozhovor  4 – Jiný |
| H2 | Fotografie  (hlavní/první fotografie v článku)  Kódujte 4, jsou-li migranti zobrazeni v detenčním zařízení, za plotem nebo v jeho blízkosti nebo jsou-li na fotce tyto bariéry a zařízení bez lidí.  Kódujte 8 jen pokud jde o občanské protesty/hnutí, ne politiky – Konvička ano, Okamura ne.  Kódování 7 upřednostňujeme.  Pokud není přímo v článku zobrazena žádná fotografie, ale je tam viditelná fotogalerie, kódujeme první fotografii ve fotogalerii. Jako fotografii kódujeme také posty, pokud obsahují fotografii. | 1 - uprchlíci – POUZE muži v produktivním věku (obrazová reprezentace uprchlíků jako produktivních, silných, potenciálně ohrožujících)  2 – uprchlíci – POUZE ženy/rodiče a děti, staří (zranitelně vyhlížející jednotlivci nebo skupiny)  3 – uprchlíci – jiné (mix), pokud jsou na fotografii jak muži v produktivním věku, tak i ženy/rodiče a děti či staří (tedy zranitelně vyhlížející jednotlivci nebo skupiny)  4 – fotografie bariér/detenčních zařízení/táborů – stany/přístřešky, plot, drát, zeď tábora atd.  5 – EU vlajka, parlament apod. Také fotografie ze summitů apod.  6 – politik/politička  7 – policie, policejní zásahy, policejní kontroly/armáda  8 – protesty proti migraci/odpůrci migrace  9 – zastánci migrantů  10 – jiné  0 – žádná fotografie |
| H3 | Politik na fotografii  (jen pokud H2=6, jinak se automaticky vyplní 999)  (jen příjmení, s diakritikou) | Vepište JEDNOHO politika, který je zobrazen na fotografii (pokud je jen jeden nebo pokud je na fotografii zobrazen jako hlavní postava). Pokud je na fotografii více osob (politiků) a není zřejmé, který z nich je dominantní, napište „mix“, případně V4 apod. |
| H4 | Video  (hlavní/první video v článku)  Kódujte podle převažujícího vyznění videa  Kódování 7 upřednostňujeme | 1 - uprchlíci – POUZE muži v produktivním věku (obrazová reprezentace uprchlíků jako produktivních, silných, potenciálně ohrožujících)  2 – uprchlíci – POUZE ženy/rodiče a děti, staří (zranitelně vyhlížející jednotlivci nebo skupiny)  3 – uprchlíci – jiné (mix), pokud ve videu jak muži v produktivním věku, tak i ženy/rodiče a děti či staří (tedy zranitelně vyhlížející jednotlivci nebo skupiny)  4 – bariéry/detenční zařízení/tábory – ploty, dráty, zdi tábora atd.  5 – EU vlajka, parlament apod. Také videa ze summitů apod.  6 – politik/politička  7 – policie, policejní zásahy, policejní kontroly/armáda  8 – protesty proti migraci/odpůrci migrace  9 – zastánci migrantů  10 – jiné  0 – žádné video |
| H5 | Valence EU  Kóduj jako 1, pokud článek zdůrazňuje snahu EU, úspěchy EU politik atd.  Kóduj jako 2, pokud článek zmiňuje negativní důsledky politiky EU vůči migraci, celkově vyznívá spíše jako kritika opatření a přístupu EU (např. dává kritice výrazný prostor).  Kóduj jako 3, pokud článek přistupuje k EU spíše nehodnotícím způsobem a kdykoli je EU zmíněna (i na fotografii atd.). | 1 – Pozitivní  2 – Negativní  3 – Neutrální  0 – Nezmiňuje EU |
| H6 | Valence ČR a migrace  Kóduj jako 1, pokud článek zmiňuje podpůrný/souhlasný postoj aktérů z ČR vůči migraci.  Kóduj jako 2, pokud článek zmiňuje nesouhlasný/kritický postoj aktérů z ČR  Kóduj jako 3, pokud článek zmiňuje jak podpůrné, tak nesouhlasné hlasy českých aktérů vůči migraci  Kóduj jako 4, je-li ČR zmíněna, ale nepíše se o ničím postoji | 1 – Pozitivní  2 – Negativní  3 – Ambivalentní  4 – Neutrální  0 – Nezmiňuje vztah migrace k ČR |
| H7 | NGO  V článku je zmíněna aktivita/postoj/komentář neziskové organizace/aktivist(k)y/dobrovolníků, přičemž je jasné, že jde o neziskovou organizaci apod. – neřešíme asi její postoj k migraci, předpokládáme, že bude obecně pozitivní, resp. podpůrný. | 1 – Ano  0 – Ne |
| H8 | Je v článku zmíněna A. Merkel?  V článku je zmíněna A. Merkelová. Kódujeme jako 1, i pokud je uvedeno pouze například německá kancléřka apod., ale je zřejmé, že se jedná právě o AM. | 1 – Ano  0 – Ne |
| H9 | Je v článku zmíněn V. Orbán? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H10 | Je v článku zmíněn J. P. Juncker? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H11 | Je v článku zmíněn B. Sobotka? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H12 | Je v článku zmíněn L. Zaorálek? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H13 | Je v článku zmíněn A. Babiš? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H14 | Je v článku zmíněn M. Chovanec? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H15 | Je v článku zmíněn M. Zeman? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H16 | Jsou v článku zmíněni migranti jako aktivní aktéři, tj. jsou citováni, zaznívají jejich hlasy nebo článek parafrázuje jejich vyjádření?  (Tj. musí být zřejmé, že novinář/ka s migranty mluvili) | 1 – Ano  0 – Ne |
| H17 | Stát  O kterém státu (včetně ČR) nebo organizačním celku (V4, EU) článek pojednává nejvíce? Pokud je států uvedeno více, vepište ten, o kterém se v článku píše nejvíce.  Hledáme jen zmínku o státu jako aktérovi, tj. pokud je zmíněna jen národnost konkrétního politika/političky, případně jen nějaké konkrétní město, nekódujeme tento stát jako aktéra. Výjimkou je zmínka o městě ve smyslu metonymie – „Bratislava se nedokáže k situaci vyjádřit“ ve smyslu „Slovensko se nedokáže k situaci vyjádřit“. V takovém případě kódujeme jako aktéra SLOVENSKO. | Vepsat konkrétní stát  (s diakritikou) |
| H18 | Zmiňuje článek Německo? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H19 | Zmiňuje článek Francii? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H20 | Zmiňuje článek severské země? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H21 | Zmiňuje článek Řecko? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H22 | Zmiňuje článek Turecko? | 1 – Ano  0 – Ne |
| H23 | Zmiňuje článek země V4?  Musí buď být explicitně zmíněna V4, nebo alespoň všechny V4 země. | 1 – Ano  0 – Ne |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| H24 | Valence – aspekty migrace  Kóduj jako 1, pokud článek zdůrazňuje integrační úspěchy, obohacení kultur, pozitivní přístup k migrantům, soucit (pochopení pro jejich situaci).  Kóduj jako 2, pokud článek zdůrazňuje problémy s migranty, negativní aspekty migrace (kriminalita, odlišné kulturní zvyky, které obtěžují, zátěž pro systémy, nevděk migrantů, bezpečnostní hrozba aj.).  NEkódujeme jako negativní, pokud negativní aspekty migrace doléhají na samotné migranty (podchlazení, útoky vůči nim aj.). Ilegální překračování hranic ale kódujeme jako negativní.  Kóduj jako 3, pokud nelze říct, že by článek specificky zdůrazňoval negativa/pozitiva | 1 – Pozitivní aspekty dominují  2 – Negativní aspekty dominují  3 – Neutrální |
| H25 | Pro-migrační aktéři  (v článku jsou zmiňování pro-migrační aktéři nebo článek aktéry jako promigrační prezentuje – sledujeme ale jen aktéry občanské společnosti, hnutí aj., NE POLITIKY) | 1 – Ano  0 – Ne |
| H26 | Proti-migrační aktéři  (v článku jsou zmiňováni proti-migrační aktéři nebo článek aktéry jako protimigrační alespoň prezentuje – sledujeme ale jen aktéry občanské společnosti, hnutí aj., NE POLITIKY) | 1 – Ano  0 - Ne |
| H27 | Děti jako hlavní aktéři  Děti migranti jako hlavní aktéři (např. děti migrantů narozené v přijímacích zemích a jejich vztah k novým zemím, vzdělávání dětí, příběhy se ztracenými a nalezenými dětmi) – orientujeme se i podle titulku – když tam jsou děti vypíchnuty, tak kódujeme 1. Také mladistvé kódujeme jako děti. | 1 – Ano  0 – Ne |
| H28 | Rámce  (Vyberte převažující rámec článku) | 1 – Sekuritizační – Kriminalita migrantů – sexuální násilí  2 – Sekuritizační - Kriminalita migrantů – terorismus/extrémní islám *(uprchlíci jako potenciální zdroj ohrožení Evropy – jsou mezi nimi islámští extremisti – pátá kolona atd.)*  3 – Sekuritizační - Kriminalita migrantů drobná (mizejí - ilegálové, násilí, kradou, drogy, obtěžují)  4 – Sekuritizační - Kriminalita navázaná na migranty (ne kriminalita migrantů – patří sem pašování migrantů gangy/gangy převaděčů)  5 – Sekuritizační - Uzavírání se Evropy běžencům, protiuprchlická opatření (uzavření hranic, ploty, deportace)  6 – Politicko-administrativní – Kvóty *- přijímání uprchlíků, politická jednání o opatřeních, postoj české vlády a dalších politických aktérů k migraci a kvótám, podmínky pro uprchlíky v Evropě, azylová politika)*  7 – Politicko-administrativní - Vliv migrace na vztahy v EU, dezintegrace EU  8 – Politicko-administrativní - Migrace jako součást vnitropolitických vztahů v ČR *(protimigrační strany, názorové rozdělení země, kavárna vs. ostatní atd.)*  9 – Politicko-administrativní - Migrace a česko-německé vztahy  10 – Politicko-administrativní - Finanční pomoc ČR uprchlíkům  11 – Kulturní rozdíly – gender (*u nás si manželku nemůžete koupit, učí se migranti, že na ženy v bazénu se nezírá…, nástrahy porna, vzdělávání v oblasti sexu, téma orgasmu, zákaz polygamie pro uprchlíky v N)*  12 – Kulturní rozdíly – ostatní kromě genderu *(jiná kultura, nepřizpůsobiví, jiné zvyky, hluční, nepracují, průzkumy veřejného mínění, články o tom, jak se mění postoje k migraci atd.)*  13 – Lidskoprávní/humanitární – tragédie *(uprchlické tragédie a podmínky uprchlíků jako hlavní zájem - utonulí, zemřelí v kamionech, hrozné podmínky v řeckých táborech a obecně v táborech mimo ČR)*  14 – Lidskoprávní/humanitární - Multikulti, integrace *(soužití s migranty v Evropě, vstřícnost vůči nim (příklady dobré praxe, kde to funguje, ale např. i papežova podpora uprchlíkům)*  15 – Lidskoprávní/humanitární - rasismus, xenofobie *(extremismus, útoky na migranty)*  16 – Ekonomické důsledky – dopad na trh práce *(migranti „nám“ berou práci)*  17 – Ekonomické důsledky – dopad na veřejné rozpočty *(dávky, migranti stojí peníze)*  18 – Ekonomické důsledky – pozitivní vliv migrace na populační krizi v Evropě  19 – Jiné, nelze určit |

**Proměnné pro komentáře:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| O1 | | Pohlaví autora | 1 – Muž  2 – Žena  0 – Nelze určit |
| O2 | | Jaké je celkové vyznění komentáře ve vztahu k migrantům, uprchlíkům a žadatelům o azyl?  Kóduj jako 1, pokud text obsahuje jednoznačnou obhajobu či pozitivní reprezentaci migrantů nebo jejich zastánců.  Kóduj jako 2, pokud komentář obsahuje útoky proti migrantům, jejich negativní stereotypizaci, kriminalizaci, vnímání jako hrozby; pokud text obsahuje jednostranné odsouzení či negativní reprezentaci migrantů nebo jejich zastánců.  Kóduj jako 3, pokud se pozitivní a negativní v daném komentáři mísí, např. „chápu, že prchají před válkou, ale nemůžou čekat, že je tu přijmeme na úkor vlastní bezpečnosti“. Ale také pokud jde např. o povzdech, který neumožňuje snadné zařazení, např. „proč to máme odnášet jen my“ (kóduj také v případě, že je zmíněna migrace, ale chybí hodnotový soud)  Kóduj jako 0, pokud se komentář nevztahuje k migraci nebo je natolik krátký či nesrozumitelný, že jej nelze smysluplně kódovat.  (Pokud komentář obsahuje odkaz na jiný text, posuzuje se vztah komentáře k tématu migrace i na základě obsahu tohoto odkazu.) | 1 – Pro-imigrační jednostranný  2 – Proti-imigrační jednostranný  3 – Ambivalentní nebo neutrální  0 – Nevztahuje se k migraci/nejasný komentář |
|  | |  |  |
| BLOK: RIZIKA, SEKURITIZACE | | | |
| S1 | | Objevuje se v komentáři odkaz na terorismus? | 1 – Ano  0 – Ne |
| S2 | | Objevuje se v komentáři odkaz na drobnou kriminalitu? | 1 – Ano  0 – Ne |
| S3 | | Objevuje se v komentáři odkaz na zdravotní či hygienická rizika nebo špatné hygienické návyky? | 1 – Ano  0 – Ne |
| S4 | | Objevuje se v komentáři odkaz na ilegalitu migrantů? | 1 – Ano  0 – Ne |
| S5 | | Objevuje se v komentáři odkaz na invazi/obsazení Evropy uprchlíky? (kódujte jako 1 i v případě zmínek jako „vlna“, „valí se“ aj.) | 1 – Ano  0 – Ne |
| S6 | | Objevuje se v komentáři zmínka o nutnosti ostrahy/zavření hranic (EU, evropské země aj.)? (jakoukoli zmínku o uzavírání se Evropy/e. zemí migraci kódujte jako 1) | 1 – Ano  0 – Ne |
| S7 | | Objevuje se v komentáři odkaz na kriminalitu navázanou na migranty? (pašeráci apod.) | 1 – Ano  0 – Ne |
| BLOK: EKONOMIKA | | | |
| M1 | | Týká se dopadu imigrace na trh práce?  Např. problematika zaměstnanosti, konkurence o pracovní místa ze strany migrantů, potřeba migrantů pro výkon méně kvalifikovaných prací. | 1 – Ano  0 – Ne |
| M2 | | Týká se sociálních dávek či dopadu na veřejné rozpočty?  Např. imigranti jako zátěž veřejných rozpočtů, přispěvatelé do veřejných rozpočtů, zneuživatelé dávek apod. – ve vztahu ke K1 pozor: zmínky o tom, že imigranti nebudou pracovat a budou žít „z našich daní“ kódujte jako K2, tj. dopad na veřejné rozpočty, ne trh práce. | 1 – Ano  0 – Ne |
| BLOK: KULTURA | | | |
| K1 | | Týká se kulturních odlišností migrantů a domácí populace?  Např. odkaz na jiné hodnoty, zvyky, tradice apod. neslučitelnost hodnot migrantů a „naší kultury“ atd., a to ve všech aspektech – náboženských, genderových vztazích aj. | 1 – Ano  0 – Ne |
| BLOK: NÁBOŽENSTVÍ | | | |
| N1 | Zmiňuje islám nebo muslimy?  (také zmínky o Islámském státu) | 1 – Ano  0 – Ne |
| N2 | Zmiňuje křesťanství (tj. také katolictví, protestantství či pravoslaví)? | 1 – Ano  0 – Ne |
| BLOK: GENDER | | | |
| G1 | | Zmiňuje sexuální násilí?  (páchané migranty) | 1 – Ano  0 – Ne |
| G2 | | Zmiňuje specifické genderové postoje migrantů? | 1 – Ano, pozitivně  2 – Ano, negativně  3 – Ano, neutrálně (bez hodnotového soudu)  0 – Ne |
| G3 | | Zmiňuje jiné genderové téma? | 1 – Ano  0 – Ne |
| G4 | | Zmiňuje feminismus, feministky, genderisty atd? | 1 – Ano, pozitivně  2 – Ano, negativně  3 – Ano, neutrálně (bez hodnotového soudu)  0 – Ne |
| BLOK: ANTI-LIBERÁLNÍ NEBO ANTI-EU DISKURS | | | |
| E1 | | Vztahuje se komentář nějak k Evropské unii?  Musí se týkat EU. Např. pojmy Brusel, Eurokrati, Evropský parlament (EP), europoslanci, Evropská komise (EK) apod. Také pokud komentář zmiňuje představitele EU (např. Juncker). Také pokud se komentář týká kvót. Pozor na pojem Evropa. Pokuste se z kontextu odhadnout, zda má pisatel na mysli EU jako politický celek nebo Evropu jako kulturně-historický celek. Ve druhém případě kódujte 0.  Kóduj jako 1, pokud komentář zdůrazňuje snahy EU, úspěchy EU politik, celkově vyznívá jako obhajoba role EU v migrační krizi nebo obecně obhajoba významu/ role EU.  Kóduj jako 2, pokud komentář zmiňuje negativní důsledky politiky EU vůči migraci, celkově vyznívá spíše jako kritika opatření a přístupu EU (např. dává kritice výrazný prostor), ale i pokud jde o kritiku EU (vč. ironie vůči EU, zesměšňování atd.) bez explicitního vztahu k migraci.  Kóduj jako 3, pokud EU zmiňuje spíše nehodnotícím způsobem nebo se nelze jednoznačně rozhodnout pro valenci. | 1 – Pozitivně  2 – Negativně  3 – Neutrálně (bez hodnotového soudu)  0 – Ne |
| E2 | | Zmiňuje komentář kvóty nebo přerozdělování uprchlíků? | 1 – Ano  0 – Ne |
| E3 | | Zmiňuje možnost vystoupení z EU? S jakou valencí? | 1 – Ano, a je pro vystoupení z EU, volá po opuštění EU  2 – Ano, ale je proti vystoupení z EU  3 – Ano, ale nevyjadřuje se jednoznačně pro ani proti vystoupení z EU  0 – Komentář se otázkou vystoupení z EU nezabývá |
| E4 | | Zmiňuje referendum o vystoupení z EU?  (nebo jeho ekvivalent – hlasování apod.) | 1 – Ano  0 – Ne |
| E5 | | Zmiňuje komentář přímo „Czexit“, „Czechout“ apod.? | 1 – Ano  0 – Ne |
| E6 | | Vypište, jaký výraz pro opuštění EU komentář používá | Vepsat konkrétní výraz  (999 – Pokud E4 = 0) |
| E7 | | Vyjadřuje se kriticky či pohrdavě o zastáncích migrace?? Zahrňte sem také termíny „vítači“, „sluníčkáři“, „havlisté“, „dobroserové“, multikulti, „Pražská kavárna“, „liberálové“, případně další, které jednoznačně nesou tentýž smysl. Kódujte i cizí slova s tímto významem (např. „Gutmensch“). | 1 – Ano  0 – Ne |
| E8 | Vypište termíny, které používá pro označení zastánců migrace (i výraz „liberálové“ sem patří, je-li užit pro označení názorových odpůrců, právě to nás velmi zajímá).  (Pokud jich je více, oddělte je čárkou.)  FILTR: Jen pokud E6 = 1 | Vypište termín  (999 – Pokud E6 = 0) |
| E9 | | Vyjadřuje se kriticky či pohrdavě o neziskových organizacích?  Buď obecně, nebo i konkrétně o těch, které pomáhají migrantům (včetně dobrovolníků). Hledáme ale jen výskyty s negativní konotací ve vztahu k neziskovkám – časté bývá např. i užití výrazu „ziskovky“, „nevládky“ atd., často také jako povolání, ve kterém se uplatňují lidé z „kavárny“ – i takové případy kódujte jako 1. | 1 – Ano  0 – Ne |
| E10 | | Zmiňuje komentář A. Merkel?  Explicitní zmínka, stejně jako komentáře, kde AM není explicitně uvedena, ale z kontextu je zřejmé, že komentující mluví o ní; spadají sem i slovní hříčky typu „Makrela“ nebo „mráz jde z Merkelu“ a útoky proti „té šílené Němce“, je-li zřejmé, že jde o A. Merkel. Také pokud je zmíněna německá vláda. Hledáme jakýkoli výskyt zmínky o A. Merkel, tj. i pozitivní. | 1 – Ano  0 – Ne |
| E11 | | Zmiňuje komentář Německo?  Explicitní zmínka, stejně jako komentáře, kde není Německo explicitně uvedeno, ale z kontextu je zřejmé, že o něm komentující mluví.  Také zmínky o Němcích ve smyslu kolektivní entity – např. „ti Němci to nezvládli...“, „Němci už si začínají uvědomovat, že to takhle nejde...“ apod.  Pokud komentář zmiňuje A. Merkel, kódujeme podle toho, zda mluví pouze o ní (pak E10=0) nebo také o Německu jako takovém (pak E10 i E9=1) Hledáme jakýkoli výskyt zmínky o Německu, i pozitivní. | 1 – Ano  0 – Ne |
| E12 | | Jméno politika/političky, který/á je uveden/a v komentáři  Pokud je v komentáři uvedeno více politiků, vypíše se ten, kterému je v komentáři věnováno nejvíce pozornosti. Pokud se nelze rozhodnout, který politik je v komentáři nejvíce dominantní, uvede se jméno toho, který je uveden jako první.  Pokud se mluví o „okamurovcích“, „konvičkovcích“ apod., uvádíme Okamura, Konvička atd. | Vepsat jméno politika  (jen příjmení, s diakritikou) |
| E13 | | Zmiňuje komentář explicitně multikulturalismus? | 1 – Ano  0 – Ne |
| BLOK: POPULISTICKÝ DISKURS | | | |
| P1 | | Adresuje komentář střet zájmů mezi obyčejnými lidmi a elitami?  (Tj. zmiňuje např. to, že elity zklamaly své obyvatele, že migrace dopadá negativně především na obyčejné lidi, ne na ty, kdo dělají rozhodnutí, apod. Případně kontrastuje to, co říkají politici, akademici, finančníci, bohatí lidé, celebrity, novináři a další elity s tím, co ví obyčejní lidé, případně co obyčejní lidé ví už dávno. Patří sem i implicitní střet, který zmiňuje jen jednu stranu, např. „Zase to odneseme my, obyčejní lidé.“; „To jsou zase výmysly těch nahoře.“; „Lidi nejsou blbí.“; „Politici lidem lžou.“)  Pokud zmiňuje více typů elit, kódujeme ty, které jsou primárním objektem útoku. Pokud není primární objekt útoku zřejmý, kódujeme ten, který je uveden jako první. | 1 – Ano politici/struktury (OSN, NATO)  2 – Ano – média  3 – Ano – akademici  4 – Ano – finanční elity (typicky Soros)  5 – Ano – jiné (obecně elity, nespecifikované)  0 – Ne |
| BLOK: LIBERÁLNÍ LIDSKOPRÁVNÍ DISKURS | | | |
| L1 | | Obsahuje komentář lidskoprávní rozměr? Třeba i pokud je samotný komentář ohledně samotných imigrantů ambivalentní nebo dokonce negativní?  (Např. migranti jako oběť války, pašeráků, politického útlaku atp., jsou to lidské bytosti, které mají svá práva, zasluhují ochranu, solidaritu, lítost apod.) | 1 – Ano  0 – Ne |
| L2 | | Vyjadřuje se kriticky či pohrdavě o zastáncích protiimigračního diskursu?  Zahrňte sem také termíny „xenofob“, „nácek“, „fašista“, případně další, které jednoznačně nesou tentýž smysl. | 1 – Ano  0 – Ne |
| L3 | | Vypište termíny, které používá pro označení zastánců protiimigračního diskursu.  (Pokud jich je více, oddělte je čárkou.)  FILTR: Jen pokud L2 = 1 | Vypište termín  (999 – Pokud L2 = 0) |
| BLOK: XENOFOBIE A NACIONALISMUS | | | |
| X1 | | Rasismus/xenofobie: Je v komentáři implicitně nebo explicitně přítomné označení imigrantů jako celku (např. všech imigrantů, imigrantů z určité země, imigrantů určitého náboženství) za podřadné? Tato podřadnost se může týkat jejich inteligence, vzdělání, kultury, náboženství apod.  Objevují se v komentáři explicitní nadávky imigrantům nebo hanlivá označení na ně směřovaná s konotací rasismu, kulturní nadřazenosti, zpochybňování jejich inteligence nebo xenofobie (strachu z cizího)? Musí jít o explicitní nadávku. (Např. „čmoudi“, „opice“, „barbaři“, „divoši“, „lůza“, „xindl“, „verbež“, „primitivové“, „kozolidi“, „bubáci“ atp.) | 1 – Ano  0 – Ne |
| X2 | | Vypište termíny, které používá jako nadávku imigrantům.  (Pokud jich je více, oddělte je čárkou.) | Vypište termín |