* při popisu dvou a více referentů respondenti implicitně vyjadřovali počet pomocí číslovky a to v každém případě
* u počtu referentů = 1, byla číslovka bud také samostatně vyjádřena, nebo byl použit znak SÁM, nebo nebyl počet implicitně vyjádřen
	+ respondenti ani jednou nevyjádřili počet 1 u lodě a hrnku
* problematické určení
	+ např.: loď – dvouruční znak, tvar rukou B, dotýkají se malíkovou hranou -> určeno jako lexikalizovaný znak
		- v případě většího počtu musí být vyjádření lineárního charakteru (znaky artikulované za sebou, z důvodu „obsazenosti rukou)
	+ podobně určeno i v případě talíře (dvouruční znaky, tvar rukou B, dotyk v malíkové hraně – „konečná pozice znaku TALÍŘ“)
* dva referenti byli nejčastěji vyjádřeni pomocí SIM2 (tedy současná artikulace obě rukama, kdy každá zastupuje jeden předmět)
* vyjádření kde by byl současně artikulován referent a základy (ground) se vyskytlo u všech předmětů, nejčastěji ale u tužek, kdy „ground“ představuje žlutý bloček papírů
* klasifikátory:
	+ proměňování: např. u talíře (5III) buď s orientací dlaně dolů, nebo nahoru
	+ u čtyř tužek se ve dvou případech vyskytl klasifikátor, který lehce odpovídá klasifikátoru z tureckého znakového jazyka („tři natažené prsty = 3 talíře“), jedná se o tvar ruky 4, ten byl ale použit u obrázku 4 tužek, takže natažené prsty reprezentují tužky
	+ u Radky Novákové, podobně využito při popisu čtyř krav
	+ U ptáka a krávy
		- kromě několika výjimek samostatného znaku u počtu=1, byly pro vyjádření dvou a čtyř ptáků a krav využívány klasifikátory
* specifikátor:
	+ nejčastěji použit při popisu obrazů