**Komentář k referátu Terezy Ulrychové**

Referát byl myslím dobrý, pojmenoval hlavní motivy i poetiku díla. Výborný je i odkaz na film, děkuji.

Zdůraznil bych dvě věci. Prostředí nádraží, kde hlavní postava tráví téměř všechen svůj čas a kde se setkávají další postavy. Nádraží a vlaky jsou fenoménem 20. století. Urychlily dopravu a kontakty mezi lidmi, změnily životy milionů lidí. Na rozdíl od aut je to hromadná doprava, prostor, kde se lidé setkávají a komunikují. Zároveň vlaky sloužily k transportům (zde Židů a pak Němců), které dopravovaly do koncentračních táborů nebo k vysídlení. Ukazují tedy i negativní tvář moderní civilizace.

V díle nejsou lidé posuzováni a odsuzováni podle etnika, přesvědčení nebo náboženského vyznání. Aloisova babička je komunistka a musí proto uprchnout před nacisty, jeho otec odmítl vstoupit do strany (i když zřejmě komunistickým ideálům věřil) a byl proto suspendován, sám Alois je členem strany (ač to zřejmě není jeho přesvědčení) a zároveň katolík, jako jeho matka. Všichni jsou v podstatě kladné postavy.

Nebel je německy mlha, což souzní s Aloisovými představami a vizemi. Song Nacht und Nebel na konci může ukazovat ke slavnému stejnojmennému filmu Alaina Resnaise o nacistických táborech (1955).

Otázka pro všechny. Jak napsala Tereza v referátu, souhrnné vydání komiksu obsahuje navíc alternativní závěr. Zde se objevují oba autoři (Jaromír 99 a Jaroslav Rudiš), kteří vycházejí z hospody a baví se o tom, jak příběh zakončit – „funus nebo svatba“? Je to narativní postup, který narušuje tradiční iluzi vyprávění. Myslíte, že tato scéna do knihy patří? Nenarušuje to celistvost příběhu? A napadá vás jiný příklad tohoto narativního postupu?