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**HLAVNÍ MILNÍKY VE VÝVOJI MODERNÍCH SYNTAKTICKÝCH TEORIÍ**
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-------------------+ další bibliografie k syntaxi (viz SIS), přednášky J. Panevové atd.------------------------------------------

Tradiční pojetí tzv. analytické syntaxe, která vychází z věty (souvětí) jako celku a rozkládá ji na větné členy apod.: antické koncepce, středověké gramatické školy.

F. de Saussure, *Cours de linguistique générale* (1916, č. *Kurs obecné lingvistiky*, 1989): vztahy *syntagmatické* (= mezi jednotkami předcházejícími a následujícími v jazykovém řetězci, které determinují funkci dané jednotky) a vztahy *paradigmatické* (= tzv. asociativní, tj. soubor všech jednotek, které by mohly stát na místě dané jednotky). Termín „syntagma“ (u S. hlavně věta x dnes intermediární kategorie mezi slovem a větou!).

Strukturalisté (např. PLK) se syntaxí moc nezabývali (spíše fonologie) - až na Viléma Mathesia (aktuální větné členění – srov. níže).

**Dvě základní syntaktické koncepce:**

1) závislostní + později valenční syntax

2) bezprostředněsložková (generativní) syntax

**Ad 1)** **Závislostní (dependenční) syntax**:

**A -** **Tradiční pojetí** **analytické syntaxe** (slovo „závislostní“ u gramatiků 12. století)

Vztah závislosti mezi jednotlivými slovy, spojení členu řídícího + závislého (Ertl-Gebauer: základní + rozvíjející)

**● u nás** systematické zpracování:

**Jan Gebauer** – Václav Ertl, *Mluvnice česká pro školy střední a ústavy učitelské* (1890) II. díl *Skladba*

Přepracovali: Václav Ertl, *Mluvnice česká* (1914-1928); František Trávníček, *Příruční mluvnice jazyka českého* (1930, 1936, 1938); 1929 – FT vydává poslední díl Gebauerovy *Historické mluvnice* (Skladbu)

 **● v Itálii:** tradiční (téměř středověká☺) *analisi logica della proposizione x del periodo* (striktní oddělování jednoduché věty x souvětí, podmět, přísudek, *complementi* atd.), dodnes se učí na základních a středních školách (ale výhrady!).

**B – Moderní pojetí** závislostní syntaxe **– valenční syntax** (někdy se vyčleňuje jako zvláštní kategorie!):

**LUCIEN TESNIÈRE**: *Eléments de syntaxe structurale* (1959):

Oba pohledy se někdy směšují a valenční syntax se roubuje na analytickou (srov. Grepl/Karlík – kritizován např. Hrbáčkem/, ale pozor, jiný úhel pohledu! Analytická syntax postupuje od hotové věty k větným členům x valenční syntax – větotvorné jádro, slovesný uzel (VF), valenční potenciál → ZVS (vyjádřené větnými vzorci) → (na základě derivačních a substitučních pravidel) větné celky (generování věty, podobný vztah jako morfematika x slovotvorba).

**U nás**: T. ovlivněn **Vladimír Šmilauer**: *Novočeská skladba* (1947), *Učebnice větného rozboru* (1958) ale: Šmilauer podmět - přísudek (základní skladební dvojice) x Tesnière – predikát + valenč. doplnění

**V Itálii** např.: Francesco Sabatini.

**C -** V 50.- 60. letech **závislostní (dependenční) gramatika, DG**, *dependency rules*, hlavně pro potřeby strojového překladu, formalizovaná, matematická teorie grafů, závislostní stromy (*dependency trees*). Vychází z ní i funkční generativní popis (FGD) P. Sgalla.

Pro jazyky s volným slovosledem vhodnější než generativní popis.

*závislostní strom* *bezprostředněsložkový*

*Jen opakování:*

**● Základní vztahy mezi slovy ve větě:**

**a) Subordinace** (závislost, popř. determinace), vyj. hypotaxí

Závislost vyjádřena: - kongruencí - rekcí – adjunkcí(přimykáním)

**b) Koordinace** (vyj. parataxí); **apozice** (adordinace) atd.

(x *nechoď ven, nastydneš* /determinace paratakticky/, *otec s matkou šli* /koordinace hypotakticky/)

**●● Valence:** syntakticko- sémantické hledisko (predikát, ale srov. i : *dopis matce* atp.)

**aktanty** (valenční argumenty, participanty /obligatorní x potenciální/) + **cirkumstanty**

Sémantická obligatornost x fakultativnost: **komplementy x adjunkty (suplementy)**

**Ad 2) Bezprostředněsložková (generativní) syntax**

Chomsky – ale pojem ***Immediate constituents* (IC)** už L. Bloomfield,

A především **Rulon S. Wells** ve stejnojmenné studii *Immediate Constituents* (1947)

Bezprostřední složky – ty, které leží vedle sebe na stejné úrovni, důsledný BINARISMUS, tzv. expanze

**Frázové stromy:**

*John has a book.*

[S [NP [NN John]] [VP [VBZ has] [NP [DT a] [NN book]]]] 

**Noam CHOMSKY** (\*1928)

vychází z tradice amerického deskriptivismu a frázových gramatik, jazykový jev je třeba vysvětlit, intuice, nikoli korpusy. Teorie univerzální gramatiky, vrozenosti části jazykové kompetence, idea transformací (Z. Harris) . Gramatika z konečné množiny slov generuje nekonečný jazyk (rekurzivita).

**1. fáze: *Syntactic Structures*** (**1957**, č. 1966, Academia)

1. varianta generativní n. transformační mluvnice, inspirace matematickou teorií komunikace (Shannon, Waver, 1948), tzv. Markovův model. Tzv. phrase structure grammar = frázová gramatika. Zjednodušený popis tzv. **jádrové věty** (kernel sentence) – všechny ostatní věty (transformace) odvozeny podle transformačních pravidel. - Zájem, ale i kritika: podcenění sémantické složky!

**2. fáze** – vylepšení: ***Aspects of the Theory of Syntax* (1965)**

● Zrušení konceptu jádrové věty

● *hloubková struktura* = sémantické prvky věty (sémanticky interpretovatelný základ pro transformace) x *povrchová struktura* = konečný výsledek transformací (srov. homonymii + synonymii vět: *Petr řekl Pavlovi, že ho našel.*)

● pojmy *kompetence x performace* (srov. Saussure: /lze ovšem srovnávat?/ *langue x parole* - ale *langue* abstraktní systém, kompetence individualizovaná)

Znovu kritika, štěpení: v 70. letech ztrácí generativní gramatika vůdčí pozici

**3. fáze: *Lectures on Government and Binding* (1981)**,

řízenost a vázání, univerzální gramatika: *principy* (vrozené/univerzální) *+ parametry* (diferencují jednotlivé gramatiky); subteorie: např.: *x-bar syntax, theta theory, case theory* atd., transformace: pravidlo *Move* atd.

**4. fáze: tzv. minimalistický program:**

***Some Notes on Economy of Derivation and Representation (1988)*; *A Minimalist Program for Linguistic Theory (1992)* -** ještě větší zabstraktnění, použitelnost na kterýkoli jazyk.

**U nás** přijetí generativní mluvnice spíše vlažné. Kritika IC ve prospěch závislostní**:** nepříliš vhodná pro jazyky s volným slovosledem, lépe aplikovatelná na angličtinu, pro češtinu lepší závislostní model.Příliš mnoho abstraktních symbolů, složité funkční projekce flexe (CP, IP apod.)

Průkopníci: Petr Sgall, Eva Hajičová, Jarmila Panevová. Dnes generativní syntax v Brně a Olomouci x P. Sgall, ÚFAL spíš FGD (komplexnější, spíš závislostní syntax).

**V Itálii**: Luigi Burzio, *Italian syntax* (1986); Luigi Rizzi, *Issues in Italian syntax* (1982); *Relativized Minimality* (1991) Srov.: G. Graffi, *Cos’è la grammatica generativa?* (2008)

/Veškerá bibliografie k tématu in: Caterina Donati, *La sintassi, Regole e strutture* (2008)/

**Pozn.: Aktuální větné členění**

Pozn. PLK - Vilém Mathesius – **Teorie o aktuálním členění větném** (práce 1924-1961), funkční větná perspektiva.

Srov. tzv. **syntaktická typologie**: [Joseph H. Greenberg](http://de.wikipedia.org/wiki/Joseph_H._Greenberg), *Universals of Language* (1966.):

SVO (germánské, románské, slovanské) x SOV (turečtina, japonština, baskičtina, LATINA - silná tendence) x VSO (hebrejština, berberské jazyky, welština)

 **JAZYKOVÁ TYPOLOGIE**

* Syntaktická t. (viz výše Greenberg): SVO atd.
* Syntaktická generativní typologie: **pravé a levé větvení** (right-/left-branching; lingue a testa iniziale/finale) [Mi **ha** **dato →** [un **consiglio** **→** utile]]. [**Dal** mi **→** [užitečnou ← **radu**]].
* **Skaličkova strukturní typologie** – více rovin:
* typ **aglutinační** (gram. fce vyj. afixy, každý jen 1 funkci) → pevný slovosled, nedostatek synonymie a homonymie, malé rozlišení slov. druhů… FINŠTINA, MAĎARŠTINA
* typ **flektivní** (gram. fce vyj. afixy, mají více funkcí) → volný slovosled, bohatá synonymie, rpzlišení slovních druhů, vedlejší věty... ČEŠTINA, LATINA
* typ **introflektivní** (jako předchozí, ale změny v kořenu slova) – částečně NĚMČINA (*wir trinken – tranken*)
* typ **izolační** (každá gram. fce zvláštní slovo) → malá synonymie, malé odlišení slovních druhů, pevný slovosled.. VIETNAMŠTINA, ANGLIČTINA
* typ **polysyntetický** (složeniny): není nikde dominantní, uplatňuje se např. v NĚMČINĚ

srov. např. F. Čermák, *Jazyk a jazykověda* (Pražská imaginace 1997). s. 276-279 a V. Skalička, *Souborné dílo* I-III (Karolinum 2004-2006), řada článků, např. I. díl, s. 262-263.