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**Popis diplomové práce**

* Autorkou diplomové práce *Stereotyp slyšícího člověka* je Bc. Marie Basovníková, práce byla obhájena roku 2017
* 92 stran vlastního textu, 6 stran příloh – celkem 3 části, 11 kapitol
* Vedoucí práce doc. PhDr. Irena Vaňková, CSc., Ph.D.

**Cíl práce**

* Přiblížit stereotyp slyšícího člověka v českém znakovém jazyce
* Nastínit potencionální budoucí výzkumy stereotypů v českém znakovém jazyce

**Kognitivní lingvistika**

* Autorka při výzkumu využívá kognitivně-lingvistický přístup (zkoumá prototyp a stereotyp)
* Kognitivní lingvistika = jazyk ve vztahu k lidským poznávacím schopnostem
* Kultura, ve které žijeme, ovlivňuje náš jazyk a způsob, jak ho využíváme
* Jazykový obraz světa – naše vnímání světa je podmíněno kulturou a jazykem
	+ Jak určité společenství pojmově uchopuje skutečnost a zároveň jak ji prožívá a hodnotí
	+ Studium jazyka – musíme jazyk zavést do souvislostí (kultury daného společenství)
	+ Jde o specifickou interpretaci světa, kterou každý jazyk představuje
	+ Metodologie J.Bartmińského (lublinská škola) – adaptovaná na zkoumání

znakového jazyka

* Jaká je kultura, takový je jazyk – dokonalost jazyka je první podmínkou rozvoje kultury
* Kultura je předávána výchovou

**Jazyk a kultura Neslyšících**

* Neslyšící jsou kulturní menšina (mají společný jazyk, společnou kulturu, sociální a politické postoje, spojuje je životní zkušenost)

**Stereotyp**

* Laická interpretace stereotypu se liší od pojetí stereotypu kulturní lingvistikou
* Stereotyp je ustálený, navyklý vzorec chování a myšlení
* Konotace stereotypu – opakující se, nudný, jednoduchost, kýčovitost
* Konotace - pragmatické (nepojmové) rysy významu, jsou založeny na pocitech a představách, které lexém vyvolává v mysli mluvčího (lexém černý může vyvolávat noc, zlo, smrt)
* Stereotyp podle Bartmińského – citace Vaňková, 2005 – stereotypy směřují k skutečnostem tak, jak by měly vypadat, nebo tak, jak skutečně vypadají
* MY versus ONI (Bartmiński)
	+ Heterostereotyp – jak Neslyšící vidí slyšící
	+ Autostereotyp – jak Neslyšící vidí sami sebe
* Se stereotypem jsou spojeny konotace součásti významu, které jsou založeny na pocitech a představách, které lexém vyvolává v mysli mluvčího (lexém černý může vyvolávat noc, zlo, smrt)

**Stereotyp slyšícího člověka**

* V prezentaci jsme vypsali nejpoužívanější stereotypy slyšícího člověka
* Stereotyp je zkoumán na písemném a znakovaném projevu Neslyšících
* Dále jsou stereotypové vlastnosti často zobrazovány například ve storytellingu (vyprávění ve ZJ, často humorné), kde se slyšící zobrazují hlavně jako ukřičení, agresivní a používající telefon nebo mikrofon

**Různé znaky „SLYŠÍCÍ“**

* První znak – je bezpříznakový, neutrálně, ruka ve tvaru D u ucha, artikuluje se „ŠŠŠ“, značí slyšení, zdravý sluch
* Příznakový znak, hanlivý, zvednutý malíček symbolizuje jedince, který je členem jiné slupiny (té slyšící)
* Příznakový znak, hanlivý, tvar ruky U se využívá u znaku CHYTRÁK a značí nadřazenost slyšící většiny

**Stereotyp slyšícího člověka - závěry**

* Stereotyp slyšícího člověka se hojně objevuje jak ve znakovaném projevu, tak i v psaném projevu Neslyšících.
* Slyšící jsou v každodenním kontaktu se slyšící většinou – problematika stereotypu je zakotvena v kultuře Neslyšících (odlišnost jazyka, kultury).
* Vyskytují se hanlivé kolokace se znakem SLYŠÍCÍ (SLYŠÍCÍ + BLBEC + DOHODA), kolokace TYP + SLYŠÍCÍ (co je typické pro slyšícího jednice) nebo SLYŠÍCÍ + ŠKOLA (daná škola není určená pro Neslyšící).
* Slyšící člověk v očích Neslyšícího ho nerespektuje, využívá ho, povyšuje se nad ním a jeho znakový projev je směšný.

**Posudek vedoucího práce**

* Strukturovaná kognitivní definice
* Cenný, zajímavý výzkum z pohledu lingvisty a rodilého mluvnčího znakového jazyka (vycházela i z vlastních zkušeností)
* Některé pasáže nedávají v práci smysl
* Špatně využívané termíny

**Posudek oponenta**

* Materiál je rozsáhlý a různorodý
* Práce přispívá k sebeuvědomění komunity Neslyšících
* Některé stati práce vyžadují přesnější vysvětlení

**Naše hodnocení**

* Práce je přínosná, jedinečná a snad i průkopnická
* Bylo využito mnoho zdrojů a mnoho materiálů, díky kterým je práce rozmanitá
* Některé části na sebe nenavazují, ruší to čtenářský komfort a občas bylo komplikované se v práci vyznat